

С профессиональным праздником – Днем Геолога!



ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ

Январь – март 2010 г. Выпуск 1 (11)



Зимник на строящейся Асачинский ГОК (март 2010 года)



Сквозь пургу на Асачу (март 2010 года)

НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ГОРНОПРОМЫШЛЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ КАМЧАТКИ»



ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выпуск № 1 (11) январь - март 2010 года

гор. Петропавловск-Камчатский
2010 год

**Региональный информационно-аналитический журнал
ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ**

Камчатский край гор. Петропавловск-Камчатский

Учредитель

НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»

Свидетельство о регистрации

ПИ № 41 – 00109 от 19 марта 2010 г.

Редакционная коллегия

Главный редактор – А. А. Орлов

Выпускающий редактор – Б. А. Шеунов

Члены редколлегии – А. Ф. Литвинов, В.Н. Федореев, Г.П. Яроцкий, В. А. Данюх

Редколлегия выпуска № 1 (11) – А.А. Орлов, В.Н. Федореев, Б.А. Шеунов

Вёрстка – Б. А. Шеунов

Адрес редакции

683016, Петропавловск-Камчатский, ул. Мишенная, 106

тел/факс (4152) 23-76-07 эл. почта: kamchatgorprom@yandex.ru

Подписано в печать – 22.03.2010 г.

Отпечатано в типографии «Оперативная полиграфия».

683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, 46

Тираж – 120 экз.

Распространение – Камчатский край

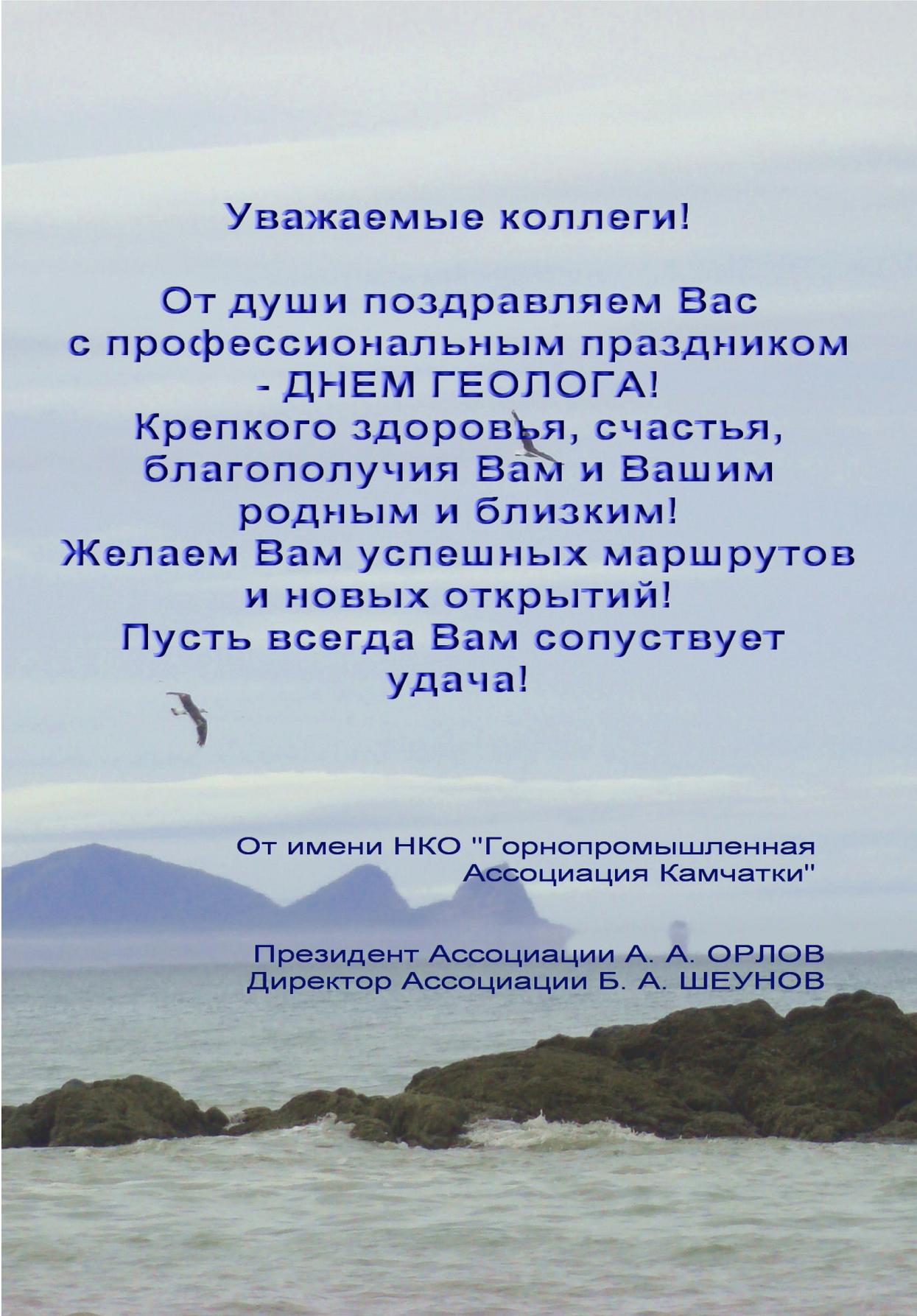
Адрес в Интернете – www.tfikamchatka.ru

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Все права защищены Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах».

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ДНЕМ ГЕОЛОГА	4
Поздравление с Днем геолога от НКО «Горнопромышленная Ассоциация Камчатки»	4
<i>А. Ф. Литвинов.</i> Поздравление с профессиональным праздником – Днем геолога	5
<i>В. И. Лаштабег.</i> Поздравление с Днем геолога	6
<i>О. Нехорошева.</i> Стихи «С Днем геолога»	7
ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ЮБИЛЕЕМ	8
Виктору Петровичу ОРЛОВУ – 70 лет!	8
Поздравление В. П. Орлова с 70-летним юбилеем от камчатских геологов	9
ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	10
<i>А. Г. Кирьянов.</i> Преодоление последствий мирового кризиса на примере ЗАО НПК «Геотехнология»	10
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ ЗА 2009 ГОД	13
Итоги деятельности в сфере недропользования по Камчатскому краю за 2009 год	13
ЛИЦЕНЗИИ И АУКЦИОНЫ	29
Информация о результатах аукционов на получение права пользования недрами	29
Перечень участков недр по Камчатскому краю, предлагаемых для предоставления в пользование на 2010 год	30
ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАМЧАТКИ – ИТОГИ ЗА 2009 ГОД	31
Результаты деятельности предприятий горной промышленности Камчатского края	31
ЭКОЛОГИЯ И ПРОИЗВОДСТВО	43
Результаты контрольно-надзорной деятельности в сфере природопользования по Камчатскому краю за 2009 год	43
ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОЙ АССОЦИАЦИИ	56
Протокол общего собрания членов Ассоциации (с приложениями) от 04.02.10 г. № 14	56
Краткие сведения о лауреатах Почетных знаков Горнопромышленной ассоциации Камчатки ...	63
УГЛЕДОБЫВАЮЩАЯ ОТРАСЛЬ КАМЧАТКИ	67
<i>О. А. Тараско.</i> Состояние и проблемы освоения сырьевой базы угля Камчатского края	67
ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕОЛОГОВ КАМЧАТКИ	79
<i>А. П. Зорин.</i> О Камчатском региональном отделении Российского геологического общества	79
О ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬСТВЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ	82
<i>Л. И. Лапшин.</i> Мильковский артезианский бассейн: кто является его первооткрывателями	82
<i>В.Н. Федореев.</i> К вопросу об открытии Мильковского м-ния пресных подземных вод	84
НЕПРИДУМАННЫЕ ИСТОРИИ	87
<i>Б. И. Сляднев.</i> Как это все произошло на самом деле	87
<i>Г. В. Кувакин.</i> Некоторые воспоминания из геологической жизни	88
<i>Л. И. Лапшин.</i> Похищение масла	91
ПОЭТИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ	93
<i>Поэзия геологов.</i> Стихи И. Д. Петренко, К. И. Мальцевой, С. В. Паламаря	93
<i>А. А. Орлов.</i> Старые песни о главном	100



Уважаемые коллеги!

**От души поздравляем Вас
с профессиональным праздником
- ДНЕМ ГЕОЛОГА!**

**Крепкого здоровья, счастья,
благополучия Вам и Вашим
родным и близким!**

**Желаем Вам успешных маршрутов
и новых открытий!**

**Пусть всегда Вам сопутствует
удача!**

**От имени НКО "Горнопромышленная
Ассоциация Камчатки"**

**Президент Ассоциации А. А. ОРЛОВ
Директор Ассоциации Б. А. ШЕУНОВ**

Уважаемые коллеги!

Учреждение в 1966 году нашего профессионального праздника - Дня геолога стало свидетельством всенародного признания выдающихся заслуг отечественных геологов в обеспечении экономической безопасности страны.

В удивительно короткие сроки и в невероятно сложных условиях страна была обеспечена всеми видами минерального сырья, что позволило успешно обеспечить ее индустриализацию. При этом были сделаны открытия планетарного масштаба. Это - нефть и газ Поволжья и Западной Сибири, золото Колымы, медь и никель Норильского района, урановое сырье Средней Азии и Украины. Объемы геологоразведочных работ нарастали год от года, не прекращаясь даже в годы Великой отечественной войны. Профессия геолога заслуженно считалась одной из самых престижных. В профессию были мобилизованы лучшие представители своих поколений.

Созданный задел не позволил стране скатиться в пропасть и в период ее коренных преобразований. По существу и сейчас мы в значительной степени используем тот потенциал, который был создан в лучшие годы отечественной геологии. Системные «преобразования», произошедшие в жизни страны в начале 90-х годов, не могли не сказаться и на судьбе нашей отрасли. При этом объективные трудности усугублялись моральным унижением, к чему приложили свою руку так называемые «зеленые». Но период безвременья, безусловно, пройдет, и первые признаки оздоровления уже налицо. В последние годы стабилизировалось финансирование ГРР, с трудом, но совершенствуется нормативная база, завершается разработка стратегия развития геологической отрасли.

Геологическая служба Камчатки, отметившая в прошлом году свое 60-летие, прошла все те же этапы: зарождения, расцвета, глубочайшего кризиса, но тем не менее не прекратила своего существования, как это случилось в отдельных регионах. Геологам Камчатки есть чем гордиться. Их усилиями регион стал в один ряд с крупнейшими золоторудными провинциями. Реализация минерально-сырьевого потенциала происходит на наших глазах. Введено в эксплуатацию первое горнорудное предприятие, завершается реализация проекта газификации. Практически все населенные пункты обладают защищенными водозаборами. Введены в строй 3 геотермальные станции.

Несмотря на все трудности, позитивные тенденции налицо. Возобновлены работы на нефть и газ как за счет бюджетных, так и за счет внебюджетных средств, которые не прекращались даже в прошлом, кризисном, году. Ведутся работы на рудную платину. В этом году получили новый импульс работы на рудное золото, включая Оганчинское рудопроявление, Балхачский рудный узел, высокоперспективные участки Малетойваям и Ветроваям, будут возобновлены работы в пределах Озерновского рудного поля. Убежден, что впереди нас ждет еще много новых открытий.

Уважаемые коллеги! Позвольте поблагодарить вас за ваше мужество, высокий профессионализм, беззаветную преданность профессии.

Поздравляю Вас с нашим праздником – Днем геолога! Желаю Вам и Вашим семьям здоровья, удачи, новых свершений!

А. Ф. Литвинов

Начальник Управления по недропользованию по Камчатскому краю,
Заслуженный геолог РФ

Уважаемые геологи Камчатки!

С Днем Геолога!

Передо мной последний, 10-й номер журнала «Горный вестник Камчатки». Только подумать – издание некоммерческой организации «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»! И это на Камчатке! Разве это было возможным в далеком 1983 году, когда по счастливому стечению обстоятельств я прибыл на Камчатку и влился в славный коллектив камчатских геологов. Тогда существовало доминирующее мнение: нет – горнодобывающей промышленности! Да – рыбе!

К тому времени коллективы геологов: съемщиков, поисковиков, разведчиков создали значительный поисковый задел по многим полезным ископаемым и, прежде всего, по золоту. Уже было понятно, что полуостров Камчатка – это новая золоторудная провинция с очень серьезным потенциалом. И хотя шли довольно-таки жесткие дискуссии: быть или не быть горнодобывающей промышленности на Камчатке, геологи делали свое дело – превращали (и продолжают превращать) потенциал в промышленные запасы.

Сегодня промышленные запасы вовлечены и продолжают активно вовлекаться в хозяйственный оборот. Уже завершается отработка корякских россыпей платины; начал давать золото Агинский ГОК, строится Асачинский ГОК, приступают к строительству Аметистового ГОК, готовятся к освоению Бараньевское и Кумрочское месторождения; Мутновка шлёт свою энергию в город; Малкинская минеральная по всем дорогам в бутылках мчит к гражданам края; термоминеральные воды греют и лечат россиян, трубы спешат к городу, чтобы дать ему газ, набирает темпы индустрия стройматериалов. Все это является итогом труда многих поколений Великих людей – Геологов. Многих наших товарищей уже нет с нами – пусть светлой памяти им будут новые предприятия на местах, которые они открывали.

Нам, ветеранам геологии, развитие горной промышленности пусть придаёт оптимизм уверенность по жизни. Ведь мы еще в строю, и мы еще нужны.

Наш путь и далек, и долог, и он светел.

И пусть путь поколений Великой армии Геологов будет примером для молодых, вступивших на эту стезю, специалистов.

С Днем Геолога, дорогие товарищи!

В. И. Лаштабег

*Заслуженный геолог РСФСР
Руководитель проектов ДП ЗАО «КГД-Аметистовое»
(бывший генеральный директор ПГО «Камчатгеология»)*

О. Нехорошева

горный инженер-экономист

С Днем Геолога!

*Друзья мои! Из всех красавиц-муз
Мы ни одну не выбрали в подружки,
Но самой нищей предложили руку,
С ней заключив блистательный союз!*

*Она качала нашу колыбель,
Учебник стратиграфии листая,
С ней мы росли, о будущем мечтая,
Вступая в романтический апрель.*

*Ей – наши слезы первые любви,
Ей – верность неизменная по жизни!
Сейчас не модно о патриотизме...
Но он у нас, наверное, в крови.*

*Мы не хватали денег и чинов,
Нас любопытство двигало по свету.
Какие открывались нам рассветы!
Какие мысли зрели у костров!*

*Мы не гнались за золотым тельцом,
Но в суете мелькающих событий
Труд многих наших жизней и открытий
Сомкнулся в драгоценное кольцо.*

*И потому наш праздник юн и нов,
Жизнь удалась! Ведь если разобратся,
Горит, как основание основ,
Звезда геологического братства!*

*И нашей Музы просветленный взгляд
Единственной наградой тихо светит.
Ведь мы твои философы, Земля,
Счастливые и мудрые, как дети.*

Члену Совета Федерации РФ от Камчатского края
Председателю Комитета СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды

ВИКТОРУ ПЕТРОВИЧУ ОРЛОВУ – 70 лет!



Краткая биографическая справка

Родился 22 марта 1940 года в г.Черногорске Хакасской автономной области (в то время - Красноярского края, ныне - республика Хакасия), русский.

1957 - 1959 г.г. - работа на шахте. 1959 - 1962 г.г. - служба в рядах Советской армии.

В 1968 году окончил с отличием геологический факультет Томского государственного университета по специальности "инженер-геолог". В 1986 году окончил с отличием Академию народного хозяйства при Совете Министров СССР по специальности "экономика и управление народным хозяйством"

По окончании университета работал исполнителем и руководителем геологосъемочных, поисковых и разведочных работ в Западной Сибири. В 1968-69 годах - геолог Западно-Сибирской геологической экспедиции, В 1969-75 годах – геолог, главный геолог, начальник Шерегешевской геологоразведочной партии.

В 1975 - 1978 годах - консультант по геологоразведочным работам в Иране.

В 1978 - 79 годах - главный геолог поисково-съемочной партии Шалынской экспедиции Западно-Сибирского геологического управления. В 1979-81 годах - старший геолог и зам. начальника геологического отдела ПГО "Центргеология".

В 1981-86 годах - заместитель начальника Геологического управления МинГео РСФСР. С 1986 г. по 1990 г. - генеральный директор ПГО "Центргеология".

В 1990-92 годах - заместитель министра геологии СССР, первый заместитель председателя Госкомитета РСФСР по геологии и использованию недр. С 1992 г. по август 1996 г. - председатель Комитета по геологии и использованию недр при Правительстве РФ.

В 1996 - 1999 г.г. - министр природных ресурсов РФ (с перерывами).

С 2001 года - Представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от администрации Корякского автономного округа.

С 2008 года по настоящее время - представитель от исполнительного органа государственной власти Камчатского края. Председатель комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды.

Кандидат геолого-минералогических наук. Доктор экономических наук. Автор более 70 научных работ по геологии, экономике и управлению в геологоразведочной деятельности.

Государственные награды: 1990 г. - почетное звание "Заслуженный геолог РСФСР", 1996 г. - юбилейная медаль "300 лет Российскому флоту", 1997 г. - медаль "В память 850-летия Москвы", 2001 г. - орден "За заслуги перед Отечеством" IV степени 2002 г. - звание "Лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники". В 2008 году награжден «Почетным золотым знаком НКО «Горнопромышленная ассоциации Камчатки».

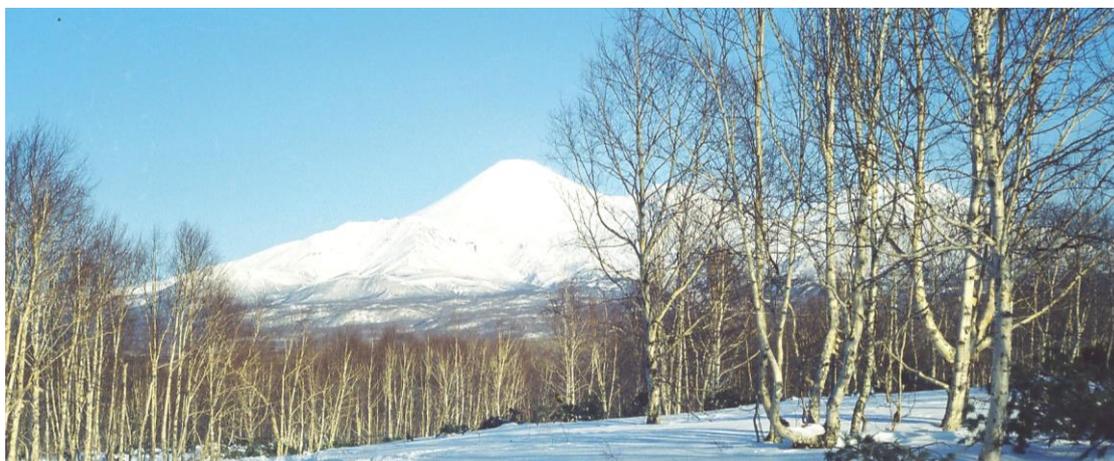
Члену Совета Федерации РФ Виктору Петровичу ОРЛОВУ

Уважаемый Виктор Петрович!

Примите наши самые искренние теплые и сердечные поздравления с 70-летием со дня рождения!

Камчатские геологи-ветераны помнят Вас с молодых лет, когда, будучи студентом Томского государственного университета, Вы в 1966 году прибыли на производственную практику в Камчатскую геолого-съёмочную экспедицию. Уже тогда у Вас проявилась любовь к Камчатке и на следующий год Вы вновь посетили полуостров, приехав на производственную практику. Собранный геологический материал позволил Вам написать дипломную работу, защитить её и с отличием закончить университет. После окончания ВУЗа, благодаря своим незаурядным способностям и большому трудолюбию, Вы прошли славный профессиональный путь от геолога на геолого-съёмочных и геологоразведочных работах до председателя Комитета по геологии и использованию недр при правительстве РФ и министра природных ресурсов РФ. Вы являетесь первооткрывателем месторождений, заслуженным геологом РСФСР, членом-корреспондентом Российской Академии естественных наук и Академии горных наук, президентом Российского геологического общества. Ваш труд по праву отмечен многими почетными званиями и наградами. Красной нитью через всю Вашу производственно-научную деятельность проходит связь с Камчаткой. С 2001 года Вы представляли Корякский АО в Совете Федерации Федерального собрания РФ, а в настоящее время Вы являетесь представителем от всего Камчатского края в Совете Федерации и возглавляете Комитет СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды. Вы не жалеете ни сил, ни времени для социально-экономического развития Камчатского края и активно содействуете решению вопросов по изучению и освоению природных ресурсов Камчатки. Мы желаем Вам доброго здоровья и дальнейших творческих успехов в Вашей плодотворной деятельности на благо Камчатского края! Мира, добра и здоровья Вам, Вашим родным и близким!

С глубоким уважением, геологи Камчатского края





Александр Геннадьевич КИРЬЯНОВ
главный экономист ЗАО НПК «Геотехнология»

Родился 31 июля 1948 года. Окончил Иркутский институт народного хозяйства по специальности «экономика, организация, технология горной промышленности» и получил квалификацию «горный инженер-экономист». Также окончил Университет марксизма-ленинизма, Академию управления, курсы по управлению ценными бумагами.

В период 1971-94 г.г. работал в Магаданской области в системе «Северовостокзолото» на экономических должностях (начальник ПЭО, начальник ООТиЗ) в золотодобывающих предприятиях: прииск «Отрожный», Билибинский ГОК, Оротуканский ГОК.

В период 1994 - 2002 г.г. – на финансовой работе в г. Москве и г. Брянске.

С 2002 года работает главным экономистом – начальником планово-экономического отдела.

Преодоление последствий мирового кризиса на примере ЗАО НПК «Геотехнология»

ЗАО НПК «Геотехнология» приступило к освоению Шанучского месторождения кобальт-медно-никелевых руд, расположенного в Быстринском районе Камчатского края, в 2002 году. Основанием для постановки работ являлась лицензия на производство геологоразведочных работ с попутной и последующей добычей руды, полученная в территориальных органах недропользования в 1996 г.

Несмотря на отсутствие инвестиционных ресурсов, предприятие в сложных финансовых условиях смогло организовать работы за счет собственных средств. В короткие сроки была выполнена доразведка Шанучского месторождения, результатом которой явилась разработка ТЭО кондиций и постановка в ГКЗ на баланс запасов полезных ископаемых. В 2003 г., на основе полученных геологических данных, было выдано техническое задание на проектирование опытно-промышленной добычи открытым способом. Разработка проекта была завершена в том же году.

После проведения федеральной экспертизы проекта, предприятие приступило к его реализации и осуществлению мероприятий по освоению территории и подготовке производства. В период 2003-2004 годов ЗАО НПК «Геотехнология» наладила деловые отношения со Сбергательным банком РФ в целях инвестирования финансовых средств банка в реализацию проекта, производство работ по подготовке территории и дальнейшую геологоразведку, включая расширение поисковых работ на базе Шанучского рудного поля и изучения Квинум-Кувалорогской зоны. В кратчайшие сроки было осуществлено строительство участка дороги протяженностью более 70 км (со 112 км проезда с. Мильково – Агинский ГОК до объекта работ) и организован дорожно-эксплуатационный участок для его обслуживания. Было проведено топографо-геодезическое обоснование выполняемых работ в границах земельного и горного отводов. Также в это время был осуществлён выбор промышленной площадки для производственных и социально-бытовых объектов горнодобывающего предприятия, было начато создание внутрипроизводственных проездов и были продолжены работы по геологическому изучению месторождения.

Приняв решение о получении кредита в Сбербанке АК РФ, ЗАО НПК «Геотехнология» предприняло ряд мер по осуществлению эффективной горнопромышленной политики, принесших существенные результаты по удешевлению строительства, что позволило участвовать в социально-экономическом развитии муниципальных образований. Примерами оптимизации затрат на горные работы могут служить снижение коэффициента вскрыши при строительстве карьера для добычи полезного ископаемого и серьёзное сокращение издержек на горнокапитальное строительство. В итоге это дало возможность оказать помощь муниципалитетам Быстринского и Мильковского районов в строительстве ряда объектов муниципального значения и в других вопросах.

По мере освоения первого этапа строительства были отработаны технологические параметры переработки и обогащения полезных ископаемых, обеспечивающих спрос на продукцию в необходимых размерах. Как итог, проекту развития ЗАО НПК «Геотехнология» в рабочих материалах к проекту «Стратегии социально-экономического развития Камчатского края на период до 2025 года», утверждённых Правительством Камчатского края, был придан статус стратегического.

В очень сложный период реализации второго этапа проекта развития - строительства подземного рудника «Шануч», на мир, Россию и Камчатский край обрушился финансово-экономический кризис. Естественно, ЗАО НПК «Геотехнология» старалось предпринять все доступные меры по предотвращению негативных последствий кризиса. Но слишком велики были потери от манипуляций с ценами на сырьевом рынке, утратой доверия в банковском сегменте финансового рынка. Это, в свою очередь, не могло не привести к самым неблагоприятным последствиям в сфере производства – основе общественных отношений.

Государство приняло ряд решений по борьбе с последствиями кризиса. В частности, Правительством РФ была утверждена Антикризисная программа, составлен Перечень системообразующих предприятий федерального и регионального значения, нуждающихся в государственной поддержке, к которым было отнесено и ЗАО НПК «Геотехнология», одно из четырёх предприятий Камчатского края.

Цена на продукцию нашего предприятия в IV квартале 2008 года по сравнению с серединой 2007 года вследствие упомянутых манипуляций упала более чем в пять раз. Кризис в банковской сфере не позволил основному инвестору проекта, Сбербанку РФ, осуществить реструктуризацию кредитной задолженности ЗАО НПК «Геотехнология», несмотря на помощь администрации Камчатского края в обращении по этому вопросу к Президенту Сбербанка РФ господину Грефу.

Возникшая задолженность по налогам и сборам породила обострение с налоговыми органами Камчатского края. Проблема не нашла должного своего разрешения несмотря на то, что ЗАО НПК «Геотехнология» неоднократно обращалось в антикризисный штаб Камчатского края с просьбой принять решение об установлении «налоговых каникул» на местные налоги. При положительном решении этого вопроса могла быть получена соответствующая дотация из федерального бюджета на выпадающую из бюджета края сумму доходов.

Недостаток денежных средств привёл к необходимости реализовать ряд мер по снижению напряжённости на рынке труда, к которым, в частности, относились меры по сохранению кадрового потенциала предприятия, в основном, высококвалифицированных рабочих. Задержки по выплате заработной платы в условиях кризиса вызвали негативную реакцию органов прокуратуры.

Тяжелое финансово-экономическое положение предприятия еще больше усугубило Постановление Правительства РФ № 268, которым с 9 апреля 2009 года были прекращены экспортные операции ЗАО НПК «Геотехнология».

И вот в таких сверхэкстремальных условиях руководство предприятия смогло мобилизовать все ресурсы и принять необходимые меры по спасению предприятия от банкротства. В первую очередь, удалось вывести предприятие из более чем месячного простоя, в течение которого персоналу сохранялась заработная плата. К сожалению, недостатки законодательства РФ не позволили федеральным органам компенсировать работодателю расходы по снижению напряжённости на рынке труда и оказать государственную поддержку системообразующему предприятию.

Несмотря на это, предприятию удалось ликвидировать задолженность по заработной плате, сохранить кадровый потенциал, а главное, продолжить реализацию проекта, стратегически важного для Камчатского края.

Большое значение для вывода предприятия из финансово-экономического и правового коллапса имела поддержка администрацией Камчатского края обращения к Президенту РФ по вопросу разрешения проблемы экспортных операций ЗАО НПК «Геотехнология». 6 августа 2009 года Президент РФ подписал соответствующий Указ и в октябре экспортные поставки возобновились.

Новый год коллектив предприятия встречал с осознанием исполненного долга. Почти все задолженности, в том числе по заработной плате, были ликвидированы. Ценовая ситуация стабилизировалась, что позволило, конечно, ценой определенных усилий, достичь некоторых положительных результатов. Было продолжено строительство подземного рудника. Более того, был сдан в эксплуатацию участок опытно-промышленной подземной добычи поистине «драгоценных» руд. Их переработка, транспортировка промпродукта и его отгрузка на экспорт обеспечили деятельность предприятия, работу и жизнеобеспечение более чем 700 работникам, непосредственно занятых на предприятии, и более чем 5 тыс. чел., имеющих связи с предприятием, и членам их семей. В этом реализуется социальная ответственность бизнеса.

Вместе с тем остаётся и ряд нерешённых вопросов. Например, в разгар кризиса ЗАО НПК «Геотехнология» заключило договор с одним из энергопоставщиков Камчатки с целью стать наравне с другими промышленными предприятиями края потребителем дотируемой из бюджета электроэнергии, что помогло бы справиться с последствиями кризиса. К сожалению, в 2009 г., и даже на 2010 год этот важнейший вопрос остался нерешённым. Разрешение этого вопроса, как государственная поддержка системообразующего предприятия, во многом обеспечило бы восприятие равного и справедливого отношения властей к производителям.

Очевидно, что развитие горнодобывающей отрасли Камчатского края очень важно для краевого бюджета и, несомненно, в скором времени будет иметь решающее значение для его наполнения. Этому, в значительной степени, будет способствовать более совершенное законодательное регулирование вопросов государственной поддержки предприятий горной промышленности.



Итоги деятельности в сфере недропользования по Камчатскому краю за 2009 год

(из «Информационной записки по недропользованию за 2009 год»
Управления по недропользованию по Камчатскому краю)

1. Основные результаты геологоразведочных работ

1.1. За счет средств федерального бюджета

1.1.1. Региональные геолого-геофизические работы

Геолого-съёмочные работы масштаба 1:200000

Объект - «ГДП-200 листов N-57-IX (Кимитинская площадь в пределах Центрально-Камчатского золоторудного района)». Заказчик – Управление «Камчатнедра». Исполнитель - ОАО «Камчатгеология».

В соответствии с техническим (геологическим) заданием по объекту полностью выполнены все объемы работ.

По результатам работ на площади листа выделена единственная перспективная площадь – *Еловое рудное поле*, составлен паспорт объекта. С учетом материалов предшественников в его пределах выполнена количественная оценка ресурсного потенциала рудного золота, который составил по категории P₂ – 9 т, по категории P₃ – 23 т. Разработаны рекомендации по постановке дальнейших геологоразведочных работ на площади.

Создана прогнозно-поисковая модель оруденения золотосеребряной формации в пределах Балхачского золоторудного узла.

В результате завершённых камеральных работ составлен комплект Госгеолкарты – 200 листа N-57-IX с объяснительной запиской и окончательный отчет о ГДП-200 с геологическими картами участков Кимитинский, Севастьяныч, Кирганинский, Балхач, Звонкий.

Комплект Госгеолкарты-200 листа N-57-IX с объяснительной запиской и базами данных прошел апробацию на НРС Роснедра (во ВСЕГЕИ). Окончательный отчет рассмотрен на НТС Управления по недропользованию по Камчатскому краю и передан на хранение в Филиал по Камчатскому краю «ФГУ ТФИ по Дальневосточному федеральному округу».

Объект - «ГДП-200 листов P-58-XXVII, XXVIII (Тклаваямская площадь)». Заказчик – Управление «Камчатнедра». Исполнитель - ОАО «Камчатгеология».

Полевые работы согласно геологическому (техническому) заданию на 2009 год были сосредоточены на опорных участках Гилянваям, Вивипильтунуп, Крайний, Ойгетка-Мегу и вне опорных участков.

Результаты полевых и камеральных работ, следующие:

На участке *Иволга* подтверждается перспективность площади на серебро и золото. В отдельных штучных пробах установлено содержание серебра до 1547,28 и 2219,44 г/т и золота 0,4 и 0,5 г/т. Максимальные содержания золота установлены в отдельных штучных пробах из обломков кварца в южной части участка – 0,96 и 2,0 г/т. По бороздовым пробам максимальное содержание золота и серебра установлено

в кварц-сульфидной жиле мощностью 1,35 м на водоразделе ручьев Горный и Обрывистый – 0,5 и 605,3 г/т соответственно.

На участке *Спрут* результаты анализов подтверждают его перспективность как объект на промышленное золотосеребряное оруденение. По штучным пробам (по 5 пробам из 14) установлено содержание золота 0,32 – 1,2 г/т, серебра от 48,36 до 215,28 г/т.

На участке *Гилянваям* результаты анализов бороздовых проб показали очень низкие содержания золота и серебра (в пределах 0,005 и 10 г/т соответственно). По результатам анализов литохимических проб по вторичным ореолам рассеяния установлены площадные и точечные аномалии по золоту в истоках левого притока р.Гилянваям (до 0,278 г/т). Выявлены точечные аномалии золота по результатам отбора штучных проб из развалов кварца с содержанием от 0,2 до 1,8 г/т.

На участке *Вивипильтунуп* по результатам анализов литохимических проб по вторичным ореолам рассеяния установлены площадные и точечные аномалии по золоту и серебру с содержаниями до 0,495 г/т и 70 г/т соответственно, приуроченные к зоне аргиллизации и вторичных кварцитов в пределах субвулканического тела дацитов и кислых эффузивов ичигинской толщи велолныкского комплекса. В единичных штучных и точечных пробах установлено содержание золота от 0,075 до 0,159 г/т.

На участке *Крайний* подтверждена перспективность зоны кварцевого прожилкования в истоках ручья Крайнего – содержание золота до 1,2 г/т, серебра – до 50 г/т. В линейной зоне вторичных кварцитов в поле развития андезитов ветроваямской свиты в точечных пробах установлено повышенное содержание золота – от 0,205 до 0,455 г/т. Повышенное содержание золота по результатам спектрозолотометрического и пробирного анализов установлено в габброидах вывенского комплекса – от 0,131 до 0,5 г/т.

Наиболее перспективными на рудное золото на данный момент представляются участки Вивипильтунуп и полностью аргиллизированное субвулканическое тело риолитов в истоках правого притока р.Гилянваям (участок Гилянваям). При получении положительных результатов анализов эти участки могут представлять дальнейший поисковый интерес.

Объект – **«Оценка геологической изученности и подготовка геологического обоснования ГДП-200 листа О-57-XXXIV (Анавгайская площадь)»**. Заказчик – Управление «Камчатнедра». Исполнитель – ОАО «Камчатгеология». Государственный контракт № 1/09 от 07.07.2009 г. Начало работ - III квартал 2009 г., окончание - IV квартал 2010 г. Контрактная стоимость объекта 5000 тыс. руб., на 2009 год - 500 тыс. руб.

Целевое назначение: геологическое обоснование работ по созданию современной многоцелевой геологической основы для решения различных народнохозяйственных задач: планирования геологоразведочных работ, оценки перспектив территории на золото, серебро и другие полезные ископаемые.

В соответствии с Техническим (геологическим) заданием во втором полугодии 2009 год составлены картограммы геологической, гидрогеологической, геохимической (тематической), геофизической изученности листа О-57-XXXIV; начато составление предварительных карт геологического содержания, сбор материалов и создание базы первичных геологических данных.

Составлена проектно-сметная документация по объекту, которая прошла экспертизу в Восточносибирском филиале ФГУП «Геолэкспертиза» и получила положительную оценку и утверждена Управлением по недропользованию по Камчатскому краю.

Прочие работы

Объект - «Создание комплекта Государственной геологической карты масштаба 1:1 000 000 листа О-57-Палана и О-58-Усть-Камчатск». Заказчик – «Роснедра». Основной исполнитель – ФГУП ВСЕГЕИ. Субподрядчик – ОАО «Камчатгеология».

Работы проводятся по Договору подряда 1-0761 от 22 июня 2007 года в рамках объекта ФГУП ВСЕГЕИ «Создание комплектов государственных геологических карт масштаба 1:1 000 000 листов N-40, N-41, M-40, M-41, R-51, M-52, O-57, O-58».

В отчетном периоде 2009 года выполнялись полевые и картосоставительские работы. Подготовленные материалы направлены в ФГУП ВСЕГЕИ для ознакомления и рассмотрения.

Полевые работы проведены на Омгонском и Пенсантайском участках.

На **Омгонском участке** в результате исследований были уточнены геологическое строение и тектоническое положение вулканогенного и терригенного комплексов, слагающих хр. Омгон.

Пенсантайский участок расположен в одноименном хребте, сложенном метаморфизованными зеленокаменными породами, выделенными в пенсантайскую толщу. Мощность толщи 1500 м. Основной проблемой на участке является неустановленный возраст вулканогенно-кремнистых пород пенсантайской толщи. При положительных результатах аналитических работ будет уточнен возраст пород пенсантайской толщи.

1.1.2. Геолого-геофизические работы по прогнозу землетрясений

Мониторинг гидрогеодеформационного поля

Объект - «Мониторинг гидрогеодеформационного, геофизических и газогидрогеохимических полей в сейсмически опасных районах Дальневосточного федерального округа», «Мониторинг гидрогеодеформационного поля в сейсмически опасных районах Камчатской области». Работы выполнялись по Договору подряда с Филиалом ФГУП «Гидроспецгеология» «Дальневосточный региональный центр государственного мониторинга состояния недр». Субподрядчик – ОАО «Камчатгеология».

В 2009 году продолжались наблюдения на 7 пунктах (скважины) наблюдательной региональной сети. Объёмы фактически выполненных работ соответствуют геологическим задачам и принятым проектным предложениям.

По результатам продолжающегося мониторинга ГГД-поля в сейсмическом отношении отчётный период характеризовался как относительно спокойный, а сейсмическая обстановка сохранялась близкой к фоновой. Геофизической службой ИВ ДВО РАН зарегистрировано (январь-сентябрь) до 62 землетрясений с магнитудой колебаний от 3,1-3,8 до 6,4, причём, в III квартале магнитуда произошедших событий изменялась от 3,1-3,9 до 4,9-5,2. Все произошедшие землетрясения, как правило, отмечены на значительном удалении от наиболее населённой части региона. Сейсмические события не вызвали сильных сотрясений почвы (до 3-х баллов). Землетрясений с $M \geq 7,0$ не зафиксировано.

В целом, за отчётный период можно выделить две активизации сейсмических процессов, отразившихся на изменениях гидрогеодеформационных полей в пределах, Курило-Камчатского региона: в апреле наибольшая сейсмическая активность наблюдалась вдоль Курильской островной дуги, в мае-июне - в Авачинском заливе и вблизи него. В ходе исследований продолжаются работы по оценке (адаптации) метода Вартаняна-Куликова.

По данным мониторинга за гидрогеодеформационным полем земли возможно выявление предвестников землетрясений, происходящих на расстоянии до 250-300

км с магнитудой более 5, но методика по средне- и краткосрочному прогнозу землетрясений требует дальнейших доработок. В настоящее время в региональных центрах, где ведется первичная обработка данных с территории, охватывающей лишь небольшую площадь, не представляется возможность прогноза точного времени и места будущего события.

Объект - «**Разработка геолого-геофизической модели глубинного строения Корякско-Камчатской складчатой области. (Региональный увязочный профиль МОВЗ-МТЗ мыс Лопатка – с. Хаилино)**». Заказчик - Управление «Камчатнедра». Исполнитель - ОАО «Камчатгеология».

В 2009 году в соответствии с техническим (геологическим) заданием на региональном увязочном профиле м. Лопатка - с. Хаилино, общей протяженностью 1300 пог. км, были отработаны участки:

- методом МТЗ (г. Асача – бух. Ходутка; п. Тилички – п. Оссора) - 290 п.км;

- методом МОВЗ (с. Хаилино – р. Пахача; р. Евъинваям – р. Авъенваям; п. Николаевка – г. Асача; п. Тилички – п. Оссора) - 508 пог.км.

Проведена предварительная камеральная обработка материалов МТЗ и МОВЗ.

Проектный объём работ МТЗ на региональном профиле м. Лопатка – с.Хаилино (1300 п.км) выполнен полностью. Полевые работы МОВЗ предстоит завершить на участке г. Асача – б. Ходутка.

Осуществляется интерпретация данных МОВЗ и МТЗ, полученных в полевой сезон 2009 года.

1.1.3. Государственная гидрогеологическая, инженерно-геологическая и геоэкологическая съёмки

Объект - «**Оценка состояния подземных вод территории п-ова Камчатка и создание гидрогеологической карты масштаба 1:500000**». Заказчик - Управление «Камчатнедра». Исполнитель - ОАО «Камчатгеология».

Исследования охватывают территорию Камчатской области и часть Корякского АО между параллелями 50° 48' и 59° 30' СШ (номенклатурные листы: О-56-Г; О-57-А, Б, В, Г; О-58-А, В; N-56-Б, Г; N-57-А, Б, В, Г; N-58-А; М-57-А). Общая площадь картирования, с учётом прибрежных акваторий морей и океана, составляет 300тыс. км².

В результате выполненного комплекса работ завершено составление карты локализации ресурсов пресных ПВ, карты мощности зоны аэрации, карты районирования территории по водообменным бассейнам; составлены и корректируются карта источников загрязнения ПВ, карта современного состояния ПВ изучаемой территории п-ова. На основе карты гидрогеологического районирования и карты районирования территории по водообменным бассейнам произведена оценка ресурсов питьевых ПВ по каждому выделенному гидрогеологическому району, оценены ресурсы выделенных гидротермальных систем и отдельных термопроявлений, а также участков с очагами естественной разгрузки минеральных ПВ. Составлена окончательная гидрогеологическая карта м-ба 1: 500 000.

Выполнено бурение гидрогеологической скважины глубиной 120 м с комплексом опытно-фильтрационных работ и гидрохимическим опробованием, а также проведены гидрогеологические обследования (наземные маршруты) на 4-х ключевых участках (Усть-Камчатский, Кихчик-Озерная, Вилюйский, Большерецкий) и 10 действующих скважинных водозаборах питьевых ПВ. Комплекс работ выполнен с сохранением проектной методики исследований и без изменения общей сметной стоимости работ в объёмах лимита бюджетного финансирования.

Геологические задачи отчетного периода по объекту решены полностью в соответствии с утвержденным Техническим (геологическим) заданием и действующим календарным планом. Окончательный отчет рассмотрен НТС Управления «Камчатнедра».

1.1.4. Государственный мониторинг состояния недр

Объект - «**Осуществление государственного мониторинга состояния недр территории Дальневосточного федерального округа Российской Федерации в пределах Камчатской области и Корякского автономного округа**». Заказчик - «Дальневосточный Региональный центр ГМСН» ФГУП «Гидроспецгеология». Субподрядчик - ОАО «Камчатгеология».

Работы проводятся на основании Государственного контракта № 11/2007 от 28 декабря 2007 года и Договора подряда к нему № 4/2009–4 от 01 марта 2009 года, заключенных между Филиалом «Дальневосточный региональный центр государственного мониторинга состояния недр» Федерального государственного геологического предприятия «Гидроспецгеология» и Открытым акционерным обществом «Камчатгеология».

Мониторинг экзогенных геологических процессов в 2009 году проводился на участках «Корякско-Авачинский» и «Вилючинский», представляющих бассейны селевого образования, расположенные на склонах и у подножий одноимённых вулканов. Частота наблюдений соответствовала проектному регламенту.

В течение 2009 года, ежеквартально, составлялись информационные сводки об активизации экзогенных геологических процессов на территории Камчатского края. Составлены прогнозы на весенне-летний и осенне-зимний процессоопасные сезоны, а также прогноз развития ЭГП на 2010-й год.

Отсутствие достаточного количества жидких осадков (выпадение за короткий период) в текущем году не позволило сформироваться водно-каменным потокам на склонах вулкана Вилючинский. Не отмечалось образования селевых потоков и в пределах вулканов Шивелуча и Ключевского, поскольку эти вулканы находились в спокойной фумарольной фазе, без извержения лавы.

В течение отчетного года в целях охраны подземных вод от истощения и загрязнения были обследованы 10 водозаборных сооружений, расположенных в различных муниципальных районах края. Загрязнения подземных вод на водозаборах централизованного водоснабжения не отмечено.

Кроме того, продолжалось плановое обследование очагов и источников загрязнения подземных вод. Работы производились в соответствии с принятой методикой. На участке загрязнения подземных вод в пределах Козельского полигона захоронения ядохимикатов продолжаются процессы растворения и миграции ядохимикатов от участка захоронения. Для оценки тенденции и интенсивности этих процессов необходимо проведение специализированных исследований. Современное техническое и санитарное состояние полигона захоронения продолжает оставаться неудовлетворительным и представляет опасность для населения.

1.1.5. Нефть и газ

Объект - «**Строительство параметрической скважины №1 Лигинмынская в Вывенском прогибе (Камчатский край)**». Заказчик - Управление «Камчатнедра». Исполнитель - ОАО «Востокгеология».

В отчетном периоде выполнялись строительные-монтажные работы на скважине, завоз оборудования, химреагентов. Бурение параметрической скважины сплошным забоем по состоянию на 01.01.2010 г. выполнено в интервале 0-303 п.м.,

при забое 303 м проведен комплекс ГФР в объеме согласно проекту (за исключением ОЦК). Произведен спуск и крепление кондуктора на глубину 300,88м. В дальнейшем скважина переведена во временную консервацию, выполнены все необходимые работы по введению скважины в консервацию. Фактические технологические параметры бурения скважины (конструкция скважины, режимы бурения, режимы промывки, система очистки, крепление скважины, технологическая оснастка обсадной колонны), в основном, соответствуют проектным.

Объект – **«Региональные сейсморазведочные работы на Столбовской площади Восточно-Камчатского прогиба»**. Заказчик - «Камчатнедра». Исполнитель - ООО НПФ «Георазведка». Государственный контракт от 07.12.2009 г. № 2/09. Начало работ – IV квартал 2009 года, окончание – II квартал 2012 года. Контрактная стоимость объекта – 69 000 тыс. руб., в том числе на 2009 год – 1 000 тыс. руб.

Основные геологические задачи на 2009 год - сбор и анализ геолого-геофизической изученности, составление СФР и создание предварительного банка данных выполнены полностью.

1.1.6. Благородные металлы и алмазы

Благородные металлы

Объект - **«Поисковые и оценочные работы на золото на участках Северный и Тутхливаям Эруваямского рудного узла»**. Заказчик - Управление «Камчатнедра». Исполнитель - ОАО «Камчатгеология».

В 2009 году завершены поисковые и оценочные работы на участках Северный и Тутхливаям. Предусмотренные техническим (геологическим) заданием объемы выполнены полностью.

По результатам технологических испытаний пробы № 1 и № 2, выполненных ЗАО «Механобр инжиниринг», рекомендована комбинированная гравитационно-флотационная схема переработки золотосеребряных руд. Для руд проявления Северное – проба №1 (содержание золота в исходной руде - 108 г/т, серебра - 228 г/т) – достигнуто сквозное извлечение золота - 94% и серебра - 88%. Для руд проявления Тутхливаям – проба №2 (содержание золота в исходной руде - 8,5 г/т, серебра - 19,1 г/т) – сквозное извлечение золота 95%, серебра 82%. Для руд обоих участков показатели извлечение золота по данным этих проб можно считать удовлетворительными, однако концентрации золота и серебра в хвостах флотации богатых руд участка Северный (жильная зона Ласточка) существенны (золото – 9,0 г/т и серебро – 38,0 г/т). Повышение выхода золота и в меньшей степени серебра достигается путем цианирования хвостов флотации.

При подсчете запасов были использованы кондиции, принятые для объектов-аналогов (Бараньевское, Кунгурцевское, Угловое). Бортовое содержание условного золота -1,5 г/т, минимальное промышленное содержание – 7,3 г/т, минимальная мощность рудного пересечения – 1,0 м, коэффициент перевода серебра в условное золото 0,0107, максимальный прослой некондиционной руды – 2,0 м.

В соответствии с замечаниями ФГУП «ЦНИГРИ» выполнена частичная корректировка границ подсчетных блоков с учетом склонения рудных тел и положения оконтуривающих канав и скважин, что привело к некоторому уменьшению значений локализованных запасов и прогнозных ресурсов.

К апробации рекомендованы запасы в цифрах, рекомендованных рабочей группой ФГУП «ЦНИГРИ», категории С₂: золота – 6 756,9 кг, серебра – 83,4 т, в т.ч.: по уч. Северный – золота - 3 563,5 кг, серебра - 10,6 т,

по уч. Тутхливаям – золота - 3 193,4 кг, серебра - 72,8 т.

Утверждены прогнозные ресурсы в цифрах, рекомендованных рабочей группой ФГУП «ЦНИГРИ» категории Р₁: золота – 11 823,8 кг, серебра – 85,14 т; в т.ч.: по уч. Северный – золота - 8 769,6 кг, серебра - 26,04 т, по уч. Тутхливаям – золота - 3 054,2 кг, серебра - 59,1 т.

Проявления участков Северный и Тутхливаям отнесены к мелким месторождениям золотосеребряной формации с названиями: мелкое месторождение Северное и мелкое месторождение Тутхливаям.

1.1.7. Подземные воды

Объект – **«Обоснование геотермального потенциала северо-западной части Таманваямской синклинальной зоны (Паланская площадь) с целью теплоснабжения п. Палана»**. Заказчик – Управление «Камчатнедра». Исполнитель - ООО «Аква».

Основной геологической задачей по объекту является уточнение геологического строения, гидрогеологических и геотермических условий северо-западной части Таманваямской синклинальной зоны (Паланская площадь).

В отчётный период запланированные объемы работ выполнены полностью. По результатам работ и предварительной камеральной обработки полученных сведений, включая анализ лабораторно-аналитических исследований, представлены материалы, позволяющие провести оптимизацию наиболее перспективных участков для возможного выявления локализованных геотермальных ресурсов. Проведена оптимизация баз и банков данных, необходимых для дальнейшей камеральной обработки материалов и подготовки окончательного отчета.

В результате предварительного анализа полученных данных на планах изолиний кажущегося сопротивления для обоих азимутов установки уверенно прослеживается проводящая аномальная зона северо-восточного простирания шириной около 500 м.

1.2. За счет собственных средств недропользователей и инвестиций

1.2.1. Нефть и газ

ОАО «ЛукинЧолот» владеет лицензией на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья на Ургынском участке недр и является оператором по проведению ГРП шестью партнерскими компаниями на шести участках недр, расположенных в пределах Охотско-Западно-Камчатской ПНГО на территории Тигильского района Корякского округа Камчатского края.

ЗАО «Тигиль-Геологоразведка» владеет лицензией на право геологического изучения с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья на Воямпольском участке, расположенном в пределах Тигильского района Корякского округа. Лицензия ПЛН 13439 НП зарегистрирована 29 декабря 2005 г, срок действия 5 лет.

В 2009 году подрядчиком НПО «Буровая техника» (г. Москва) составлена проектно-сметная документация на строительство двух поисково-оценочных скважин, проведена геолого-экономическая экспертиза в ФГУП «Геолэкспертиза» (г. Москва).

Строительство первой (Оярская-1) глубокой поисково-оценочной скважины ведется в районе верховий р. Ояра, являющейся левым притоком р. Тигиль. Скважина начата бурением в октябре 2009 года. По состоянию на 01.01.2010 г. забой находится на глубине 3000 м, проведены ГИС, произведен спуск промежуточной колонны, цементирование, опрессовка, монтаж противодонного оборудования.

Начаты подготовительные мероприятия по строительству второй поисково-оценочной скважины в Кулькинской впадине – Чернореченская-1. Проведены инженерно-геологические и экологические изыскания буровой площадки. Подготовлена и начала реализовываться программа регионального и локального экологического мониторинга и производственного экологического контроля.

ЗАО «Ича-Геологоразведка» имеет лицензию на геологическое изучение с целью поисков месторождений углеводородов на Тундровом участке недр (лицензия ПЛН 13903 НП). Площадь находится в Тигильском районе Корякского округа Камчатского края.

В 2009 году продолжилась камеральная обработка, интерпретация и составление окончательного геологического отчета по сейсморазведочным работам, обработка полученных в зимний-весенний полевой сезон 2008 года сейсмических материалов. Результаты камеральной обработки сейсморазведочных (МОВ ОГТ) данных позволят уточнить перспективы нефтегазоносности изученной территории, выбрать первоочередной объект и выдать рекомендации оптимального места заложения и проектную глубину поисково-оценочной скважины. Общий объем сейсморазведки составляет 615 пог. км МОГТ.

ОАО «ЛукинЧолот» владеет лицензией на Ургынский участок недр (ПТР № 14377 НП). Цель: геологическое изучение недр с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья.

Ургынская площадь расположена непосредственно к северо-востоку от Воямпольской. К моменту получения лицензии весь комплекс ГРП в пределах Ургынской площади был выполнен за счет средств федерального бюджета, бурение на УВ не проводилось.

Компания приступила к составлению проектно-сметной документации на проведение сейсморазведочных работ МОВ ОГТ в объеме не менее 200 пог. км.

Локальных структур, ранее подготовленных к поисковому бурению, на площади нет. Имеется ряд мелких антиклиналей, выделенных по геологическим, частично, сейсморазведочным данным. Геологическое (техническое) задание на проведение сейсморазведочных работ на Ургынской площади согласовано с Управлением по недропользованию по Камчатскому краю.

ЗАО «Палана-Геологоразведка» владеет лицензией (ПТР № 14753 НП) на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья на Паланском участке недр.

В 2009 году начато проведение анализа геолого-геофизической изученности с целью подготовки программы ГРП. Проводился сбор и анализ материалов экологического характера по району работ для оценки фонового экологического состояния и подготовки программы экологического мониторинга.

ЗАО «Кинги-Геологоразведка» владеет лицензией (ПТР № 14749 НП) на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья на Пусторецком участке недр.

В 2009 году осуществлялся анализ геолого-геофизической изученности с целью подготовки программы ГРП. Проводился сбор и анализ материалов экологического характера по району работ для оценки фонового экологического состояния и подготовки программы экологического мониторинга.

ЗАО «Тваян-Геологоразведка» владеет лицензией (ПТР № 14752 НП) на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья на Ичинском участке недр.

В 2009 году начат анализ геолого-геофизической изученности с целью подготовки программы ГРП. Проводился сбор и анализ материалов экологического

характера по району работ для оценки фоновое экологического состояния и подготовки программы экологического мониторинга.

ЗАО «Кехта-Геологоразведка» владеет лицензией (ПТР № 14748 НП) на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья на Воровском участке недр.

В 2009 году начато проведение анализа геолого-геофизической изученности с целью подготовки программы ГРР. Проводился сбор и анализ материалов экологического характера по району работ для оценки фоновое экологического состояния и подготовки программы экологического мониторинга.

ОАО «Камчатгазпром» в отчетном периоде завершило разработку проектной документации на проведение поисково-разведочного бурения на Усть-Облуковинской структуре. Оформлен земельный отвод под объекты строительства.

1.2.2. Цветные и редкие металлы

ЗАО НПК «Геотехнология» продолжает геологическое изучение Шанучского рудного поля, флангов кобальт-медно-никелевого месторождения Шануч (лицензия ПТР 00177 ТЭ) и Квинум-Кувалорогской никеленосной зоны (лицензия ПТР 00412 ТР).

Объект – **«Геологическое изучение (поиски и оценка) в пределах Шанучского рудного поля (2006 – 2015 гг.)»**. Лицензия ПТР 00177 ТЭ.

Полевые работы начаты во втором полугодии 2009 года. В первом полугодии 2009 года геологоразведочные работы в пределах Шанучского рудного поля из-за сложного финансового положения не осуществлялись. Проводилась обработка результатов буровых и лабораторных работ 2008 года. Построены разрезы по буровым профилям, уточнены конфигурация и параметры рудного тела № 4.

В июле текущего года были продолжены буровые работы по доизучению флангов и центральных частей залежи № 5 и рудного тела № 4. Бурение осуществлялось из тракторных заездов на верхние горизонты карьера. По состоянию на 22.12.09 г. было пробурено 16 скважин суммарной длиной 4251 погонный метр. Центральные и западные фланги этого тела будут изучены в дальнейшем из геологоразведочной штольни.

Кроме того, из штольни на горизонте 410 метров для изучения северной, наименее изученной части рудного тела № 5, пробурены 2 скважины суммарной длиной 164 метра. Из-за обильного водопритока скважины геологические задачи не решили.

В 2009 году в западной части лицензионной территории (северо-западные склоны массива г. Тхонжа) продолжены наземные комплексные (электроразведка и магниторазведка) геофизические исследования на площади 3,1 км².

Объект – **«Геологическое изучение Квинум-Кувалорогской никеленосной зоны»**. Лицензия ПТР 00412 ТР.

В 2009 году геологоразведочные работы на данном объекте не проводились. Обработывались результаты бурения, лабораторных и горнопроходческих работ, выполненных на участке Тундровый в 2008 году. Начаты работы по подготовке окончательного отчёта по проекту «Геологическое изучение (поиски и оценка) в пределах Квинум-Кувалорогской никеленосной зоны (2005-2010 г.г.)». Срок действия проекта заканчивается в 2010 году. Подготовлены, согласованы и внесены изменения в условия лицензионного соглашения к лицензии ПТР 00412 ТР.

Экспоразведочные работы.

Целевые задачи экспоразведочных и добычных работ на руднике Шануч на 2009 год были обозначены в Проекте и Плана развития горных работ и сводились к следующему:

- отработка запасов рудного тела № 1 открытым способом до горизонта + 450 метров.
- создание переходящего запаса руды на складе исходной руды в объеме не менее месячной производительности ДСУ для возможности перехода горных работ от открытых к подземным.
- ввод в эксплуатацию опытно-промышленного участка подземного рудника и начало очистных работ на подземном горном участке во втором квартале 2009 года.
- проходка всего комплекса горно-капитальных выработок подземного рудника.

Сложившаяся в 2009 году кризисная ситуация на мировом рынке металлов привело к временным простоям компании из-за отсутствия финансирования. Острее чем в прежние годы проявился дефицит квалифицированных кадров. Поэтому не были достигнуты запланированные объёмы горных работ, хотя и увеличены по сравнению с 2008 годом.

1.2.3. Благородные металлы

Платина

ЗАО «Корякгеолдобыча». (Лицензия ПЛН №10307 БР).

В 2009 году ЗАО «Корякгеолдобыча» проводило геологоразведочные работы за счет собственных средств в пределах Сейнав-Гальмоэнанского платиноносного узла по двум действующим проектам Юллойский и Техногенный.

По проекту *Юллойский* предусматривалось продолжение разведки россыпи платины р. Гальмотапельвая, которая была обнаружена в 2008 году. Работы проводились ударно-канатным бурением. Планируемый объем – 2000 п.м. Фактически пробурено - 2007,2 п. м.

Разведана часть россыпи протяженностью 2,4 км. В ее строении выделены долинный и террасовый пласты. Террасовый пласт характеризуется следующими параметрами: мощность торфов – 18,9 м, мощность песков – 2 м, среднее содержание – 0,72 г/м³; долинный пласт: средняя мощность торфов – 8,7 м, средняя мощность песков – 1,9 м, среднее содержание на пласт – 0,57 г/м³. Общий подсчитанный запас шлиховой платины составляет 288,9 кг. Кроме этого, часть материалов по центральной части россыпи находятся в обработке, где ожидаемое количество металла может составить 85 кг. Общий ожидаемый прирост запасов за 2009 год в результате полевых работ составил – 215 кг.

По проекту *Техногенный* проводилась оценка отвального комплекса месторождения руч. Ледяной. Работы производились колонковым бурением по сети 40х40 м установкой СБУ-2 РТ в центральной части месторождения руч.Ледяной (разведочные линии от 12,4 до 15,2). Объем бурения составил 1176,8 пог. м. В результате для проведения заверочных опытно-эксплуатационных работ подготовлен участок (блок) со следующими параметрами: объем горной массы (песков) – 998,0 тыс. м³, среднее содержание – 0,23 г/м³, запас шлиховой платины – 229,5 кг.

Золото

ОАО «СиГМА» является владельцем двух лицензий на право геологического изучения, разведки и добычи рудного золота в пределах *Озерновского рудного поля* (ПЛН №13245 БР) и *Карымшинской площади* (ПТР №13947 БР).

В 2009 г. геологоразведочные работы на объектах не проводились.

ЗАО «Тревожное зарево».

Объект – «*Асачинское золоторудное месторождение*» (Лицензия ПТР 11626 БЭ).

Основное работы по Асачинскому месторождению в 2009 году заключались в строительстве горнодобывающего и перерабатывающего предприятия.

На участке проводились горно-капитальные и горно-подготовительные работы для опытно - промышленной отработки блока 1С-1 рудного тела 1, достраивался вахтовый комплекс, продолжалось строительство ЗИФ. Введена в эксплуатацию химическая лаборатория «Золотинка» по определению содержаний золота в геологических пробах. Начато составление сводной электронной базы данных по всем геологоразведочным работам на Асачинском месторождении.

Геологоразведочные работы на месторождении за отчётный период не проводились.

Объект – **«Родниковое золото - серебряное месторождение»**. (Лицензия ПТР 11625 БЭ).

В 2009 году геологоразведочные работы не проводились. Составлен проект ТЭО постоянных кондиций, проведена его экспертиза в ФГУ ГКЗ. В настоящее время проводится корректировка окончательного отчета с подсчетом запасов по геологическому доизучению месторождения с учетом замечаний экспертной комиссии ФГУ ГКЗ.

ООО «СТЭППС ИСТ»

Объект – **«Мутновское золото-серебряное месторождение»**. (Лицензия ПТР 10691 БР).

В 2009 году полевые работы по дальнейшему изучению рудной зоны «Определяющая» не проводились в связи с тем, что не удалось договориться с подрядчиком работ (ОАО «Камчатгеология») по финансовым и геолого-техническим вопросам.

Согласно п. 1.3 Лицензионного соглашения и п. 4.1 Акта № 644/08-17 проверки УФС по надзору в сфере природопользования по Камчатскому краю в июне 2009 г. были внесены изменения в условия Лицензионного соглашения.

В соответствии с требованиями Правительства Камчатского края об изучении всего рудного поля Мутновского месторождения, изучены и обобщены материалы геологоразведочных работ прошлых лет по данной территории. Данные материалы будут использованы при составлении Проекта геологоразведочных работ по всему рудному полю, который планируется к реализации совместно с составлением проектной документации на рудник и ЗИФ.

ООО «Чуголд».

Объект – **«Тымлатская площадь»** (лицензия ПТР 00567 БР).

В соответствии с Договором № 055/08 от 1 июля 2008 года между ООО «Чуголд» и ООО «РиоНор Геологоразведка» в 2008 году на Тымлатской лицензионной площади ООО «РиоНор Геологоразведка» проведены поисково-рекогносцировочные работы, которые были выполнены в полном объеме и в установленные сроки.

Составлен проект на поисково-оценочные работы на лицензионном участке. После исправления замечаний государственной экспертизы проект повторно направлен в территориальное отделение Геолэкспертизы (г. Иркутск). Ведется согласование работ в Агентстве лесного хозяйства Камчатского края и Северо-Восточном территориальном управлении Федерального агентства по рыболовству.

В 2009 году геологоразведочные работы не выполнялись.

ООО «Золото Камчатки эксплорейшн».

Объект – **«Проект Бараньевский»** (лицензия ПТР 14055 БЭ, владелец - ЗАО «Камчатское золото»).

В 2009 году проводилась камеральная обработка результатов геологоразведочных работ 2008 года. ГРР выполнялись в центральной, наиболее

изученной части месторождения, с целью подготовки его 1-ой очереди к промышленному освоению. Основные рудные зоны Ржавая, Центральная, Южная изучались с целью прироста запасов золота по категории С₁. С поверхности рудные тела были вскрыты траншеями, на глубину изучены скважинами колонкового бурения по сети 40x40 м. Получены результаты по всем бороздовым и керновым пробам.

Объект – **«Проект Кумрочский»** (лицензия ПТР 10606 БЭ, владелец - ЗАО «Быстринская горная компания»).

В 2009 году проводилась камеральная обработка результатов геологоразведочных работ 2004-2009 г.г. и составление окончательного отчета. ГРР были выполнены в центральной, наиболее изученной, части месторождения. Основные рудные зоны 2, 3, 5 с поверхности были вскрыты траншеями, на глубину изучены скважинами колонкового бурения по сети 80 м на 50 м. В настоящее время получены результаты по всем бороздовым и керновым пробам.

Предприятием начата разработка ТЭО временных разведочных кондиций.

В настоящее время ОАО «ИРГИРЕДМЕТ» (гор. Иркутск) проводит исследования 3 технологических проб для выработки оптимальной схемы обогащения руд.

Объект – **«Проект Оганчинский»** (лицензия ПТР 00549 БР, владелец - ЗАО «Камголд»).

Выполнены рекогносцировочные работы с целью изучения инфраструктуры объектов (дороги, источники водоснабжения для выполнения буровых работ и др.), привязки выработок предшественников (канал, траншей, штолен, скважин, дорог), проведения поисковых маршрутов и определения первоочередных объектов для проведения ГРР.

Объект – **«Проект Копыльинский»** (лицензия ПТР 00566 БР, владелец - ЗАО «Камголд»).

Основными задачами в 2009 г. являлись:

- составление проекта поисковых и оценочных работ;
- государственная экспертиза проекта;
- рекогносцировочные работы с целью изучения инфраструктуры объектов (дороги, источники водоснабжения для выполнения буровых работ и др.), привязки выработок предшественников (канал, траншей, штолен, скважин, дорог), проведения поисковых маршрутов и определения первоочередных объектов для проведения ГРР.

В отчетный период завершено составление проекта. Проект прошел государственную экспертизу в г. Иркутске и согласован с Управлением по недропользованию по Камчатскому краю. Проведены полевые рекогносцировочные маршруты.

Объект – **«Проект Малетойваямский»** (лицензия ПЛН 14130 БР, владелец - ООО «КамМедь»).

В отчетный период выполнялась камеральная обработка материалов. Силами Камчатского экологического центра проведены фоновые исследования экологического состояния лицензионной площади, составляется отчет. Ведутся работы по составлению электронной базы данных.

Объект – **«Проект Ветроваямский»** (лицензия ПТР 00565 ТР, владелец ООО «КамМедь»).

В отчетный период составлен проект на проведение поисково-оценочных работ на Ветроваямской площади. Проект прошел государственную геологическую экспертизу и согласован в управлении по недропользованию по Камчатскому краю. Работы зарегистрированы в «Камчатнедра».

Силами Камчатского экологического центра проведены фоновые исследования экологического состояния лицензионной площади, в настоящий момент составляется отчет и ведутся работы по составлению электронной базы данных.

Объект – «**Проект Аметистовый**» (лицензия ПЛН 11538 БЭ, владелец ЗАО «Корякгеолдобыча Аметистовое»).

В отчетный период, силами ЗАО «ГОТ», завершена разработка ТЭО проекта строительства горно-обогатительного предприятия. В настоящее время проект находится в стадии исправления замечаний, выданных Государственными экспертными органами. Из основных рудных зон месторождения отобрана технологическая проба и отправлена в «ИРГИРЕДМЕТ» для исследований с целью определения целесообразности извлечения золота методом кучного выщелачивания.

ООО «Горно-геологическая компания» владеет лицензией ПЛН 00553 БР от 14.12.2007 года. По результатам ГРП 2008 года в пределах Хайнконколавской лицензионной площади выполнялись камеральные работы и лабораторные исследования. В связи с отсутствием инвестиций полевые геологоразведочные работы в 2009 году не проводились.

Подземные воды

ГУП «Камчатскбургеотермия»

В отчетный период по результатам длительной промышленной эксплуатации завершена подготовка и утверждены в ТКЗ материалы по подсчёту эксплуатационных запасов **Нижне-Озерновского месторождения** теплоэнергетических вод.

В III квартале составлено дополнение к Программе мониторинга состояния Паратунского месторождения термальных вод, где предприятие является недропользователем-координатором (недропользование осуществляется 4-мя предприятиями), в рамках подготовки материалов к пересчёту эксплуатационных запасов месторождения (Протокол ГКЗ МПР РФ от 26.09.2003г N 874).

Кроме того, продолжались плановые профилактические работы на геотермальных скважинах действующих промыслов в пределах месторождений термальных вод, на которых предприятие является недропользователем.

ОАО «Геотерм»

За отчетный период силами предприятия продолжен мониторинг состояния геотермального поля (месторождения). Контроль за изменениями характеристик и показателей теплоносителя осуществлялся согласно действующего регламента. Мониторинг проводился на эксплуатационных геотермальных скважинах (производительность, давление, температура, качество теплоносителя, солеотложение), наблюдательных скважинах (пластовое [устьевое] давление, температура по стволу) и реинжекционных скважинах (устьевое давление, температура по стволу, солеотложение).

По результатам наблюдений продолжает отмечаться относительно устойчивый режим состояния основных параметров и характеристик месторождения парогидротерм. Величина добычи теплоносителя соответствует фактической потребности ГеоЭС, при сохраняющемся высоком уровне (60-67%) неизбежных технологических потерь.

ООО «Аква» осуществляло гидрогеологические работы, связанные с подготовкой материалов для проведения государственной экспертизы запасов подземных вод различного типа по автономным участкам недр (скважинные водозаборы) и месторождениям за счёт средств недропользователей.

Завершена подготовка материалов подсчёта эксплуатационных запасов по автономному участку **Шанучский-2 Шанучского месторождения** питьевых

подземных вод (скважинный водозабор рудника Шануч - ЗАО «НПК «Геотехнология»). Запасы утверждены ТКЗ Управления «Камчатнедра».

1.3. За счет средств бюджета Камчатского края

ООО «Аква» выполняло работы по объекту: **«Поисково-оценочные работы на пресные подземные воды для хозяйственно-питьевого водоснабжения п. Октябрьский Камчатской области»**. Пробурены 2 поисковые скважины, которые вскрыли самоизливающиеся воды. Опробование скважин проведено на 2 понижения. Отобраны пробы воды на химический анализ и бактериологический анализ.

Работы по объекту продолжались в соответствии с утверждённым Техническим (геологическим) заданием и действующим календарным планом работ.

Сложившийся порядок финансирования работ по остаточному принципу сдерживает темпы их выполнения.

2. Анализ эффективности использования распределенного фонда недр и выполнения лицензионных соглашений

В целом, на территории Камчатского края использование распределенного фонда недр осуществляется в соответствии с лицензионными соглашениями. На большинстве объектов недропользования выполняется этап геологического изучения, оценки месторождений. Проводятся разведочные работы на Кумрочском рудном поле, Родниковом месторождении, в пределах Квинум-Кувалорогской никеленосной зоны, по результатам которых составляются окончательные отчеты с подсчетом запасов с последующим представлением материалов на государственную экспертизу в ФГУ «ГКЗ».

Эксплуатация месторождений в соответствии с лицензионными соглашениями проводится ЗАО НПК «Геотехнология» (Шанучское месторождение) и ЗАО «Камголд» (Агинское месторождение), ЗАО Артель старателей «Камчатка» (Гореловский золотороссыпной узел), ООО «Северное». Если добыча рудного и россыпного золота за 2009 год увеличилась почти вдвое, то добыча россыпной платины уменьшилась вдвое. Это вызвано отсутствием подготовленных и утвержденных запасов россыпной платины, а также финансовыми трудностями предприятия.

Добыча цветных металлов в 2009 году сохранилась на уровне 2008 года, а угля - значительно уменьшилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В 2009 году ОАО «Камчатлестопром» не осуществляло добычу бурого угля на Корфском углеразрезе.

ЗАО АК «Росавиасервис» в 2008-2009 годах не выполняло какие-либо работы в соответствии с лицензионным соглашением.

В соответствии с проектами и лицензионными соглашениями ведутся добычные работы на месторождениях пароводяной смеси (Паужетское и Мутновское месторождения), термальных вод (Паратунское, Эссовское Анавгайское, Малкинское, Нижне-Озерновское месторождения). Расширение использования потенциала пароводяных и термоминеральных месторождений сдерживается отсутствием потребителей и недостаточными темпами экономического роста экономики региона.

3. Проблемы минерально-сырьевого комплекса, возможные пути их решения и задачи на предстоящий период

За последние годы кардинально изменились в лучшую сторону только сроки и объемы финансирования работ за счет федерального бюджета. При Министерстве природных ресурсов Камчатского края в 2008 году создана Межведомственная комиссия по оценке эффективности недропользования в Камчатском крае, в которую входят руководители и специалисты Министерства природных ресурсов, Управлений Росприроднадзора, Роснедра и Ростехнадзора по Камчатскому краю. Комиссия заседает 2 раза в год. Основной задачей Комиссии является осуществление совместного контроля за эффективностью недропользования в Камчатском крае, а именно:

- 1) ведение мониторинга выполнения условий лицензионных соглашений к лицензиям на право пользования недрами по направлениям:
 - социально-экономический мониторинг в сфере недропользования;
 - контроль соблюдения экологических требований;
- 2) анализ производственно-экономической деятельности горной промышленности Камчатского края;
- 3) подготовка рекомендаций по оптимизации недропользования;
- 4) координация деятельности органов государственной власти для обеспечения оптимального экономического эффекта от деятельности в сфере недропользования.

По состоянию на 01.01.2010 года проведено 3 заседания, в том числе 2 в 2009 году. Рассмотрена деятельность основных недропользователей, даны рекомендации по устранению выявленных недостатков в части выполнения лицензионных обязательств.

Основными проблемными вопросами остаются:

1. Приказ МПР РФ № 393 от 15.11.2004 года предусматривает разделение полномочий в области принятия решения о предоставлении участков недр в пользование между Роснедра и территориальными органами. Но фактически все объекты, включаемые в Программу лицензирования пользования участками недр, в том числе входящие в Перечень указанного Приказа, требуют утверждения центральным аппаратом Роснедра и лишают территориальный орган Роснедра необходимой оперативности в принятии решения о лицензировании мелких объектов недропользования.
2. Отсутствует нормативно-методическое обеспечение лицензирования термопроявлений (термальных источников) для их использования в рекреационных, культурно-оздоровительных, туристических и спортивных целях.
3. Сложная процедура принятия решения о предоставлении в пользование участков недр для геологического изучения за счет средств недропользователей лишает территории возможной оперативности в части привлечения инвестиций и эффективности работы по выявлению и подготовке объектов недропользования.
4. Утвержденная Минприроды России методика расчета стартовых платежей неоправданно завышает их для объектов с относительно низкой степенью изученности, что в свою очередь существенно сдерживает инвестиции в ГРП. Кроме того, требования методики использовать в расчетах среднюю цену на благородные металлы за последние шесть месяцев, которая должна доводиться Росстатом, фактически остановило процесс лицензирования в 2009 году. Учитывая, что преобладающим способом предоставления недр в пользование является аукционный, представляется рациональным установление фиксированных начальных размеров стартовых платежей для разных групп (мелкие, средние,

крупные) перспективных объектов. Окончательный размер стартового платежа вполне объективно сформируется в процессе аукциона в зависимости от привлекательности объекта.

5. Отсутствует современная нормативная база по составлению ПСД, действующая безнадежно устарела и является серьезным тормозом в организации геологического изучения. Необходимо срочно разработать и ввести соответствующие нормативные документы, положив в основу составления смет укрупненные расценки единицы геологического задания.

6. Использование механизма размещения госзаказа на геологоразведочные работы, определенного Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, не применимо по отношению к недрам, как объекту изучения, в силу его вероятностной, изменчивой природы. Процедуры размещения госзаказа не учитывают также особенности геологоразведочного производства, которые проводятся в неопределенных до конца геологических обстановках, в экстремальных природно-климатических условиях и в течение длительного периода. В законодательном порядке необходимо исключить использование механизма размещения госзаказа применительно к геологоразведочным работам.

7. Необходимо в кратчайшее время разработать программу региональных работ до 2020 года. Основой ее должны стать работы по ГДП-200, которые при соответствующей доработке нормативно-методических документов позволят создать полноценную базу геологической информации для принятия управленческих решений и формирования портфеля лицензионных площадей.

8. Отсутствует рациональный механизм государственной поддержки по техническому перевооружению государственных геологоразведочных предприятий (ФГУП, ОАО со 100% государственным уставным капиталом). В случае необходимости при подготовке предложений в Проект программы работ по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы в укрупненные расчеты по новым объектам включать затраты на техническое перевооружение.

9. Острая нехватка квалифицированных кадров в геологоразведочных предприятиях (геологов, горняков, маркшейдеров) не позволяет своевременно выполнять поставленные задачи – затягиваются сроки составления отчетов и представления материалов на государственную экспертизу. Необходимо повышение престижности профессии, достойная оплата труда геологов, организация обучения в пределах региона.

Задачи Камчатнедра и Министерства природных ресурсов по Камчатскому краю в условиях мирового экономического кризиса:

- рассмотреть возможность направления части средств, поступающих в краевой бюджет от налога на добычу полезных ископаемых, на изучение территории для выявления новых месторождений;
- сохранить кадровый потенциал горнодобывающих компаний и использование высвобождающихся работников в других сферах экономики Камчатского края.



Информация о результатах аукционов на получение права пользования недрами

1. Месторождение р. Аковская, Пенжинского района Камчатского края.

Золото россыпное

Аукцион состоялся 26.02.2010 года

Победитель аукциона - ЗАО «Артель старателей «Камчатка»

Стартовый разовый платеж - 564 307 (пятьсот шестьдесят четыре тысячи триста семь) рублей.

Итоговая сумма разового платежа - 620 738 (шестьсот двадцать тысяч семьсот тридцать восемь) рублей.

Приказ об утверждении итогов аукциона от 01.03.2010 г. № 33-пр.

2. Месторождение руч. Вилка, Пенжинского района Камчатского края.

Золото россыпное

Аукцион состоялся 26.02.2010 года

Победитель аукциона - ЗАО «Артель старателей «Камчатка»

Стартовый разовый платеж - 634 846 (шестьсот тридцать четыре тысячи восемьсот сорок шесть) рублей.

Итоговая сумма разового платежа - 698 331 (шестьсот девяносто восемь тысяч триста тридцать один) рубль.

Приказ об утверждении итогов аукциона от 01.03.2010 г. № 34-пр.

3. Месторождение руч. Крутой, Пенжинского района Камчатского края.

Золото россыпное

Аукцион состоялся 26.02.2010 года

Победитель аукциона - ЗАО «Артель старателей «Камчатка»

Стартовый разовый платеж - 775 922 (семьсот семьдесят пять тысяч девятьсот двадцать два) рубля.

Итоговая сумма разового платежа - 853 514 (восемьсот пятьдесят три тысячи пятьсот четырнадцать) рублей.

Приказ об утверждении итогов аукциона от 01.03.2010 г. № 35-пр.

4. Месторождение руч. Веза, Варяг, Пенжинского района Камчатского края.

Золото россыпное

Аукцион состоялся 26.02.2010 года

Победитель аукциона - ЗАО «Артель старателей «Камчатка»

Стартовый разовый платеж - 1 551 845 (один миллион пятьсот пятьдесят одна тысяча восемьсот сорок пять) рублей

Итоговая сумма разового платежа - 1 707 030 (один миллион семьсот тысяч тридцать) рублей.

Приказ об утверждении итогов аукциона от 01.03.2010 г. № 36-пр.

Аукцион на получение права пользования недрами месторождения россыпного золота **ручья Перспективный** на территории Пенжинского района Камчатского края признан несостоявшимся в связи с отсутствием заявок на участие в аукционе.

(данные Управления по недропользованию по Камчатскому краю)

**Перечень
участков недр по Камчатскому краю,
предлагаемых для предоставления в пользование на 2010 год**

№ № n/n	Вид полезного ископаемого	Наименование участка недр (месторождение) Местоположение (район)	Запасы и прогнозные ресурсы	Вид пользования недрами	Форма представления участка недр в пользование	Плановые сроки проведения аукциона
1	2	3	4	5	6	7
1.	Золото рудное	Сухариковское рудное поле (Быстринский р-н)	Прогнозные ресурсы кат. P ₂ : Au – 52 т Ag – 152 т	Геологическое изучение, разведка и добыча	Аукцион	3 квартал (Роснедра)
2.	Золото, медь	Уч-к Лазурный (Карагинский р-н)	Прогнозные ресурсы кат. P ₃ : Au – 13.4 т Cu – 200 тыс. т	Геологическое изучение, разведка и добыча	Аукцион	2 квартал (Роснедра)
3.	Медь, золото	Хим-Кирганикский рудный узел (Быстринский р-н)	Прогнозные ресурсы Cu: кат. P ₁ – 480 тыс. т кат. P ₂ – 370 тыс. т Прогнозные ресурсы Au: кат. P ₃ – 6.0 т	Геологическое изучение, разведка и добыча	Аукцион	3 квартал (Роснедра)
4.	Золото россыпное	Месторождение руч. Перспективный (Пенжинский р-н)	Запасы кат. C ₁ - 266 кг	Разведка и добыча	Аукцион	4 квартал (Роснедра)
5.	Уголь каменный	Крутогоровское Месторождение (Соболевский р-н)	Запасы кат.В-3900 тыс.т C ₁ -92529 тыс. т . C ₂ -162165 тыс.т	Разведка и добыча	Аукцион	4 квартал (Роснедра)
6.	Золото рудное и россыпное, серебро рудное	Рудно-россыпной узел «Хайоклан-Инмоквинский (Пенжинский р-н)	Коренное Au: Прогнозные ресурсы кат. P ₃ – 21.3 т Россыпное Au: руч. Хайоклан-кат. C ₁ - 89 кг руч. Кедровый-кат. C ₁ - 212 кг	Геологическое изучение, разведка и добыча	Аукцион	2 квартал (Роснедра)

(данные Управления по недропользованию по Камчатскому краю)

Результаты деятельности предприятий горной промышленности Камчатского края за 2009 год

(по данным отдела недропользования и горной промышленности МПР Камчатского края)

1. Горючие ископаемые (углеводородное сырье)

1.1. Газ и газовый конденсат

По состоянию на 01.01.2009 года в Камчатском крае учтены 4 газоконденсатных месторождения с запасами свободного газа кат. А+В+С₁ - 15907 млн. м³, и кат. С₂ - 6633 млн. м³. (данные «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» ФГУ ТФИ по Камчатскому краю на 01.01.2009 г.).

В 2009 году разрабатывалось одно месторождение – Кшукское. Добыча газа осуществляется ОАО «Камчатгазпром» и за 2009 год составила – 11,564 млн. м³, что на 113,5 % превышает аналогичные показатели за 2008 год. Накопленный отбор по эксплуатационному объекту (эксплуатационные скважины № 1-П, № 2-П) и Кшукскому месторождению в целом – 83,3 млн. м³.

Реализовано добытого газа по ценам реализации за 2009 год (с НДС) – 106,154 млн. руб. Уплачено налогов во все уровни бюджетов - 78,159 млн. руб.

В пределах лицензионных участков ОАО «Камчатгазпром» расположены три газоконденсатных месторождения: Кшукское - находится в стадии опытно-промышленной эксплуатации, Нижне-Квачинское - подготовлено к промышленному освоению (ввод его в разработку планируется после завершения строительства магистрального газопровода до г. Петропавловска-Камчатского) и Средне- Кунжинское - относится к числу разведываемых.

Информация по разведанным запасам и степени промышленного освоения месторождений приведена в таблицах 1.1 – 1.3.

Разведанные запасы углеводородного сырья по распределенному фонду недр по месторождениям Колпаковского НГР (на 1.01.2009 г.)

Таблица 1.1

<i>Месторождения, залежи</i>	<i>Запасы (газ - млрд. м³, конденсат - млн.т)</i>			
	<i>кат. С₁</i>		<i>кат. С₂</i>	
	<i>Газ</i>	<i>Конденсат</i>	<i>Газ</i>	<i>Конденсат</i>
Кшукское (разрабатывается)	3,454	0,027	0,78	0,016
Нижне-Квачинское	10,25	0,425	-	-
Средне-Кунжинское	0,723	0,021	0,075	0,002
ВСЕГО:	14,427	0,473	0,855	0,018

Разведанные запасы углеводородного сырья по нераспределенному фонду недр по месторождениям Колпаковского НГР (на 1.01.2009 г.)

Таблица 1.2

<i>Месторождения, залежи</i>	<i>Запасы (газ - млрд. м³, конденсат - млн.т)</i>			
	<i>кат. С₁</i>		<i>кат. С₂</i>	
	<i>Газ</i>	<i>Конденсат</i>	<i>Газ</i>	<i>Конденсат</i>
Северо-Колпаковское м-ние (в нераспределенном фонде)	1,563	0,048	5,778	0,177
ВСЕГО:	1,563	0,048	5,778	0,177

**Реестр действующих лицензий
на право пользования недрами (углеводородное сырье)**

Таблица 1.3

№ № пп	Номер лицензии и срок действия лицензии	Недропользователь	Наименование объекта лицензирования и полезного ископаемого; целевое назначение	Утвержденные запасы газ (млн.м. куб; конденсат (тыс. т)	Вид работ	Добыча за год газ/конденсат
1.	ПТР № 00221 НЭ 23.09.99 - -01.04.2024 г.	ОАО «Камчатгазпром»	Газ, газовый конденсат и нефть на Колпаковской площади. (Соболевский р-н)	10250/488	Поиски, разведка и добыча	нет
2.	ПТР № 00223 НЭ 30.09.99 - 01.01.2019 г.	ОАО «Камчатгазпром»	Газ, газовый конденсат и нефть на Кшукском месторождении. (Соболевский р-н)	3467/47	Разведка, добыча	9,042/-
3.	ПЛН № 13439 НП 29.12.2005 - 31.12.2010 г.	ЗАО «Тигиль- Геологоразведка»	Геологическое изучение, поис- ки и оценка месторождений на Воямпольском участке на территории Корякского АО	нет	Геологи- ческое изучение	нет
4.	ПТР № 00512 НР 14.08.2006 - 01.08.2026 г.	ЗАО АК «РОСАВИАСЕРВИС»	Геологическое изучение, раз- ведка и добыча углеводород- ного сырья на Авачинско- Радыгинской площади.	нет	Геологич исследование разведка и добыча	после завершения ГРП
5.	ПЛН № 13903 НП 29.12.2006 - 30.12.2011 г.	ЗАО «Ича- Геологоразведка»	Геологическое изучение, поис- ки и оценка месторождений в пределах участка Тундровый.	нет	Геологи- ческое исследование	после завершения ГРП
6.	ПТР № 14377 НП 01.02.2008 - 15.02.2013 г.	ОАО "ЛукинЧолот"	Геологическое изучение, поис- ки и оценки месторождений в пределах участка Ургынский	нет	Геологи- ческое исследование	после завершения ГРП

ОАО «Газпром», в соответствии с поручением Президента РФ, ведёт строительство Камчатского газопровода и продолжает бурение эксплуатационных скважин на Нижне-Квакчикском газоконденсатном месторождении, расположенном в Соболевском районе Камчатского края. Работы выполняются буровой компанией «Газпромбургаз».

ОАО «Газпром» освоило в 2009 году 23,5 млрд. рублей, направленных на строительство газопровода. Проект газоснабжения Камчатки базируется на использовании ресурсов трех газоконденсатных месторождений с суммарными запасами 13 млрд. куб. м газа и 0,5 млн. тонн конденсата. Мероприятия по газификации Камчатки должны быть выполнены до конца 2010 года и обеспечат перевод Камчатских ТЭЦ на газ, что усилит экономическую безопасность Камчатского края и снизит зависимость от цен на топливо.

Камчатский проект является первым проектом по реализации Восточной газовой программы, которая была утверждена Правительством РФ в сентябре 2007 года.

2. Твердые горючие ископаемые

2.1. Уголь каменный, бурый

По состоянию на 01.01.2009 года на территории Камчатского края учитываются 7 месторождений угля (4 – каменного угля и 3 – бурого угля), балансовые запасы которых составляют: кат. А+В+С₁ - 110840,91 тыс. т, кат. С₂ - 164686,3 тыс.т. Забалансовые запасы оцениваются в 137 418,9 тыс.т.

В распределенном фонде недр числится 4 месторождения с запасами угля кат. А+В+С₁ - 7,4 %, кат. С₂ - 0,47 %, забалансовые запасы угля кат. С₂ составляют - 1,9 %.

В нераспределенном фонде недр (3 месторождения) учтено 92,6 % запасов угля кат. А+В+С₁; угля кат. С₂ - 99,5 %, забалансовых запасов - 98,1 %.

Балансовые запасы каменного угля в крае составляют: кат. А+В+С₁ – 98 122 тыс. т (88,5 % всех запасов края), кат. С₂ - 162997,3 тыс. т (98,9 %), забалансовые запасы - 62057,9 тыс. т (45,2 %).

ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАМЧАТКИ – ИТОГИ ЗА 2009 ГОД

Запасы бурого угля числятся в количестве: кат. А+В+С₁ – 12 718,9 тыс. т, кат. С₂ – 1 689 тыс. т, забалансовые запасы -75 361 тыс. т. (данные «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по ДВФО» на 01.01.2009 г.). Сведения о запасах угля по состоянию на 01.01.09 отражены в таблице 2.1.

**Запасы угля (тыс. т.)
по состоянию на 01.01.2009 г.**

Таб. 2.1.

Тип угля, марка	Распределенный фонд				Нераспределенный фонд		
	А+В+С ₁	С ₂	Забалан- совые	Добыча 2008 г	А+В+С ₁	С ₂	Забалан- совые
Каменный, всего в т.ч.:	1282	778,3	1741,9	17,4	96840	162219	60316
Д	1282	55	956	14,9	96840	162219	60316
Г	-	723,3	785,9	2,5	-	-	-
Бурый, всего в т.ч.:	6914,9	-	877	33,0	5804	1689	74484
ЗБ	6914,9	-	877	33,0	5804	858	74484
2Б	-	-	-	-	-	831	-
Всего	8196,9	778,3	2618,9	50,4	102644	163908	134800

**Реестр действующих лицензий на право пользования недрами,
содержащими месторождения каменных и бурых углей**

Табл. 2.2.

№№ пп	Номер лицензии, срок действия	Недропользователь	Наименование месторождения, запасы	Теплотворная способность и зольность угля
1	2	3	4	5
1.	ПЛН № 00131 ТЭ 14.03.96 - 1.01.2013 г.г.	ЗАО «Корякуголь»	Гореловское м-ние каменного угля С ₁ - 1,5 млн. тонн	4 830 ккал/кг; 31,8%
2.	ПЛН № 00523 ТЭ 30.11.2006 - 01.12.2026 г.г.	ЗАО «Корякуголь»	Хайрюзовское месторождение каменного угля С ₂ - 780 тыс. тонн	5 675 ккал/кг; 10%
3.	ПЛН № 00538 ТЭ 10.07.2007 - на срок отработки	ООО «Палана-уголь»	Паланское место- рождении бурого угля С ₁ - 323,4 тыс. тонн	От 3 500 до 4 500 ккал/кг; 28%
4.	ПЛН № 00552 ТЭ 12.12.2007 – 01.12.2027 г.г.	ООО «Алмазтрансстрой»	Участок Трудовой Хаилинского место- рождения бурого угля С ₁ +С ₂ - 200 тыс. тонн	3 750 ккал/кг; 37,33%
5.	ПЛН № 00482 ТЭ 24.11.2005 - 14.09.2013 г.г.	ОАО «Камчатлестопром»	Корфское месторож- дение бурого угля С ₁ – 10,9 млн. тонн	3 980 ккал/кг; 29,5%

Добыча угля ведется в Пенжинском, Олюторском и Тигильском районах Камчатского края предприятиями ЗАО «Корякуголь», ОАО «Камчатлестопром», ООО «Палана-уголь». Объем добычи зависит от потребностей коммунального хозяйства, ведется сезонно за счет собственных средств добывающих предприятий.

В 2009 году в Камчатском крае добыча угля проводилась предприятиями ООО «Палана-уголь», ЗАО «Корякуголь».

Динамика добычи угля отмечается существенными колебаниями и приведена в таб. 2.3.

**Объем добычи угля (бурого, каменного)
в Камчатском крае**

Таб. 2.3.

Годы	2005	2006	2007	2008	2009
Всего объем добычи угля, тыс.т	20,7	47,0	32,0	47,5	33,8

Снижение добычи угля отмечено в 2009 году за счет отсутствия добычных работ ОАО «Камчатлесспром», в связи с отказом потребителя ОАО «Коряктеплоэнерго» от использования местного угля.

3. Металлические ископаемые

3.1. Цветные металлы (никель, медь, кобальт)

В Камчатском крае по состоянию на 01.01.2009 г. запасы никеля учитываются на месторождении Шануч по категории С₁: руды – 885,168 тыс. т, никеля – 52,062 тыс. т; по категории С₂: руды – 219,914 тыс.т., никеля – 8,801 тыс. т. Забалансовые запасы составляют 4,647 тыс. тонн руды и 0,097 тыс. тонн никеля (данные «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по ДВФО» на 01.01.2009 г.).

За 2009 год ЗАО НПК «Геотехнология» добыло 117 418 тыс. тонн руды, выработано рудоконцентрата с учетом движения остатков незавершенного производства за предыдущие периоды работы 117 687 тыс. тонн.

В 2010 году ЗАО НПК «Геотехнология» планирует продолжить ГРП в пределах Шанучского рудного поля и на объектах Квинум-Кувалорогской никеленосной зоны.

Реестр месторождений цветных металлов Камчатского края

Таб. 3.1.

Недропользователь	Объект недропользования	№ лицензии, период действия	Информация по запасам и ресурсам		Среднее содержание (%)	Целевые назначения и вид работ	Выполнение условий недропользования	
			Наименование металла	Запасы (тонн), прогноз. ресурсы (тыс. т)			Геологическое изучение, разведка	добыча
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ЗАО НПК «Геотехнология»	Шанучское медно-никелевое месторождение (Быстринский район)	ПТР № 00177 ТЭ 18.08.97 г - 01.08.2021 г	никель медь кобальт	70.5 10.8 1.9	8.4 1.36 0.24	Геологическое изучение с попутной и последующей добычей	проведены	ведется
ЗАО НПК «Геотехнология»	Квинум-Кувалорогская никеленосная зона (Елизовский, Усть-Большерецкий р-ны)	ПТР № 00412 ТР 12.05.2004 г - 01.05.2024 г	никель	46,6	более 1	Геологическое изучение, разведка и добыча	проведены	не ведется

3.2. Благородные металлы. Золото

На территории Камчатского края Государственным балансом учитываются 63 месторождений золота, из них 10 коренных (9 - собственных и 1 - комплексное) и 53 россыпных.

По состоянию на 01.01.2009 года балансовые запасы золота в Камчатском крае увеличились и составляют 194 366,3 кг, из них кат. А+В+С₁ – 77 412,8 кг, кат С₂ – 116 953,3 кг. Забалансовые запасы составляют 18 144,4 кг. Увеличение запасов произошло за счет оценочных работ, выполненных на 4-х месторождениях – Мутновском, Бараньевском, Кунгурцевском и Угловом. Основная часть запасов золота (95 % - кат С₁ и 99,7 % - кат. С₂) сосредоточена в коренных месторождениях и составляют кат. А+В+С₁ – 73 704,4 кг, кат. С₂ -116 727,9 кг, забалансовые запасы – 16 660,1 кг. В россыпных месторождениях сосредоточено всего 2,6 % балансовых запасов золота: кат. С₁ – 3708,4 кг, кат. С₂ – 225,6 кг. Забалансовые запасы учитываются в количестве 1 484 кг (данные «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по ДВФО» на 01.01.2009 г.).

Всего в Камчатском крае за 2009 год добыто 2 460 кг золота, в том числе коренного 2 300 кг, россыпного 160 кг.

Коренные месторождения. Из коренных месторождений разрабатываются – Агинское золотосеребряное. Остальные месторождения (Аметистовое, Золотое, Асачинское, Родниковое, Аметистовое) – подготавливаются к освоению.

За 2009 год предприятием ЗАО «Камголд» добыто на Агинском золотосеребряном месторождении 2300 кг золота, серебра – 800 кг. Предприятие вышло на проектную мощность по добыче и переработке руды, по сравнению с 2008 годом добыча золота выросла на 176%. Применение новых систем отработки месторождения позволило получить качественную руду. При этом месторождение разрабатывается более эффективно, с меньшими затратами и с более полным извлечением полезных ископаемых из недр.

ДП ЗАО «КГД-Аметистовое» завершило проведение изыскательских работ по строительству дороги и проектированию вахтового поселка на Аметистовом золоторудном месторождении, расположенном в труднодоступном, отдаленном районе на севере Камчатского края. Разведанные запасы золота месторождения по категории С₁+С₂ составляют 52 тонны. В настоящее время ведется подготовка к строительству на месторождении ГОКа мощностью 600 тыс. т руды в год, годовое производство золота на месторождении составит 5-6 тонн, проект строительства ГОКа проходит государственную экспертизу. Институтом «Иргиредмет» в соответствии с договором завершается проведение работ по отработке извлечения золота технологией кучного выщелачивания при эксплуатации Аметистового месторождения.

ЗАО «Тревожное Зарево» в соответствии с «Проектом строительства горнодобывающего и перерабатывающего предприятия на базе месторождения «Асачинское», получившим положительное заключение государственной экологической экспертизы, завершает строительство горнодобывающего предприятия на Асачинском золоторудном месторождении. Дистраивается вахтовый комплекс, ЗИФ, хвостохранилище, ведутся горно-подготовительные работы для опытно-промышленной отработки блока С₁-1 рудного тела 1.

Россыпные месторождения. В Камчатском крае учитываются 53 месторождения россыпного золота. В россыпных месторождениях сосредоточено балансовых запасов золота: кат. С₁ – 3 708,4 кг, кат. С₂ – 225,6 кг. Забалансовые запасы учитываются в количестве 1484 кг. В нераспределённом фонде учитываются 43 месторождения с запасами кат. С₁ – 2 125 тыс. м³ песков, 3 067 кг золота; кат С₂ – 158 тыс. м³ песков, золота – 131 кг. В 11 месторождениях числятся только забалансовые запасы – 6 279 тыс. м³ песков, 1 473 кг золота.

Из 11 месторождений разрабатывались 4, всего за 2009 год добыто 160 кг. Предприятием ООО «ГПП «Северное» – 112 кг, ЗАО «Артель старателей «Камчатка» – 48 кг.

3.3. Благородные металлы. Серебро

По состоянию на 01.01.2009 года в Камчатском крае балансом запасов учтено 5 золотосеребряных месторождений с запасами кат. А+В+С₁+С₂: руды – 9 461,8 тыс. т, серебра - 569 тонн, в том числе, кат. А+В+С₁: руды – 3 535,7 тыс. т, серебра - 189,1 тонн, кат. С₂: руды – 5 926,1 тыс. т, серебра - 379,9 тонн. Забалансовые запасы составляют 2 114,7 тыс. т. руды, серебра - 50,5 тонн. Все месторождения находятся в распределённом фонде (данные «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по ДВФО» на 01.01.2009 г.).

Всего добыто на Агинском золотосеребряном месторождении за 2009 год 800 кг серебра.

3.4. Благородные металлы. Платиноиды

В Камчатском крае балансом запасов учитываются 5 месторождений платиноидов, из них 1 - коренное (медно-никелевое месторождение Шануч), 4 – россыпных (2 месторождения с балансовыми запасами, 2 - только с забалансовыми запасами). Все месторождения находятся в распределённом фонде. Недропользователем россыпных месторождений является ЗАО «Корякгеолдобыча», коренного месторождения - ЗАО НПК «Геотехнология».

По состоянию на 01.01.2009 г. суммарные запасы платиноидов (кат. С₁+С₂) составляют 1 062,8 кг, из них кат. С₁ – 809,3 кг, кат. С₂ – 253,5 кг. Забалансовые запасы - 913,9 кг. ЗАО «Корякгеолдобыча» за 2009 год добыло 700 кг россыпной платины. Объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней составил 81 млн. руб., объем поступлений в краевой бюджет составил 38 млн. руб. Снижение уровня добычи к уровню добычи прошлого года произошло за счет снижения содержания платины в песках на 40 %. Балансовые запасы россыпной платины практически отработаны.

4. Неметаллические ископаемые

4.1. Строительные материалы (ОПИ)

В Камчатском крае территориальным балансом учитывается 179 месторождений общераспространенных полезных ископаемых, из них в распределенном фонде числятся 17 месторождений (3 - строительного камня, 3 - вулканического шлака, 8 - песчано-гравийной смеси, 2 - строительного песка, 1 - глины). Всего в Камчатском крае 27 организаций, получивших право пользования недрами на 67 объектах (49 лицензий).

Наиболее стабильно в 2009 году работали предприятия ОАО «Елизовский карьер», ОАО «Камчаткстройматериалы», МУП «Автодор», МУП «Спецдорремстрой». Основной объем добычи общераспространенных полезных ископаемых в Камчатском крае осуществляли предприятия ОАО «Елизовский карьер», ОАО «Камчаткстройматериалы». По данным недропользователей (ОАО «Камчаткстройматериалы», ОАО «Елизовский карьер») всего добыто: строительного камня - 44,1 тыс. м³, строительного песка - 61,1 тыс. м³, песчано-гравийной смеси - 164,5 тыс. м³.

Стоимость добытого сырья по ценам реализации составила 96,4 млн. руб.

Поступления платежей по налогу на добычу общераспространенных полезных ископаемых в консолидированный бюджет Камчатского края за 2009 год (по данным Министерства финансов Камчатского края) составило 11,146 млн. руб., что

ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАМЧАТКИ – ИТОГИ ЗА 2009 ГОД

превышает показатели прошлого года на 188%. Увеличение налоговых поступлений связано с ростом объемов добычи общераспространенных полезных ископаемых.

Перечень недропользователей ОПИ на территории Камчатского края

Табл. 4.1

№№ пп	Недропользователь	Номер лицензии	Наименование полезного ископаемого	Расположение участка недр
1	ГУ Автохозяйство при УВД Камчатской области	ПТР 05005 ТЭ	Песок строительный	П-Камчатский городской округ
2	ГУ "Дирекция автомобильных дорог КАО"	ПЛН 00384 ТЭ	ПГС	Тигильский р-н
		ПЛН 03002 ТП		
		ПЛН 03003 ТП		
3	ДРСУ-3 ПСРП "Камчатавтодор"	ПТР 00040 ТЭ	ПГС	Мильковский р-н
4	ДРСУ-4 ПСРП "Камчатавтодор"	ПТР 00074 ТЭ	ПГС	Мильковский р-н
		ПТР 00214 ТЭ		Усть-Камчатский р-н
		ПТР 00078 ТЭ		Быстринский р-н
		ПТР 00077 ТЭ		Быстринский р-н
5	ЗАО "Корякгеолдобыча"	ПЛН 00231 ТР	ПГС	Олюторский р-н
6	ЗАО "Южно-Камчатская горная компания"	ПТР 00160 ТЭ	Перлит, обсидиан	Елизовский р-н
7	ЗАО НПК "Геотехнология"	ПТР 00391 ТЭ	ПГС	Быстринский р-н
8	Индивидуальный предприниматель: Толстых В.П.	ПТР 05007 ТЭ	Камень строительный	Соболевский р-н
9	МУП "Автодор" Вилочинский городской округ	ПТР 05001 ТЭ	Вулканический шлак.	ЗАТО г.Вилочинск
		ПТР 05002 ТЭ	ПГС	
10	МУП "Бытсервис"	ПТР 05011 ТЭ	Вулканический шлак.	Быстринский р-н
11	МУП "Спецдорремстрой"	ПТР 05006 ТЭ	Песок строительный	П-Камчатский гор. округ
12	МУП "Тепловодхоз"	ПТР 05016 ТЭ	ПГС	Усть-Камчатский р-н
13	ОАО "Елизовский карьер"	ПТР 00416 ТЭ	ПГС	ЗАТО г.Вилочинск
		ПТР 00423 ТЭ	Песок строительный	Елизовский р-н
		ПТР 00291 ТЭ	Камень строительный	
		ПТР 00424 ТЭ		
		ПТР 05008 ТЭ	ПГС	
14	ОАО "Камчатгазпром"	ПТР 00304 ТЭ	ПГС	Усть-Большерецкий р-н
		ПТР 00305 ТЭ		Елизовский р-н
		ПТР 00317 ТЭ		Соболевский р-н
15	ОАО "Камчатскстройматериалы"	ПТР 00010 ТЭ	ПГС	Мильковский р-н
		ПТР 00191 ТЭ	Камень строительный	П-Камчатский гор. округ
		ПТР 00176 ТЭ	Песок строительный	
		ПТР 00013 ТЭ	Вулканический шлак	Елизовский р-н
		ПТР 05004 ТЭ	Камень строительный	
16	ООО "Аквариус"	ПТР 05017 ТЭ	ПГС	Елизовский р-н
17	ООО "Альфа-Снаб"	ПТР 05009 ТЭ	ПГС	П-Камчатский гор. округ
		ПТР 05013 ТЭ	Камень строительный	Елизовский р-н
18	ООО "Город-Строй"	ПТР 05010 ТЭ	Глины кирпичные	Мильковский р-н
19	ООО "Камчатавиастрой"	ПТР 05012 ТЭ	Камень строительный	Елизовский р-н
		ПТР 05018 ТЭ	ПГС	
20	ООО "Парамушир-Град"	ПТР 05015 ТЭ	ПГС	Быстринский р-н
21	ООО "Холдинговая компания Камчатгазпромстрой"	ПТР 05014 ТЭ	Песок строительный	П-Камчатский гор. округ
22	Оссорское СМУ АО "Камчатскстрой"	ПЛН 00086 ТЭ	ПГС	Карагинский р-н
23	ТОО "МТМ"	ПТР 00101 ТЭ	ПГС	Елизовский р-н
24	Усть-Большерецкое ДРСУ-5 ПСРП "Камчатавтодор"	ПТР 00065 ТЭ	ПГС	Усть-Большерецкий р-н
25	ФГУП "Камчатавтодор"	ПТР 00350 ТЭ	ПГС	Усть-Большерецкий р-н
		ПТР 00351 ТЭ		

№№ п/п	Недропользователь	Номер лицензии	Наименование полезного ископаемого	Расположение участка недр
		ПТР 00352 ТЭ		
		ПТР 00395 ТЭ		Елизовский р-н
		ПТР 05019 ТЭ		
26	ЗАО "Тревожное зарево"	ПТР 05020 ТЭ	Камень строительный	Елизовский р-н
27	ОАО «Камчатский газоэнергетический комплекс»	ПТР 00188 ТЭ	ПГС	Усть-Большерецкий р-н

Перечень объектов лицензирования ОПИ

Табл. 4.2

Район	Количество недропользователей	Количество объектов	Количество лицензий	Полезное ископаемое
Быстринский	4	15	4	ПГС-14; шлак вулканический - 1
Елизовский	11	16	16	перлит-1; ПГС-7; камень строит-5; песок строительный-2; шлак -1
Петропавловск-Камчатский городской округ	5	6	6	камень строит.-1; ПГС-1; песок-1
ЗАТО г. Вилючинск	2	3	3	ПГС-1; шлак вулк.-1; камень строит-1
Мильковский район	4	5	5	ПГС-4; глина-1
Соболевский район	2	2	2	ПГС-1; камень строит. - 1
Усть-Большерецкий район	4	6	6	ПГС-5; камень строит.- 1
Усть-Камчатский район	2	3	2	ПГС-1; камень строит - 1
Олюторский район	1	1	1	ПГС-1
Тигильский район	1	9	3	ПГС-9
Карагинский район	1	1	1	ПГС-1
ИТОГО	37	67	49	

5. Подземные воды

5.1. Теплоэнергетические подземные воды

Эксплуатационные запасы теплоэнергетических вод, состоящих на государственном балансе запасов, по месторождениям Камчатского края по состоянию на 01.01.2009 года составили по категориям (тыс.м³/сут): (А+В) - 53,508; С₁ - 19,421; С₂ - 11,25. Балансовые запасы пароводяной смеси по категориям (тыс.т/сут): (А+В) - 15,2; С₁ - 20,416; С₂ - 50,84; забалансовые - 13,50 (месторождение Больше-Банное). Балансовые запасы пара по Мутновскому месторождению по категориям (тыс. т/сут): С₁ - 14,472; С₂ - 24,408 (данные «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по ДВФО» на 01.01.2009 г.).

В отчётном году из 15 месторождений, учтённых Государственным балансом запасов, в распределённом фонде находились и разрабатывались следующие месторождения (участки): Мутновское (участки Дачный и Верхне-Мутновский), Верхне-Паратунское, Паратунское, Паужетское, Анавгайское, Эссовское, Нижне-Озерновское, Южно-Бережное (участок Ближний), Малкинское, Апачинское, Начикинское. В нераспределённом фонде состояли месторождения: Кошелёвское (участок Нижне-Кошелёвский), Больше-Банное (забалансовые запасы) парогидротерм и Пущинское термальных вод.

Месторождения теплоэнергетических вод эксплуатируются девятью недропользователями.

Годовой объём добычи термальной воды в 2009 году составил 12971,58тыс.м³, пароводяной смеси – 22780,27 тыс.т, пара - 3456,55тыс.т, в том числе по месторождениям (тыс.м. куб): Эссовское - 5546,24; Анавгайское - 877,56; Быстринское (участок 47км) - 50,16; Малкинское -381,60; Апачинское - 109,3; Паратунское - 5790,26; Южно-Бережное - 0,10; Верхне-Паратунское - 76,75; Нижне-

Озерновское -139,61; Мутновское (пар) - 3456,55 тыс. т; Паужетское (ПВС) - 8205,0 тыс.т.

ГУП «Камчатскбургеотермия» в отчётный период по результатам длительной промышленной эксплуатации завершена подготовка и утверждены в ГКЗ материалы по пересчёту эксплуатационных запасов Паужетского месторождения парогидротерм. Увеличены запасы категории А на 2,29 тыс.т/сут. или на 23 %, запасы категории В уменьшились на 1,38 тыс.т/сут. или 27 %. При этом общее увеличение запасов категории А+В составило 6 % или на 0,9 тыс.т/сут.

Подготовлен отчет с подсчетом эксплуатационных запасов теплоэнергетических вод по Быстринскому месторождению термальных вод. Материалы будут направлены в Хабаровский филиал ФГУ «ГКЗ».

Начата подготовка отчета с подсчетом эксплуатационных запасов термальных вод Нижне-Озерновского геотермального месторождения.

Продолжались плановые профилактические работы на геотермальных скважинах действующих промыслов в пределах месторождений термальных вод и мониторинг их состояния, на которых предприятие является недропользователем.

Наиболее стабильно в 2009 году работало ОАО «Геотерм», осуществляющее деятельность на двух геотермальных станциях Верхнее-Мутновской и Мутновской ГеоТЭС.

5.2. Минеральные воды

Эксплуатационные запасы минеральных подземных вод в Камчатском крае по состоянию на 01.01.2009 года не изменились. Эксплуатационные запасы месторождений минеральных подземных вод по Корякскому автономному округу на Государственном балансе не состоят.

На Государственном балансе состоит 3 месторождения с утверждёнными эксплуатационными запасами 18,845 тыс. м³/сут, в том числе по категориям: (А+В+С₁) - 6,574 тыс. м³/сут, С₂ - 12,271 тыс. м³/сут. (данные «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по ДВФО» на 01.01.2009 г.).

В эксплуатации находилось 2 месторождения, из них одно геотермальное (Кеткинское) и одно - холодных углекислых минеральных вод (Малкинское). Термальные воды используются как в бальнеологических (наружное применение), так и теплоэнергетических целях (теплоснабжение объектов лечебницы). Холодные углекислые минеральные воды продолжали использоваться для розлива и попутного извлечения углекислого газа для нужд, главным образом, пищевой промышленности. Всего в 2009 году добыто 30,134тыс. м³ холодных углекислых минеральных вод, при этом попутная добыча углекислого газа составила 245,187 тыс.т. Годовой объём добычи термальных вод на Кеткинском месторождение - 63,10 тыс. м³.

По данным ООО «Аквариус» годовой объём добычи (2009 г.) на Малкинском месторождении углекислых вод составит 8,68 тыс. куб.м. Стоимость добытого сырья по ценам реализации - 29,66 млн. руб. Цена реализации 1 куб. м минеральной воды (без НДС) – 1 732,4 руб.

5.3. Питьевые (технические) подземные воды

По состоянию на 01.01.2009 г. Государственным балансом по Камчатскому краю учитывается 34 месторождения (участка месторождения) питьевых (технических) подземных вод с утверждёнными эксплуатационными запасами в количестве 567,5138 тыс. м³/сут, в том числе по категориям (тыс. м³/сут): А - 240,234; В - 153,8688; С₁ -164,367; С₂ -9,044.

На территории Камчатского края в эксплуатации находится 17 месторождений с утверждёнными запасами - Елизовское, Хуторское (участки Садовый, Пограничный), Верхне-Жировское, Приморское, Виллойское, Малкинское (участки Малкинский-1, 2, 3), Мильковское (участок Амшарикский), Петропавловское (участки Безымянный, Сероглазский-1, Лукашевский), Паратунское (участки Коркино-1, Светлячок), Микижинское (участок Микижинский-2); Толмачёвское (участок Ключевой), Амчигачское (участки Центральноамчигачский, Правоамчигачский-4, Левоамчигачский), Кунжикское (участок Нижне-Линейный), Усть-Камчатское (участок Чаячий), Манильское (участок Манильский-1); Тиличикское (участок Талалаевский); Оссорское (участок Оссорский-1).

Объём добычи питьевых (технических) подземных вод на территории Камчатского края в 2009 году составил 8 371,13 тыс. м³.

6. Добыча минеральных и энергетических ресурсов в Камчатском крае

Табл. 6.1.

№№ п/п	Наименование показателей	Единица изм.	2008год План факт	2009год План факт	2009год в % к2008году
1	2	3	4	5	6
Драгоценные металлы					
1.	Платина	тонн	1,5	0,85	56
			1,3	0,7	52
2.	Золото, в том числе	тонн	2,7	2,3	85,2
			1,3	2,3	177
2.1.	коренное	тонн	2,7	2,3	85,2
			1,3	2,3	177
2.2.	россыпное	тонн	0,124	0,211	170
			0,079	0,16	202
3.	Серебро	тонн	1,4	1,0	71,4
			0,6	0,8	133
Топливо-энергетическое сырьё					
4.	Нефть	тыс. тонн	-	-	-
			-	-	-
5.	Газ	млн. м ³	8,172	9,274	113
			9,408	11,564	123
6.	Газовый конденсат	тыс. тонн	-	-	-
			-	-	-
7.	Уголь, в том числе:	тыс. тонн	47,0	40,0	85
			50,0	40,495	81
7.1.	бурый	тыс. тонн	30,0	26,0	87
			32,6	26,154	80
7.2.	каменный	тыс. тонн	17,0	14,0	82
			17,405	14,341	82
Цветные металлы					
8.	Никель (рудоконцентрат с 6% содержанием Ni)	тонн	125000	125000	100
			123884	117687	95

7. Показатели деятельности ресурсных отраслей Камчатского края за 2009 год

Табл. 7.1.

№ № п/п	Наименование показателей	Ед. изм.	Добыча нефти и газа			Добыча угля			Добыча драгоценных металлов			Добыча цветных металлов		
			2008 год	2009 год	%	2008 год	2009 год	%	2008 год	2009 год	%	2008 год	2009 год	%
1.	Количество предприятий	предпр.	1	1	100	3	2	67	3	3	100	1	1	100
2.	Численность работающих	человек	110	116	105	56	49	88	1289	983	76	832	729	87
3.	Произведено товарной продукции, всего, в том числе	млн. руб.	106,1	146,1	138	173	132	76	2554,7	2479,9	97	2088,5	1864,2	89,3
	золото	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	1240,3	1622,0	131	-	-	-
	платина	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	1310	847	65	-	-	-
	серебро	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	4,4	10,9	247,7	-	-	-
4.	Реализовано товарной продукции, всего, в т. ч.:	млн. руб.	106,1	146,1	138	173	132	76	2398,9	3151,4	131	1760,3	1581,3	89,3
	золото	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	1036,8	2293,5	221	-	-	-
	платина	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	1354	847	63	-	-	-
	серебро	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	8,1	10,9	134,6	-	-	-
5.	Уплачено налогов и других платежей во все уровни бюджетов, всего, в том числе:	млн. руб.	95,3	78,1	82	11	22	200	584,7	421,0	72	146,3	162,9	111,3
	в том числе, в бюджет субъекта	млн. руб.	2,0	3,8	191	5,5	10,0	200	199,4	91,01	41	16,7	28,0	167,7
6.	Уплачено налогов и других платежей в бюджеты всех уровней с 1 рубля реализованной продукции	млн. руб.	16,1	22,2	138	0,1	0,1	100	0,2	0,178	78	0,08	0,10	124
7.	Привлечено инвестиций, всего:	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	76,5	19,5	25	497,4	153,9	30,9
	в т.ч. иностранных	млн. руб.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Задолженность по налогам и другим платежам во все уровни бюджетов	млн. руб.	-	-	-	3,7	9,0	243	-	30,3	-	12,3	-	-

8. Геологоразведочные работы

8.1. Выполнение ГРП за 2009 год

Геологоразведочные работы за счет средств федерального бюджета по 7 переходящим и двум новым объектам осуществляли ОАО «Камчатгеология», ОАО «Востокгеология», ООО «Аква», за счет инвестиций и собственных средств - ЗАО НПК «Геотехнология» (цветные металлы); ЗАО «Корякгеолдобыча» (россыпная платина), ЗАО «Камчатское золото», ЗАО «Быстринская горная компания», ООО «КамМедь», ЗАО «Камголд», ЗАО «Тревожное Зарево», ООО компания «СТЭПС ИСТ», ООО «Чуголд» - благородные металлы (золото); ОАО «Лукин Чолот» и его дочерние предприятия - ЗАО «Тигиль-Геологоразведка», ЗАО «Ича-Геологоразведка», ЗАО «Кехта-Геологоразведка», ЗАО «Кинги-Геологоразведка», ЗАО «Тваян-Геологоразведка», ЗАО «Палана-Геологоразведка» - углеводородное сырье; ОАО «Геотерм» - теплоэнергетические подземные воды, ГУП «Камчатскбургеотермия» - теплоэнергетические подземные воды.

Всего объем выполненных ГРП за 2009 год составил 1 056 968,1 тыс. руб.

9. Налоговые поступления в бюджет Камчатского края

Поступления в консолидированный бюджет Камчатского края за 2009 год платежей по налогу на добычу общераспространенных полезных ископаемых составило (по данным Министерства финансов Камчатского края) 11,146 млн. руб., поступление в консолидированный бюджет Камчатского края платежей по налогу на добычу (кроме общераспространенных полезных ископаемых) составило 130,792 млн. руб., что соответственно превышает показатели аналогичного периода 2008 года на 188 % и 133 %. Увеличение налоговых поступлений связано с ростом добычи полезных ископаемых по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Общий объем привлеченных денежных средств на социально-экономическое развитие Камчатского края от недропользователей составил: ЗАО «Тревожное Зарево» - 7,5 млн. руб., Фонд «КГД-социальный партнер КАО» - 9,0 млн. руб., ОАО «Лукин Чолот» - 6,5 млн. руб., ООО «Аквариус» - 0,27 млн. руб.

ЗАО «Корякгеолдобыча» израсходовала 4 млн. рублей на реконструкцию взлетно-посадочной полосы в с. Корф.



**Результаты контрольно-надзорной деятельности
в сфере природопользования по Камчатскому краю
за 2009 год**

(по данным Управления Росприроднадзора по Камчатскому краю)

1. Краткий количественный анализ результатов деятельности

Управление Росприроднадзора по Камчатскому краю, в соответствии с Планом работы по контрольно-надзорной деятельности на 2009 год, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 30.06.2009 № 172, выполнило 96 плановых проверок.

В том числе Управлением проведены контрольно-надзорные мероприятия на всех предприятиях, осуществляющих строительство Магистрального газопровода УКПГ Нижне-Квакчикского месторождения – АГРС г. Петропавловска-Камчатского газопровода: ЗАО УК «Сибтрубопроводстрой», ДОО «Спецгазавтотранс», ООО «Газпром-инвест-Восток», ООО «Бургаз». В ходе проведенных контрольно-надзорных мероприятий Управлением выявлены нарушения водного законодательства в отношении ЗАО УК «Сибтрубопроводстрой». Площадь нарушенных земель составила 292,08 га, что не превышает проектных площадей.

Проверено три предприятия, имеющих лицензии на право пользования недрами с целью геологического изучения и добычи углеводородного сырья (ЗАО «Тигиль-Геологоразведка», ОАО «Лукинчолот», ОАО «Камчатгазпром»). Нарушения существенных условий лицензии допущены ОАО «Камчатгазпром».

Для рассмотрения результатов проверок и принятия соответствующих мер, материалы были направлены в органы, выдавшие лицензии, в отношении предприятий ОАО «Камчатгазпром», ООО «ТПК «Интераква», ОАО «Елизовский карьер».

Контрольно-надзорная деятельность на объектах ВС РФ в 2009 году осуществлялась во взаимодействии с военными прокуратурами Петропавловск-Камчатского и Вилючинского гарнизонов в соответствии с Планом совместных контрольно-надзорных мероприятий территориальных органов Росприроднадзора по субъектам РФ в ДФО и военной прокуратуры Тихоокеанского флота на объектах природопользования МО РФ на 2009 год. Проведено 7 совместных проверок. По результатам проверок назначено 28 административных наказаний должностным и юридическим лицам Минобороны РФ в виде штрафа на сумму: юридическим лицам – 220 тыс. руб. должностным лицам – 104 тыс. руб.

По итогам контрольно-надзорной деятельности в 2009 году в адрес Командующего ВиС на СВ РФ направлено представление об устранении причин и условий, способствующих административным правонарушениям в сфере природопользования и экологической безопасности на объектах ВиС на СВ РФ (от 23.10.2009 № 3175), в котором отражены сложившаяся ситуация на объектах Минобороны в регионе и соответствующие требования о принятии исчерпывающих мер по устранению недостатков.

В соответствии с федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля

(надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ Управлением проведено 27 внеплановых мероприятий.

Общее количество выполненных Управлением за 2009 год контрольно-надзорных мероприятий - 123. Доля внеплановых проверок к плановым проверкам в 2009 году составила 28%, в 2008 году - 79%. (Справочно: За 2008 год проведено 384 проверки (214 плановых и 170 внеплановых проверок). Из них 165 объектов морского надзора (в том числе 139 плановых проверок судов), 40 - пожарный надзор в лесах (в настоящее время данные полномочия переданы по подведомственности).

Значительное снижение внеплановых проверок объясняется новыми требованиями Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ к основаниям их проведения.

Из 123 проведенных проверок: 109 проверок выездных (92 плановых и 17 внеплановых проверок), 14 документарных (4 плановых и 10 внеплановых проверок), 97 комплексных проверок и 26 целевых проверок.

Доля документарных проверок от планового количества проверок составляет 14,5 %, от общего количества проведенных проверок - 11,4%

В 2009 году проведено 366 проверок по направлениям контроля (за 2008 год - 384), в том числе: по контролю и надзору за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр - 52 (2008 г. - 28); по контролю за использованием и охраной водных объектов - 55 (2008 г. - 67); по земельному контролю - 82 (2008 г. - 12); по контролю в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, находящихся на территории ООПТ, а также среды их обитания - 1 (2008 г. - 10); контролю и надзору в области организации и функционирования ООПТ - 6 (2008 г. - 1); надзору за осуществлением органами государственной власти переданных полномочий в области водных отношений - 2 (2008 г. - 1); надзору за осуществлением органами государственной власти переданных полномочий в области охраны объектов животного мира - 1 (2008 г. - 1); контролю в области атмосферного воздуха - 77 (2008 г. - 14); по контролю в области обращения с отходами - 88 (2008 г. - 23); по лесному контролю на землях ООПТ - 2 (2008 г. - 4).

В соответствии с приказом Росприроднадзора от 30.04.2009 года № 116 Управление участвовало в проведении проверки Министерства природных ресурсов Камчатского края по исполнению, переданных полномочий в области водных отношений и Агентства по охране и использованию животного мира в Камчатском крае по исполнению переданных полномочий в области охраны и использования объектов животного мира (Акт от 10.06.2009 г. № 09-00-07/5а).

В ходе осуществления плановых и внеплановых мероприятий проверено 894 объекта контроля, в том числе: геологический контроль - 76, водный - 103, земельный - 215, в области охраны атмосферного воздуха - 223, в области обращения с отходами - 263, в области ООПТ - 9, надзор за осуществлением органами государственной власти переданных полномочий в области водных отношений - 2, надзор за осуществлением органами государственной власти переданных полномочий в области охраны объектов животного мира - 1.

Кроме того, при проведении контрольно-надзорных мероприятий проверено 708 разрешительных документов (2008 г. - 613), в том числе 41 разрешительный документ при проведении внеплановых проверок.

Из общего количества проверенных разрешительных документов по видам контроля: за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр - 76; за использованием и охраной водных объектов - 97; по земельному контролю - 226; в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, находящихся на территории ООПТ, а также среды их обитания - 1;

в области организации и функционирования ООПТ - 4; в области атмосферного воздуха - 132; в области обращения с отходами - 167; по лесному контролю на землях ООПТ- 4.

Управлением в 2009 году осуществлялись оперативно-профилактические мероприятия по решению следующих задач:

1. Реализация поручения Министра природных ресурсов и экологии Ю. П. Трутнева от 25.09.2008 г., относительно мер по улучшению экологической обстановки в акватории Авачинской губы и в границах ее водоохранной зоны.

Управление письмом губернатору Камчатского края от 27.11.2008 № 2182 инициировало рассмотрение вопроса обеспечения соблюдения природоохранных требований при осуществлении деятельности в акватории Авачинской губы, бухты Богородское озеро и в границах их водоохранных зон, прибрежных защитных полос.

Решением КЧС и ОПБ Камчатского края Управление определено координатором работ по экологической реабилитации Авачинской губы, приняты рекомендации Управления и определены исполнители мероприятий по экологической реабилитации Авачинской губы.

В целях обеспечения преемственности по исполнению поручения министра природных ресурсов и экологии Ю. П. Трутнева от 25.09.2008 г., Управление преобразовало Межведомственную рабочую группу при Управлении Росприроднадзора по Камчатскому краю по оценке состояния акватории Авачинской губы и ее водоохранной зоны в Межведомственную координационную рабочую группу по экологической реабилитации Авачинской губы с уточнением ее состава, функций и задач.

В ходе оперативно-профилактических мероприятий по обследованию состояния акватории Авачинской губы и ее водоохранной зоны выявлены многочисленные загрязнения и захламления земельных участков водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы Авачинской губы. Глава Петропавловск-Камчатского городского округа привлечен к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ.

2. Исполнение распоряжения Департамента Росприроднадзора по ДФО от 09.04.2009 г. № 9 «Об обеспечении безаварийного пропуска наводка 2009 года».

Для анализа ситуации и принятия, в соответствии с полномочиями Управления, адекватных мер при возникновении угрозы чрезвычайной ситуации создана межведомственная оперативная противопаводковая рабочая группа. В состав рабочей группы вошли представители ГУ МЧС России по Камчатскому краю, отдела водных ресурсов по Камчатскому краю Амурского БВУ, ГУ «Камчатское УГМС», МПР Камчатского края, Управления Ростехнадзора по Камчатскому краю.

Управлением совместно с представителями ГУ МЧС России по Камчатскому краю, отделом водных ресурсов по Камчатскому краю Амурского БВУ, МПР Камчатского края, Ростехнадзора и Елизовского муниципального образования Камчатского края проведены проверка гидротехнических сооружений (дамб) Елизовского района, а также обследование водоохранной зоны и зон возможного подтопления реки Авача на предмет выявления источников загрязнения.

В ходе получения штормовых предупреждений об опасном гидрологическом явлении (повышение уровня рек до опасно высокого значения) межведомственная оперативная противопаводковая рабочая группа проводила обследования территорий в ожидаемых местах подтопления: бассейны р. Большая, р. Быстрая (в районе с. Малки) и р. Авача (в район с. Центральные Коряки и Северные Коряки). В рамках мониторинга ситуации и проводимых мероприятий органам

муниципального самоуправления выдавались рекомендации по организации мероприятий, направленных на минимизацию вредного воздействия вод и стабилизацию экологической ситуации в границах муниципальных образований.

3. Сбор и обобщение информации по экологической ситуации в границах муниципальных образований.

Управлением в 2009 году осуществлены оперативно-профилактические мероприятия в муниципальных образованиях в границах Елизовского, Усть-Большерецкого, Алеутского, Тигильского, Пенжинского районов и Петропавловск-Камчатского городского округа на предмет соблюдения природоохранного законодательства в сферах обращения с отходами, землепользования, водопользования и охраны атмосферного воздуха.

Анализ результатов, полученных Управлением по итогам данных мероприятий, показывает, что органами местного самоуправления не обеспечивается соблюдение требований в области охраны окружающей среды, экологической безопасности в границах муниципальных образований, а также межселенных территорий, в том числе в части сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

В 2009 году к административной ответственности за нарушения законодательства в области обращения с отходами производства и потребления привлечены главы администраций 7 муниципальных образований (сельского поселения Тилички, сельского поселения Паратунка, Олюторского муниципального района, Корякского сельского поселения, Петропавловск-Камчатского городского округа, сельского поселения с. Корф, Елизовского городского поселения).

Материалы о состоянии работы в сфере соблюдения законодательства об отходах по Тигильскому и Усть-Большерецкому муниципальным районам, городам Елизово и Петропавловск-Камчатский направлены в территориальные органы прокуратуры, а также в Камчатскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

Одной из причин такого положения дел в муниципальных районах является дотационность бюджетов муниципальных районов. Наиболее сложная обстановка сложилась в районах проживания коренных малочисленных народов в Камчатском крае (Алеутский, Тигильский, Пенжинский район).

Учитывая значимость вопроса сложившейся экологической ситуации в Камчатском крае, Управление осуществляло предметный анализ экологической обстановки во всех муниципальных районах и городах края.

2. Краткий анализ качества контрольно-надзорной деятельности

В рамках проведенных контрольно-надзорных мероприятий выявлено 191 нарушение, устранено - 79 нарушений, что составляет 42 % (за аналогичный период 2008 года - 219 нарушений, устранено - 82, что составило 37,4%). В том числе по видам контроля: за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр - 55, устранено - 21 (2008 г. - 63/22); за использованием и охраной водных объектов - 47, устранено - 14 (2008 г. - 54/22); по земельному контролю - 11, устранено - 11 (2008 г. - 9/4); в области организации и функционирования ООПТ - 0 (2008 г. - 1/1); за осуществлением органами государственной власти переданных полномочий в области водных отношений - 0 (2008 г. - 1/); в области атмосферного воздуха - 32, устранено - 10 (2008 г. - 1/1); в области обращения с отходами - 46, устранено - 23 (2008 г. - 9/4).

Доля количества устраненных нарушений к общему количеству выявленных нарушений составила в 2009 году 41%, (2008 г. - 37%). Срок устранения остальных нарушений не истек.

Анализ выявленных нарушений при проведении контрольно-надзорной деятельности, показывает, что наибольшее количество нарушений, как и в прошлый отчетный период, выявлено в следующих сферах: недропользование (безлицензионное пользование недрами); водное законодательство (самовольное занятие водного объекта или его части, использование водного объекта без документов, нарушение условий водопользования, нарушение правил охраны водных объектов, режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах водных объектов); обращение с отходами производства и потребления (несанкционированное размещение отходов производства и потребления); охрана атмосферного воздуха (отсутствие разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух); охрана окружающей среды (невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду). Увеличение количества последних трех видов нарушений связано с расширением полномочий службы, а также с усилением контроля за обеспечением нормативов качества окружающей среды.

Несоизмеримость меры наказания с совершенным деянием стабильно способствует «первенству» таких нарушений, как безлицензионное пользование недрами, самовольное пользование водным объектом. (Справочно: за эти нарушения по ст. 7.6 КРФоАП - самовольное пользование водным объектом - максимальный штраф для юридического лица 10 тыс. руб., по ст. 7.3 КРФоАП – 40 тыс. рублей. Методика подсчета ущерба за безлицензионное пользование недрами не разработана).

Кроме этого, устранение такого вида нарушений носит достаточно продолжительный временной отрезок, особенно в части получения права пользования водным объектом (по срокам согласования документов, являющихся обязательным приложением к заявлению на представление водного объекта в пользование), в ряде случаев разрешительная документация требует существенных финансовых затрат (разработка НДС).

Увеличение выявленных нарушений законодательства в области охраны атмосферного воздуха и в сфере обращения с отходами связано с увеличением проверок по данному направлению в связи расширением полномочий, которые возложены на Управление с июня 2008 года.

Внесение изменений в законодательство в отношении малого и среднего бизнеса в сфере обращения с отходами производства до конца не урегулировало проблему разрешительных документов (лимитов на размещение отходов) для этой категории предприятий. Порядок представления сведений в уведомительном порядке в сфере обращения с отходами производства не определен. Лицензионный контроль за соблюдением условий лицензий на деятельность с опасными отходами оставлен за Ростехнадзором.

В 2009 году из 114 проверенных хозяйствующих субъектов 66 являются нарушителями природоохранного законодательства, т.е. практически в каждом втором выявлялись нарушения природоохранного законодательства (в 2008 году выявлено 99 нарушителей природоохранного законодательства).

Пообъектный анализ нарушений показывает, что, по-прежнему большинство нарушений природоохранного законодательства выявляется на объектах, обеспечивающих функционирование систем жизнеобеспечения населения Камчатского края (водо-тепло-электроснабжение), и расположенных на территории муниципальных образований. При этом, учредителями данных предприятий, как правило, являются органы местного самоуправления, которые регулярно осуществляют банкротство предприятий (водо-тепло-электроснабжения) и создание новых. Подобная схема деятельности создает реальную угрозу экологической

безопасности региона и способствует возникновению чрезвычайных ситуаций. Первопричиной нарушений, на наш взгляд, является отсутствие экологической системы управления в органах муниципальных образований (в особенности, сельских), способной в полной мере обеспечить соблюдение требований природоохранного законодательства, а также пробел в нормативно-правом регулировании соблюдения экологических требований на стадии банкротства и ликвидации предприятий.

Анализ результатов контрольно-надзорной деятельности в отношении хозяйствующих субъектов в границах 16 муниципальных образований Камчатского края (Усть-Большерецкий район, Октябрьское, Елизовское и Вулканное городские поселения, Усть-Большерецкое, Ковалеровское, Апачинское, Раздольненское, Тымлатское сельские поселения, городское поселение «поселок Оссора», городской округ «поселок Палана», сельские поселения «поселок Ивашка», «село Каменское» и «село Усть-Хайрюзово», Петропавловск-Камчатский городской округ) показал, что деятельность по обращению с отходами осуществляется с нарушениями установленных экологических требований, в том числе в части захламления отходами водоохраных зон водных объектов.

В 2009 году к административной ответственности за нарушения законодательства в области обращения с отходами производства и потребления привлечены главы администраций 7 муниципальных образований (сельского поселения Тилички, сельского поселения Паратунка, Олюторского муниципального района, Корякского сельского поселения, Петропавловск-Камчатского городского округа, сельского поселения Корф, Елизовского городского поселения).

Материалы о состоянии работы в сфере соблюдения законодательства об отходах по Тигильскому и Усть-Большерецкому муниципальным районам, городам Елизово и Петропавловск-Камчатский направлены в территориальные органы прокуратуры, а также в Камчатскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

Одной из причин такого положения дел в муниципальных районах является дотационность бюджетов муниципальных районов. Наиболее сложная обстановка сложилась в районах проживания коренных малочисленных народов в Камчатском крае (Алеутский, Тигильский, Пенжинский район).

Учитывая значимость сложившейся экологической ситуации в Камчатском крае, Управление осуществляет предметный анализ экологической обстановки во всех муниципальных районах и городах края.

При проведении контрольно-надзорных и общесистемных мероприятий установлено 16 предприятий - злостных нарушителей природоохранного законодательства. «Злостными нарушителями» являются следующие предприятия: УМПКХ «Камчатское», ООО «ТПК «Интераква», ООО «Стройсервис-ДВ», ОАО «Камчатгазпром», рыболовецкий колхоз им. В. И. Ленина. В ходе плановой комплексной проверки последнего предприятия были выявлены нарушения ч. 1 ст. 9, п. 2 ч. 2 ст. 11, п. 5 ч. 2 ст. 39, ст. 65 Водного Кодекса РФ от 03.06.06г. № 74-ФЗ, ст. ст. 11, 26 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»; ст. ст. 34, 67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина и его должностные лица привлечены к административной ответственности, общая сумма штрафов составила 42 тыс. руб.

За 2009 год по нарушениям, выявленным в ходе контрольно-надзорной деятельности Управления, государственными инспекторами вынесено 233 постановления на сумму 3 828,0 тыс. руб. (из них в отношении юридических лиц -

89 на сумму 3 140,0 тыс. руб.; должностных лиц – 135 на сумму 674,5 тыс. руб.; физических лиц – 9 на сумму 13,5 тыс. руб.). В 2008 году - 143 постановления на сумму 1372,3 тыс. руб.

Из 233 постановлений 85 постановлений на сумму 1 375,0 тыс. рублей вынесено в ходе проведения профилактических контрольно-надзорных мероприятий и общесистемных мероприятий.

За причинение вреда окружающей среде предъявлено 8 ущербов на общую сумму 43 185,228 тыс. руб. Из них 4 ущерба на сумму 862,201 тыс. руб. предъявлено в ходе оперативно-профилактических мероприятий (в 2008 году предъявлено 10 ущербов на сумму 3 570,5 тыс. руб.).

За 2009 год возбуждено и направлено в мировой суд 30 административных дел. (Справочно:

- по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – 11 административных дел (по 6 делам решения вынесены в пользу Управления, по 5 делам производство прекращено);
- по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – 17 административных дел (по 5 делам решения вынесены в пользу Управления, по 6 делам производство прекращено, 6 дел находятся в производстве суда);
- по ч. 1 ст. 19.7 КоАП РФ – 2 административных дела (по 2 делам решения вынесены в пользу Управления).

В Службу судебных приставов направлено 18 материалов. (Справочно: 11 - о принудительном взыскании административных штрафов на сумму 480,0 тыс. рублей; 6 - по постановлениям мирового суда по ч. 1 ст. 20.25 на сумму 141,3 тыс. рублей; 1 - по исполнительному листу на решение Арбитражного суда от 09.12.08 г. о взыскании вреда 97,347 тыс. руб.).

Управление отмечает, что по статьям 19.5, 19.7, 20.25 КРФоАП законодательством не предусматривается участие государственного органа в судебном разбирательстве, что в большой степени способствует вынесению решения не в пользу государственного органа. В этой связи, на наш взгляд, Росприроднадзору следует обобщить практику рассмотрения дел по этим статьям и на основании полученных данных выйти с предложением о внесении изменения в законодательство в части признания государственного органа участником производства по административным делам по ст. ст. 19.5, 19.7, 20.25 КоАП РФ.

При обжаловании постановлений об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции, должностные лица Управления не привлекаются для участия в рассмотрении жалобы.

Отсутствие возможности обязательного участия в деле, и, соответственно, отсутствие возможности представления доказательств и пояснений, обосновывающих законность вынесенного постановления, влечет, как правило, отмену судами общей юрисдикции обжалуемых постановлений.

Так в 2009 году в судах общей юрисдикции было обжаловано 9 постановлений, из них вынесено решений в пользу Управления - 1.

В Арбитражный суд (в рассмотрении дел Управление является стороной) обжаловано 7 постановлений, из них вынесено решений в пользу Управления - 5.

Из 114 проверенных хозяйствующих субъектов в 2009 году стабильно выполняют природоохранные мероприятия 14 предприятий, что составляет 12 % от общего количества проверенных предприятий (в 2008 г. - 34 предприятия). Можно отметить следующие предприятия: ЗАО «Судоремсервис, ООО «Большерекк», ООО СХП «Овощевод», ООО «Экологический резерв».

(Справочно: Предприятие ООО «Экологический резерв», расположено по адресу г. Петропавловск-Камчатский, ул. Степная, 50. Основным видом деятельности является утилизация отходов от разделки рыбы с береговых

предприятий г. Петропавловска-Камчатского и Елизовского района путем переработки в муку рыбную кормовую. Рыбная мука, производимая предприятием «Экологический резерв» поставляется во многие регионы России и благодаря высокому качеству пользуется заслуженным спросом у предприятий сельскохозяйственной отрасли.

В настоящее время производственные мощности предприятия позволяют перерабатывать в сутки до 160 тонн рыбных отходов. С сентября 2008 года установлено и запущено в эксплуатацию оборудование для производства технического рыбного жира в промышленных масштабах. Суточная производительность составляет до 1.5 тонн рыбного жира. Заканчивается монтаж оборудования для производства ветеринарного рыбного жира. В процессе деятельности предприятия образуется сопутствующий продукт производства - подпрессовый бульон, являющийся ценным органическим соединением. С 2007 года по 2010 год, совместно с ГНУ «Россельхозакадемия» осуществляется долгосрочная программа по использованию подпрессового бульона в качестве органического удобрения, с целью рекультивации заброшенных, деградированных земель сельскохозяйственного назначения и возврата их в клин пахотного поля. В 2008 году на опытном поле были произведены посадки сельскохозяйственных культур: картофеля, овса и многолетних трав. Полученные на данном этапе результаты исследований положительны.

На Всероссийской конференции «Экология и производство. Перспективы развития экономических механизмов охраны окружающей среды» в г. Санкт-Петербурге за вклад в решение экологических проблем, предприятие 000 «Экологический резерв» было награждено золотыми медалями «Европейское качество» и дипломами «100 лучших предприятий России. Экология и экологический менеджмент» в 2008 и 2009 годах.

3. Краткий анализ предписаний и результаты исполнения предписаний природопользователями

В ходе проведенных проверок выдано 150 предписаний, направленных на устранение выявленных нарушений, из них 86 выполнены. Срок выполнения остальных предписаний не истек. Доля выполненных предписаний к общему количеству составляет 57%. За аналогичный период прошлого года выдано 50 предписаний, выполнено - 27 (доля выполненных предписаний составила 56 %). В том числе, по видам контроля: по контролю и надзору за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр выдано - 29, выполнено - 17 (2008 г. - 14/8); по контролю за использованием и охраной водных объектов выдано - 40, выполнено - 18 (2008 г. - 23/10); по земельному контролю выдано - 10, выполнено - 10 (2008 г. - 6/3); по контролю и надзору в области организации и функционирования ООПТ выдано - 2, выполнено - 2 (2008 г. - 0/0); по контролю в области атмосферного воздуха выдано - 26, выполнено - 13 (2008 г. - 1/1); по контролю в области обращения с отходами выдано - 43, выполнено - 26 (2008 г. - 4/4).

В 2009 году проведено 10 внеплановых проверок по выполнению предписаний (в 2008 году - 25). (Справочно: В целях проверки выполнения ранее выданных предписаний в 2009 году проведены внеплановые целевые проверки следующих предприятий: ОАО «Паужетская ГеоЭС», ООО ДЦ «Жемчужина Камчатки», ГУП «Камчатсккоммунэнерго», ОАО «Паужетская ГеоЭС», ООО «Елизовский водоканал», ООО «Витязь-Авто», МУП «Горсети», МУП «Тепловодхоз», УМПКХ «Восточное», ГУ «Вилючинская КЭЧ района». За невыполнение в срок законных предписаний возбуждены дела об административных правонарушениях по ст. 19.5

КРФоАП и переданы на рассмотрение по подведомственности: ОАО «Паужетская ГеоЭС», ГУП «Камчатсккоммунэнерго», ОАО «Паужетская ГеоЭС», ООО «Елизовский водоканал», МУП «Горсети», МУП «Тепловодхоз», ГУ «Вилучинская КЭЧ района»).

4. Рекультивация земель, экологические сертификаты и паспорта природопользователя

В 2009 году за счет средств природопользователей на общую сумму 30,3 млн. руб. были выполнены рекультивационные работы на общей площади 1,197 кв. км, что составляет 0,00025 % к общей площади Камчатского края.

ООО «Камстрой и К» провело рекультивацию земель, загрязненных нефтепродуктами на площади 0,000067 кв.км.

ООО «Строительно-промышленная компания» произвело рекультивацию земель, нарушенных при строительстве магистрального газопровода, на площади 0,986 кв. км, затраты на рекультивацию составили 24 млн. руб.

ЗАО «Корякгеолдобыча» выполнило рекультивационные работы на объектах добычи россыпной платины в Олюторском МР на площади 0,161 кв. км, сумма затрат на выполнение рекультивации 5,9 млн.руб.

ЗАО «Корякуголь» рекультивировало и сдало комиссии по приемке рекультивированных земель Пенжинского МР земли, нарушенные при разработке месторождения россыпного золота, общей площадью 0,05 кв. км. Сумма затрат на рекультивацию составила 0,45 млн. руб.

Решения судебных органов, инициированные Управлением относительно рекультивации земель, в отчетном периоде отсутствуют.

Хозяйствующих субъектов, из числа проверенных за 2009 год, имеющих экологические сертификаты в соответствии с международным стандартом 14001, не установлено. По данным, полученным от ЗАО «Корякгеолдобыча», имеются экологические сертификаты, соответствующих международному стандарту 14001 в количестве 3;

Хозяйствующих субъектов, из числа проверенных в 2009 года, имеющих экологические паспорта природопользователя в соответствии с ГОСТом 17.0.0.06, не установлено. По данным, полученным от ЗАО «Корякгеолдобыча» имеются экологические паспорта в соответствии с ГОСТом 17.0.0.06 в количестве 15.

5. Экономическая эффективность контрольно-надзорной деятельности

5.1. Трудозатраты

- трудозатраты на проведение плановых проверок составили 5 131 чел. дней;
- трудозатраты на проведение внеплановых проверок составили 806 чел. дней;
- всего трудозатраты за отчетный период составили 5 937 чел. дней;
- удельный вес трудозатрат на проведение внеплановых проверок в общем объеме трудозатрат составляет 13,58 %.

5.2. Расходы на осуществление контрольно-надзорной деятельности

- расходы на проведение плановых проверок составили 21 322,9 тыс. руб.;
- расходы на проведение внеплановых проверок составили 3 350,7 тыс. руб.;
- общие расходы на осуществление контрольно-надзорной деятельности в отчетном периоде составили 24 673,6 тыс. руб.;
- отношение расходов на осуществление контрольно-надзорной деятельности к общему объему финансирования Управления составляет 53,49 % (в рамках годовых лимитов бюджетных ассигнований (24 673,6 / 46 128,4) x 100 % = 53,49 %);

- объем расходов на 1 проверку в среднем составил 202,24 тыс. руб. (расходы на проведение всех проверок 24 673,6 тыс. руб./общее кол-во проверок 122 = 202,24 тыс. руб.);

При этом объем расходов:

- на 1 плановую проверку в среднем составил 222,11 тыс. руб. (расходы на проведение плановых проверок 21 322,9 тыс. руб./кол-во плановых проверок 96 = 222,11 тыс. рублей);

- на 1 внеплановую проверку в среднем составил 128,9 тыс. руб. (расходы на проведение внеплановых проверок 3 350,7 тыс. руб./общее кол-во проверок 26 = 128,9 тыс. руб.);

- удельный вес расходов на внеплановые проверки в общем объеме расходов на командировки госинспекторов составил 2,0 %.

5.3. Расходы бюджета субъекта Российской Федерации и природопользователей на выполнение рекультивационных работ, водоохранных, природоохранных мероприятий, геологоразведочных работ в целях исполнения предписаний государственных инспекторов или по решению судебных органов

Средства бюджета субъекта РФ на исполнение предписаний государственных инспекторов или по решению судебных органов не направлялись.

Отношение объёма средств, израсходованных природопользователями и субъектом РФ на реализацию предписаний государственных инспекторов или по решению судебных органов по материалам, подготовленным Росприроднадзором, к общему объёму финансирования Управления Росприроднадзора по Камчатскому краю составляет 299,1 % (137 961,6 тыс. руб. расходов природопользователей и бюджета субъекта РФ / 46 128,4 тыс. рублей - объем финансирования Управления x 100 % = 299,1 %).

5.4. Финансовая эффективность деятельности Управления (доходы бюджетов различных уровней по результатам контрольно-надзорной деятельности Управления за отчетный год)

- объем доходов федерального бюджета составил 460,0 тыс. рублей (штрафы);

- общий объем доходов субъекта РФ и местных бюджетов Камчатского края составил всего 54 813,4 тыс. рублей, из них в местные бюджеты 54 813,4 тыс. рублей;

- суммарный объем доходов бюджетов различных уровней составил 55 273,4 тыс. рублей;

- отношение общего объема поступлений в бюджеты Российской Федерации по результатам контрольно-надзорной деятельности к объему расходов на контрольно-надзорную деятельность Управления Росприроднадзора по Камчатскому краю:

(Э эффективность = $V \text{ поступлений} / V \text{ расходов на КНД}$) составляет 224 % (55 273,4 тыс. руб. - доходы в бюджеты различных уровней / 24 673,6 тыс. руб. - расходы на контрольно-надзорную деятельность x 100 %) или 2,24 рубля доходов на 1 рубль расходов.

6. Выводы и предложения

6.1. Основные задачи 2009 года Управлением выполнены. Разработан и реализуется необходимый комплекс мер, направленных на оптимизацию работы по обеспечению экологической безопасности Камчатского края и приведение деятельности Управления в соответствие задачам и целям на 2010 – 2012 годы, определенным Минприроды РФ и Росприроднадзором.

Управлением выполнены в 2009 году все плановые контрольно-надзорные мероприятия. Выполнен значительный объем оперативно - профилактических мероприятий.

Управление в отчетный период регулярно осуществляло взаимодействие с органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Камчатского края, органами местного самоуправления, а также общественными организациями на основании Соглашений о взаимодействии, многосторонних соглашений, планов совместных работ в рамках межведомственных рабочих групп и комиссий, участия в научно-технических советах. Также использовались такие формы взаимодействия, как проведение совместных мероприятий, совещаний, учебных мероприятий по вопросам организации контрольно-надзорной деятельности, применения федерального закона от 26.12.2008 г. № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В рамках взаимодействия с органами исполнительной власти Камчатского края на заседании Межведомственной комиссии по оценке эффективности недропользования в Камчатском крае рассмотрены вопросы (протокол от 15.07.2009 г. №3) реализации Плана мероприятий по выполнению предложений, изложенных Генеральной прокуратурой РФ от 30.05.2009 г. № 7/4-88д-2009 «Об устранении нарушений законодательства в сфере использования участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых».

Осуществлялось информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности. Проведены две пресс-конференции со средствами массовой информации, встречи с представителями общественных организаций. В рамках дней защиты от экологической опасности государственные инспектора проводили занятия в профилирующих учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов в области охраны окружающей среды.

6.2. При организации и осуществлении государственного контроля в 2009 году было выделено ряд проблем, возникших в ходе практической работы, направленной на реализацию Комплекса мер по охране окружающей среды и экологической безопасности в Российской Федерации (в рамках «Плана действий Правительства Российской Федерации до 2012 г.» и «Стратегии социально экономического развития России на период до 2020 г.»).

Эти проблемы обусловлены неурегулированностью правового поля, в рамках которого действуют территориальные органы Росприроднадзора, с новыми функциями Управлений по обеспечению экологической безопасности субъектов РФ. В частности, отсутствуют:

- нормативные правовые акты общеобязательного характера, обязывающие к применению требования по снижению удельных показателей негативного воздействия на окружающую среду субъектами РФ, органами местного самоуправления, хозяйствующими субъектами;
- нормативные правовые акты общеобязательного характера, закрепляющие за территориальными органами Росприроднадзора как ответственность за экологическое состояние территории (в границах осуществления своих полномочий), так и наделяющего соответствующими правами надзора территориальные органы Росприроднадзора;
- методология определения удельных показателей негативного воздействия на окружающую среду, порядка их установления, отчетности и ответственности за неисполнение.

С учетом вступления в силу Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ вышеназванные правовые пробелы существенным образом снижают

возможности территориальных органов Росприроднадзора по обеспечению экологической безопасности Субъектов РФ.

В зависимости от уровня исполнения (решения) проблемных вопросов, связанных с изменением конфигурации правового поля, актуальны вопросы:

- увязки полномочий территориальных органов Росприроднадзора с обозначенными целями по обеспечению экологической безопасности субъекта РФ;
- контроля и надзора за исполнением полномочий органов местного самоуправления и субъекта РФ в сфере охраны окружающей среды, обеспечению экологической безопасности;
- координации действий при реализации мер по реабилитации территорий и акваторий;
- реализации права территориального органа Росприроднадзора на участие в процессуальных действиях в судах общей юрисдикции при рассмотрении и принятии решений;
- доступа территориальных органов Росприроднадзора к информационным ресурсам органов статистики, государственной власти и управления, органов местного самоуправления.

В этой связи целесообразны безотлагательная разработка и принятие (хотя бы временных) регламентов и методик, а в ближайшее время – принятие соответствующих федеральных законов «Об экологическом надзоре», «Об экологическом мониторинге».

6.3. В целях повышения эффективности контрольно-надзорных мероприятий и качественного выполнения возложенных полномочий необходимо:

6.3.1. Ускорить процесс формирования (обновления) нормативно-правового регулирования:

- принятие (обновление) административных регламентов по всем функциям осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Особое внимание следует уделить блоку реализации территориальными органами полномочий в сфере ООПТ, а именно принятие регламентов:

- в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также среды их обитания;
- в области контроля организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения;
- за использованием и охраной водных объектов (федеральный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов);
- за использованием, охраной, защитой, воспроизводством лесов (государственный лесной контроль и надзор) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения.

Кроме этого, необходимо решить вопрос об исключении из Положений федеральных заповедников пункта, на основании которого контроль над использованием по назначению и сохранностью имущества заповедника осуществляется Росприроднадзором.

6.3.2. Проведение ревизии приказов с целью отмены или внесения в них изменений (например, приказы, ранее утверждающие регламент проведения проверок и формы актов проверок (водный надзор, геологический и формы документов по Приказу Росприроднадзора от 28.04.2005 № 85).

6.3.3. Оперативное определение (уточнение) нормативным актом Росприроднадзора четких ориентиров планирования контрольно-надзорной деятельности на 2010 год.

6.3.4. В целях улучшения качества производства административных дел целесообразны разработка и принятие:

- административного регламента по исполнению государственной функции по контролю за соблюдением требований законодательства в области порядка управления (в частности, по проведению внеплановых проверок исполнения предписаний);
- порядка (регламента) действий инспекторов при возбуждении дела об административном правонарушении при непосредственном обнаружении должностными лицами, при поступлении из государственных органов, средств массовой информации, от общественных объединений и граждан, достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения (в соответствии с пп. 1-3 ч.1 ст. 28.1 КРФоАП).

6.3.5. Уточнение Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по осуществлению государственного контроля за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (целесообразно особенности контроля в сфере ОПИ отразить в отдельном разделе) и соответствующей отчетности, а также рассмотрение возможности контроля Росприроднадзором исполнения полномочий в сфере ОПИ, осуществляемых субъектом Российской Федерации и подготовка разъяснений (уточнений) по вопросу отнесения к ОПИ горных пород (так называемых грунтов, в т.ч. скальных), используемых при строительстве дорог, газопроводов, иных линейных объектов, извлекаемых на участках недр, прилегающих к линейным объектам.

6.3.6. Разработать систему мер, способствующих систематическому мониторингу за исполнением обязательных требований природоохранного законодательства, анализу и прогнозированию состояния их исполнения при осуществлении хозяйственной деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

6.3.7. Предусмотреть, возможно, в рамках регламентов по охране водных объектов, водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу РФ в планах работы территориальных органов Росприроднадзора такой вид контрольно-надзорной деятельности как оперативно-профилактические мероприятия на предотвращения негативных техногенных и природных последствий.

6.3.8. Урегулировать взаимоотношения на федеральном уровне по предоставлению и обмену информацией в области охраны окружающей среды.

6.3.9. Обеспечить целевое финансирование контрольно-надзорной деятельности труднодоступных районов, не имеющих регулярного транспортного сообщения, в рамках выполнения законодательства о противодействии коррупции.

6.3.10. Определить одним из приоритетных направлений деятельность по обеспечению экологической составляющей основных систем жизнеобеспечения регионов отраслевых и территориальных (водо-, тепло-, электроснабжения и т.д.), при этом внести в реестры объектов контроля (по экологическим составляющим: недра, вода, земля, воздух, отходы производства и потребления) администрации муниципальных образований, в первую очередь, районных и городских.

ПРОТОКОЛ № 14
общего собрания членов
НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»

г. Петропавловск-Камчатский

«04 » февраля 2010 года

Присутствовали:

Члены Ассоциации:

от ЗАО «Корякгеолдобыча»	- генеральный директор Кноль В. В.
от ЗАО «Камголд»	- генеральный директор Карапетян А. В.
от ОАО «Камчатгеология»	- генеральный директор Буланый П. В.
от ООО «Аквариус»	- генеральный директор Каратаев С. М.
от ЗАО «Тревожное зарево»	- управляющий директор Никитин М. И.
от ООО «Аква»	- генеральный директор Каратаев С. Ю.
от ЗАО «Корякуголь»	- генеральный директор Спивак С. В.
от ОАО «Камчатлестопром»	- генеральный директор Кляпицкий С. С.
от ООО «Ученые Севера»	- генеральный директор Яроцкий Г.П.
от ООО «КамчатГорПромСервис»	- главный инженер Третьак Н.Г.

Руководство Ассоциации:

Президент Ассоциации - Орлов А. А.

Отсутствовали:

Члены Ассоциации

Представители от ООО «Экопроект», ЗАО «Камгео», ОАО «Елизовский карьер», ГУП «Камчатскбургеотермия».

Председатель собрания - Орлов А. А.

Секретарь собрания - Буланый П.В.

Орлов А.А. предложил рассмотреть вопросы согласно проекту повестки. После обсуждения предложенной повестки **общее собрание решило:**

Утвердить следующую повестку собрания:

- 1.Информация о работе Ассоциации в 2009 году.**
- 2.Утверждение Бюджета Ассоциации на 2010 год.**
- 3.Утверждение плана работы Ассоциации на 2010 год.**
- 4.О принятии в члены Ассоциации и исключении из членов Ассоциации.**
- 5. Разное.**

Проголосовали: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1.По первому вопросу «**Информация о работе Ассоциации в 2009 году**» выступил А.А.Орлов. Он кратко доложил итоги работы Ассоциации в прошедшем году (приложение № 1), обозначил проблемные вопросы и задачи на текущий год.

После обмена мнениями по данному вопросу **общее собрание решило:**

- 1.1. Информацию о работе Ассоциации в 2009 году принять к сведению.**
- 1.2. Продолжить работу по вопросам угледобывающей промышленности Камчатского края и проблемам нормативно-правовой базы недропользования и горнодобывающей отрасли края.**

Проголосовали: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет.

2. По второму вопросу «**Утверждение бюджета Ассоциации на 2010 год**» выступил Орлов А.А. и предложил утвердить бюджет Ассоциации на 2010 год.

После обмена мнениями по данному вопросу *общее собрание решило:*

2.1. Бюджет НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки» на 2010 год утвердить (приложение № 2).

2.2. Исключить из проекта бюджета целевые взносы на участие в региональной выставке «Природопользование и минеральные ресурсы Камчатского края».

2.3. Включить в бюджет целевые взносы в сумме 400 тыс. руб. на изготовление Почетных знаков Горнопромышленной ассоциации и на подготовку юбилейного издания, посвященного 60-летию геологоразведочной отрасли Камчатки.

Проголосовали: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет.

3. По третьему вопросу «Утверждение плана работ Ассоциации на 2010 год» выступил Орлов А.А. и предложил утвердить план работы Ассоциации на 2010 год.

После обмена мнениями по данному вопросу *общее собрание решило:*

3.1. План работы НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки» на 2010 год утвердить (приложение № 3).

Проголосовали: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет.

4. По четвертому вопросу «О принятии в члены Ассоциации и исключении из членов Ассоциации» с информацией выступил Орлов А.А. Он предложил исключить из состава членов Ассоциации ЗАО «Камгео» в связи с его ликвидацией и ООО «Экопроект» за утрату связи с Ассоциацией и двухлетнюю неуплату членских взносов.

Орлов А. А. сообщил, что поступило заявление от ОАО «Камчатстройматериалы» о принятии в члены Ассоциации, и предложил принять это предприятие в члены Ассоциации. Также он сообщил, что поступили заявления в устной форме от ОАО «ЛукинЧолот» и ЗАО НПК «Геотехнология» о принятии в члены Ассоциации. Учитывая то, что следующее общее собрание планируется в начале третьего квартала, Орлов А. А. предложил принять решение о приеме этих предприятий в члены Ассоциации и поручить руководству Ассоциации оформить документы в соответствии с уставом НКО «ГАК».

После обмена мнениями *общее собрание решило:*

4.1. Исключить из членов Ассоциации ЗАО «Камгео» и ООО «Экопроект».

4.2. Принять в члены Ассоциации ОАО «Камчатстройматериалы».

4.3. Принять в члены Ассоциации ОАО «ЛукинЧолот» и ЗАО НПК «Геотехнология».

4.4. Поручить руководству Ассоциации (Орлов А. А., Шеунов Б. А.) оформить документы о приеме предприятий в члены Ассоциации в соответствии с уставом НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки».

Проголосовали: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет.

5. По вопросу «Разное».

Заслушали сообщение Орлова А.А. о том, что на общем собрании 29.09.2009 года было принято решение о создании фонда «Социальное партнерство горнопромышленников Камчатки». Был подготовлен устав Фонда, но в связи с отсутствием реального финансирования регистрация Фонда не производилась.

После обмена мнениями *общее собрание решило:*

5.1. Регистрацию Фонда «Социальное партнерство горнопромышленников Камчатки» отложить до решения вопроса по источникам финансирования.

Проголосовали: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Председатель собрания

n/n

А.А.Орлов

Секретарь собрания

n/n

П.В.Буланый

ИНФОРМАЦИЯ
о деятельности НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»
в 2009 году

В отчетный период Ассоциация осуществляла свою деятельность в соответствии с Уставом и Планом работы Ассоциации на 2009 год.

По состоянию на 01.01.2009 года членами Ассоциации были 16 предприятий. В феврале 2009 года из членов организации были исключены ООО «Перспектор» и ООО «Гран-Д» в связи с прекращением ими своей деятельности. В последнее время фактически номинально числятся в Ассоциации ЗАО «Камгео» и ООО «Экопроект», которые утратили связь с Ассоциацией и больше года не вносят членские взносы. За отчетный период в члены Ассоциации было принято ООО «КамчатГорПромСервис», подали заявления о вступлении в члены Ассоциации ОАО «Камчатстройматериалы» и ЗАО НПК «Геотехнология».

В начале года на общем собрании членов Ассоциации (протокол от 03 февраля 2009 г. № 12) в связи с истечением выборного срока (3 года) были переизбраны вице-президенты Ассоциации и члены горнопромышленного совета Ассоциации. Вице-президентами Ассоциации избраны сроком на три года генеральный директор ОАО «Камчатгеология» П. В. Буланый и управляющий директор ЗАО «Тревожное Зарево» М. И. Никитин. Членами горнопромышленного совета Ассоциации избраны сроком на три года: генеральный директор ЗАО «Корякгеолдобыча» В. В. Кноль, генеральный директор ОАО «Камчатгеология» П. В. Буланый, управляющий директор ЗАО «Тревожное Зарево» М. И. Никитин, генеральный директор ООО «Аква» и ООО «Аквариус» С. М. Каратаев, генеральный директор ЗАО «Камголд» А. В. Карапетян, генеральный директор ООО «Елизовский карьер» Н. А. Тончук. Секретарем Совета избран Б. А. Шеунов. Председателем Совета остался по должности президент Ассоциации А. А. Орлов. На этом же собрании директором Ассоциации сроком на три года избран Б. А. Шеунов.

В отчетном периоде было проведено 4 заседания Горного Совета и 2 общих собрания, на которых обсуждались вопросы, связанные с положением дел в горной промышленности и геологической отрасли Камчатского края, а также текущие вопросы деятельности Ассоциации. В процессе своей работы постоянно проводились переговоры и консультации для принятия текущих решений с руководителями предприятий – членами Ассоциации.

Руководство Ассоциации уделяло значительное внимание взаимодействию и сотрудничеству с правительством Камчатского края, депутатами законодательного собрания края, с представителями Камчатки в Госдуме РФ и Совете Федерации, с различными некоммерческими организациями.

С целью защиты интересов предприятий горнопромышленного комплекса руководство Ассоциации постоянно участвовало в работе Краевой трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений и в Инвестиционном совете Камчатского края. Для активизации работы Инвестиционного Совета была создана отраслевая группа по развитию минерально-сырьевого комплекса под председательством заместителя Правительства Камчатского края, министра МПР края Гаращенко Ю. А. (заместитель председателя отраслевой группы - Орлов А.А.) С учетом предложений членов Ассоциации был сформирован и утвержден план работы отраслевой группы. Кроме того, Ассоциацией были подготовлены

предложения в программу заседаний Инвестиционного совета на 2010 год, часть из которых была включена в план работы Инвестиционного совета Камчатского края.

Ассоциация организовала проведение заседания круглого стола по обсуждению проекта стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года. Предложения и замечания к проекту были направлены в Правительство Камчатского края (протокол от 19.11.2009 г.).

Ассоциация активно принимала участие в работе Антикризисного штаба Камчатского края, в работе Межведомственной комиссии по оценке эффективности недропользования в Камчатском крае, созданной при министерстве природных ресурсов Камчатского края, в которую входят руководители и специалисты МПР Камчатского края, управлений Росприроднадзора, Роснедра, Ростехнадзора. Основной задачей Комиссии является осуществление совместного контроля за эффективностью в недропользовании в Камчатском крае. В отчетном периоде было проведено 2 заседания комиссии. На последнем заседании в июле 2009 года был рассмотрен ход выполнения лицензионных соглашений в 2007-2010 годах предприятиями ЗАО «Камголд», ДП ЗАО «Корякгеолдобыча-Аметистовое», ЗАО «Камчатское золото», ЗАО «Быстринская горная компания», ООО «КамМедь» (протокол № 2 от 07.07.2009 г.). К сожалению, у большинства недропользователей отмечаются те или иные нарушения лицензионных соглашений.

В 2010 году планируется рассмотрение выполнения лицензионных соглашений по общераспространенным полезным ископаемым. Здесь ситуация тоже оставляет желать лучшего. Так, на 01.01.2009 г. зарегистрированы 31 недропользователей, владеющих 54 лицензиями на 115 объектов. А в установленные законом сроки отчеты сдали только 15 недропользователей по 24 лицензиям на 30 объектах.

Взаимодействие с региональными органами власти осуществлялось в форме участия в различных совещаниях и в виде неоднократных устных и письменных обращений по проблемам горной промышленности края. Так, по решению общего собрания Ассоциации на имя губернатора Камчатского края было направлено соответствующее Обращение горнопромышленников Камчатки (Письмо № 82 от 26.10.2009 г.). По этому Обращению состоялась встреча президента и директора Ассоциации с заместителями Председателя Правительства Камчатского края Гаращенко Ю.А. и Тулаевым С.С. На встрече была изложена позиция Правительства по вопросам, поднятым в Обращении. Кроме того, от заместителя Председателя Правительства Камчатского края Гаращенко Ю. А. поступил письменный ответ (письмо №26-07-121 от 20.01.2010 г.) на Обращение горнопромышленников. К сожалению, вопрос с оплатой за поставленный уголь ЗАО «Корякуголь» до настоящего времени остался не решенным.

На имя первого заместителя Председателя Правительства Камчатского края Третьяковой И.А. было направлено предложение о рассмотрении возможности выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу РФ по ряду вопросов, касающихся недропользования (письмо № 93 от 11 января 2010 г.).

Несомненной удачей в организации информационного обеспечения горно-геологического сообщества и общественно-деловых кругов по вопросам горной промышленности, комплексного изучения и освоения минерально-сырьевых ресурсов края и другим вопросам, связанным с горнопромышленной тематикой, является издание ежеквартального журнала «Горный вестник Камчатки». В последнем выпуске журнала за прошлый год, который является юбилейным (№ 10), подведены итоги всех десяти выпусков журнала. Всего в журнале было размещено свыше 250 самых различных материалов. Среди них: около 40 научных статей, докладов, материалов научно-практических конференций; полтора десятка публикаций, посвященных истории геологических исследований и открытий в

Камчатском крае; в 30 статьях рассказано об итогах и результатах деятельности горнопромышленных и геологических предприятий. Было опубликовано около 35 нормативно-правовых актов, приказов, официальных обращений и запросов. Опубликовано около 80 кратких биографий работников, награжденных Почетными знаками Горнопромышленной ассоциации Камчатки за достойный вклад в изучение и освоение минерально-сырьевой базы Камчатки. Почти во всех выпусках журнала печатались стихи, рассказы, воспоминания ветеранов геологии. Многие опубликованные работы сопровождались фотографиями, иллюстрирующими деятельность предприятий, их работников и прекрасную природу Камчатки. Всего в журналах напечатано около 300 цветных и черно-белых фотографий.

Журнал распространяется среди членов Ассоциации, в Правительстве Камчатского края, в федеральных структурах, в органах законодательной власти всех уровней, в научных и учебных учреждениях. В настоящее время для получения большей самостоятельности проводится подготовительная работа по регистрации журнала в Управлении Роскомнадзора по Камчатскому краю.

По инициативе правительства Камчатского края (Министерства природных ресурсов) в целях концентрации финансовых средств предприятий горнопромышленного комплекса, направляемых на социально-экономическую помощь Камчатскому краю, и выработке оптимального механизма для их более рационального и эффективного использования Ассоциацией были подготовлены документы (устав и т.д.) для создания некоммерческого фонда «Социальное партнерство горнопромышленников Камчатки». Решение о создании Фонда было принято на общем собрании членов Ассоциации от 29 сентября 2009 года. Но в связи с тем, что до настоящего времени не определены источники и порядок финансирования, регистрация Фонда отложена.

В 2009 году было завершено награждение Почетными золотыми и серебряными знаками Ассоциации, учрежденных для поощрения работников и предприятий, внесших наиболее достойный вклад в создание и освоение минерально-сырьевой базы Камчатского края. Всего за 2008-2009 годы Почетные золотые знаки вручены 48 работникам, в том числе и находящимся на пенсии, и двум предприятиям: ЗАО «Корякгеолдобыча» и ОАО «Камчатгеология». Почетные серебряные знаки вручены 50 работникам. Значительная часть награждений была приурочена к профессиональному празднику – Дню геолога в 2009 году и 60-летию образования геологоразведочной отрасли Камчатки. Списки лауреатов Почетных знаков опубликованы в выпусках № 4(6) за 2008 год и 1(7) за 2009 год журнала «Горный вестник Камчатки».

Опыт награждения Почетными знаками Ассоциации показал, что целесообразно продолжить поощрение специалистов предприятий такими наградами. Для этого необходимо дополнительно изготовить нагрудные знаки.

В своей работе Ассоциация также уделяло внимание организации поздравлений работников и предприятий в связи с юбилеями и профессиональными праздниками.

В целом, эффективность деятельности Ассоциации в 2009 году, на мой взгляд, ощутимо возросла. В значительной степени этому способствовало и повышение активности членов Ассоциации. Об этом свидетельствует более широкий диапазон вопросов, которые решала Ассоциация по инициативе самих членов Ассоциации, и более полное, и стабильное, несмотря на мировой финансовый кризис, внесение в отчетном году членских взносов предприятиями.

А. А. ОРЛОВ,
президент НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОЙ АССОЦИАЦИИ

Приложение № 2
к протоколу общего собрания членов Ассоциации
от 04 февраля 2010 г. № 14

«Утвержден»
решением общего собрания членов
НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»
(протокол от 04 февраля 2010 года № 14)

БЮДЖЕТ НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки» на 2010 год

тыс. руб.

№/№ n/n	Статьи поступлений и расходов	Сумма
1.	Остаток денежных средств на 01.01.10 г.	0. 0
2.	Поступления, всего	2 360. 0
	в том числе:	
2.2.	Регулярные членские взносы, всего	1 880.0
	в том числе:	
2.2.1.	- взносы за 2010 год;	1 420.0
2.2.2.	- погашение задолженности за 2008-09 г.г.;	100.0
2.2.3.	- взносы новых членов Ассоциации;	360.0
2.3.	Вступительные взносы новых членов Ассоциации	80. 0
2.4.	Целевые взносы, всего	400. 0
	в том числе:	
	- на подготовку юбилейного издания, посвященного 60-летию геологоразведочной отрасли Камчатки, и на изготовление Почетных знаков Ассоциации	400.0
3.	Расходы, всего	2 290. 0
	в том числе:	
3.1.	Расходы на мероприятия, всего	1 240. 0
	в том числе:	
3.1.1.	- подготовка юбилейного издания, посвященного 60-летию геологоразведочной отрасли Камчатки, и на изготовление Почетных знаков Ассоциации	400.0
3.1.3.	- подготовка и издание «Горного вестника Камчатки»;	360. 0
3.1.4.	- информационное сопровождение в СМИ;	50. 0
3.1.5.	- консультации юристов, экспертов;	30. 0
3.1.6.	- подготовка горно-геологической энциклопедии Камчатки;	50. 0
3.1.7.	- приобретение ценных подарков и поздравительных адресов для юбиляров (предприятий и работников);	80. 0
3.1.8.	- материальная помощь ветеранам труда;	50. 0
3.1.9.	- поощрение за активное участие в реализации мероприятий;	220. 0
3.2.	Содержание исполнительной дирекции, всего	884. 0
	в том числе:	
3.2.1.	- фонд заработной платы;	468. 0
3.2.2.	- ЕСН (26%) и страховой взнос (0.2%);	104. 0
3.2.3.	- отпускные за 2009 год;	64. 0
3.2.4.	- другие затраты на содержание дирекции;	248. 0
3.3.	Прочие расходы, всего	166.0
	в том числе:	
3.3.1.	- приобретение оргтехники, мебели, инвентаря;	60. 0
3.3.2.	- банковское обслуживание;	15. 0
3.3.3.	- проведение ревизии финансовой деятельности Ассоциации;	8. 0
3.3.4.	- взносы в НО Объединение работодателей «ККСПП»	40. 0
3.3.5.	- резерв на непредвиденные расходы;	43. 0
4.	Остаток денежных средств на 31. 12. 10 г.	70.0

Приложение № 3
к протоколу общего собрания членов Ассоциации
от 04 февраля 2010 г. № 14

«Утвержден»
решением общего собрания
НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»
(протокол от 04 февраля 2010 года № 14)

ПЛАН работы НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки» на 2010 год

В соответствии с «Основными направлениями деятельности НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки» на 2006 и последующие годы», утвержденными решением общего собрания членов ассоциации (протокол от 25 апреля 2006 года № 2) считать главными задачами Ассоциации на 2010 год:

1. **Активное содействие предприятиям горнопромышленного комплекса – членам Ассоциации в преодолении негативных последствий мирового экономического кризиса 2008-09 годов.**
2. **Организация постоянного информационного обеспечения региональных органов власти, горно-геологического сообщества и общественно-деловых кругов о состоянии дел в горной промышленности Камчатского края.**

Для реализации этих задач выполнить следующие мероприятия:

№ № п/п	Содержание мероприятия	Сроки исполнения	Ответствен- ные за исполнение
1.	Принимать активное участие в деятельности отраслевой группы по развитию минерально-сырьевого комплекса Инвестиционного совета в Камчатском крае	постоянно	Президент Ассоциации, руководители предприятий
2.	Принимать активное участие в трехсторонней комиссии Камчатского края	в течение года	Президент Ассоциации
3.	Оказывать реальную поддержку членам Ассоциации в решении вопросов производственного, экономического и социального характера в органах власти и федеральных структурах	Постоянно	Президент и директор Ассоциации
4.	Издать 4 выпуска журнала «Горный вестник Камчатки» с актуальной и оперативной информацией о деятельности предприятий горнопромышленного комплекса	1 выпуск в квартал	Директор Ассоциации
5.	Принять активное участие в подготовке юбилейного издания, посвященного 60-летию образования геологоразведочной отрасли Камчатки	в течение года	Президент и директор Ассоциации
6.	Создать некоммерческий фонд «Социальное партнерство горнопромышленников Камчатки»	1 полугодие	Президент и директор Ассоциации
7.	Продолжить подготовку материалов для издания горно-геологической энциклопедии Камчатки	В течение года	Директор Ассоциации
8.	Организовывать поздравления заслуженных работников и предприятий с юбилейными датами в СМИ и путем вручения поздравительных адресов и ценных подарков	Постоянно	Президент и директор Ассоциации

**Краткие сведения
о лауреатах Почетных знаков
НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»
(Продолжение. Начало в выпусках №№ 6-10)**

Лауреаты Почетного золотого знака

Николай Тимофеевич ДЕМИДОВ

Родился 13 ноября 1934 года в с. Кувай Маиского района Красноярского края. В 1958 году окончил Свердловский горный институт им. В. В. Вахрушева по специальности «геология и разведка месторождений полезных ископаемых» и получил квалификацию «горный инженер-геолог».

После окончания института в 1958 году начал работать в Камчатском РайГРУ. Работал в системе геологической службы Камчатки (РайГРУ, ГСЭ, ЦКТЭ, ФГУ ГП «Камчатгеология») в должностях старшего коллектора, геолога, старшего геолога, начальника геологосъемочных и тематических партий. Автор и ответственный исполнитель многих геологических отчетов.

Награжден медалями «За заслуги в разведке недр» (1983 г.) и «Ветеран труда».

С августа 2006 года находится на заслуженном отдыхе. Является ветераном геологической службы Камчатки.

Николай Николаевич КОЧКИН

Родился 26 сентября 1942 года в гор. Петропавловске-Камчатском. В 1965 году окончил Свердловский горный институт им. В. В. Вахрушева по специальности «геология и разведка месторождений полезных ископаемых» и получил квалификацию «горный инженер-геолог».

В системе геологической службы Камчатки начал работать в 1958 году рабочим полевых партий. После окончания института вернулся на Камчатку и работал в Камчатском геологическом управлении в должностях горного мастера, прораба горных работ, начальника поискового отряда, старшего геолога геолого-экономической службы, геолога 1 категории планово-экономического отдела экспедиции (КПСЭ).

Н. Н. Кочкин является одним из первооткрывателей золоторудных месторождений «Агинское» и «Асачинское».

В 1986 году награжден медалью «Ветеран труда», в 1987 году присвоено звание «Ветеран труда» Камчатского ПГО. В 2003 году награжден отраслевым нагрудным знаком «Почетный разведчик недр».

С марта 2004 года находится на заслуженном отдыхе.

Анатолий Арсентьевич МАТВИЕНКО

Родился 1 августа 1947 года в Киевской области Украины. В 1970 году окончил Киевский ордена Ленина государственный университет им. Т. Г. Шевченко по специальности «геологическая съемка и поиски месторождений полезных ископаемых» и получил квалификацию «геолог».

В 1968-1969 годах проходил производственную геологическую практику на Камчатке в геологосъемочной экспедиции Камчатского ТГУ. После окончания университета работал в Восточно-Казахстанском геологическом управлении Министерства геологии Казахской ССР (Алтайская геофизическая экспедиция).

С июня 1972 года – на Камчатке. В 1972-1975 годах – геолог, старший геолог Жиловской геологосъемочной партии Камчатской ГСЭ. В 1975 - 1984 годах работал

начальником Апачинской, Правобыстринской, Плотниковской, Сановаямской геологосъемочных партий Камчатской ГСЭ ПГО «Камчатгеология». Партиями выявлен ряд проявлений полезных ископаемых и открыто Порожистое золоторудное поле (Апачинская ГСП).

В 1984-1991 годах избирался председателем комитета профсоюза производственного объединения «Камчатгеология» (Камчатский групповой комитет профсоюза рабочих геологоразведочных работ СССР), работал начальником Центральной комплексной тематической экспедиции и начальником Центрально-Камчатской геологоразведочной экспедиции производственного геологического объединения «Камчатгеология».

В 1989 - 1990 годах работал в партии прогнозно-металлогенических исследований Центрально-тематической экспедиции Министерства геологии УССР.

В 1992 - 1997 г.г. - научный сотрудник, главный специалист лаборатории прикладной экологии Камчатского института экологии и природопользования ДВО РАН.

1997 - 2002 г. г. – начальник отдела лицензирования Камчатгеолкома.

В 2002 - 2004 годах - заместитель начальника Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Камчатской области и Корякскому АО - руководитель службы государственного контроля в сфере природопользования и экологической безопасности. С сентября 2004 года по декабрь 2008 года - заместитель руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Камчатской области и Корякскому автономному округу (с 2007 года - Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Камчатскому краю).

С декабря 2008 года по настоящее время работает руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Камчатскому краю, Главным государственным инспектором Российской Федерации по Камчатскому краю (в пределах компетенции Росприроднадзора).

Является автором и ответственным исполнителем ряда геологических отчетов, научно-исследовательских работ по проблемам управления природопользованием, по оценке воздействия на окружающую среду освоения месторождений полезных ископаемых.

Награжден ведомственными знаками Министерства геологии РСФСР, юбилейным знаком "300 лет горно-геологической службы России", Почетными грамотами МПР России, Росприроднадзора, губернатора Камчатского края.

Ветеран труда, Ветеран геологической службы Камчатки.

Юрий Федорович МАНУХИН

Родился 23 апреля 1937 года в гор. Хабаровске. В 1960 году окончил Ленинградский горный институт им. Г. В. Плеханова по специальности «гидрогеология и инженерная геология» и получил квалификацию «горный инженер-гидрогеолог».

После окончания института более 40 лет трудился на Камчатке в должностях гидрогеолога, главного гидрогеолога Паратунской ГГЭ, главного гидрогеолога ПГО «Камчатгеология» (1988-1992 г.г.). С 1992 года до выхода на пенсию работал главным гидрогеологом Камчатгеолкома.

Ю. Ф. Манухин принимал непосредственное участие в подсчете запасов пресных вод Быстринского месторождения, Паратунского и Паужетского месторождений термальных вод, Малкинского месторождения минеральных вод и других месторождений. Участвовал в подготовке к изданию гидрогеологической карты Камчатки масштаба 1:200 000.

Кандидат геолого-минералогических наук (1976 г.). Член Союза писателей России. Автор книги «В не столь обжитых местах» и многих прекрасных стихов о геологической жизни и природе Камчатки.

Ветеран труда, ветеран геологической службы Камчатки. В настоящее время находится на заслуженном отдыхе.

Лауреаты Почетного серебряного знака

Евгений Александрович ЛОНШАКОВ

Родился 01 января 1937 года в с. Мильково Камчатской области. В 1959 году окончил Дальневосточный политехнический институт им. В. В. Куйбышева по специальности «геология и разведка месторождений полезных ископаемых» и получил квалификацию «горный инженер-геолог».

После окончания института в 1959 году поступил на работу в Камчатское РайГРУ. В системе геологической службы Камчатки работал в должностях старшего коллектора, техника-геолога, геолога, старшего геолога, начальника отряда, начальника геологических партий.

С 1982 года работал в должности главного геолога Камчатской ПСЭ, Камчатской ГСЭ ПГО «Камчатгеология». Автор и ответственный исполнитель многих геологических отчетов.

В 1982 году награжден медалью «За заслуги в разведке недр», в 1984 году – медалью «Ветеран труда».

С июля 2006 года находится на заслуженном отдыхе. Ветеран геологической службы Камчатки.

Виктор Борисович ЛОПАТИН

Родился 04 августа 1953 года в гор. Томске. В 1975 году окончил Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова по специальности «геология и разведка нефтяных и газовых месторождений» и получил квалификацию «геолог». В 1972 и 1974 годах проходил геологическую практику на Камчатке.

После окончания университета работал в Камчатской ГСЭ (ПСЭ) в должностях геолога, старшего геолога, начальника геологосъемочных отрядов, начальника геологических партий до 2001 года. Автор и ответственный исполнитель многих геологических отчетов.

В 2001 перевелся на работу в комитет «Камчатприродресурс». В настоящее время работает заместителем руководителя Управления по недропользованию по Камчатскому краю.

Ветеран геологической службы Камчатки.

Вера Ивановна НИКОЛАЕВА

Родилась 07 февраля 1949 года в д. Шилово Псковской области. В 1974 году окончила Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового знамени государственный университет им. А. А. Жданова по специальности «геологическая съемка и поиски месторождений полезных ископаемых» и получила квалификацию «геолог-съемщик-поисковик».

В системе геологической службы Камчатки работает с 1974 года. Работала техником-геологом, геологом 2 категории, геологом 1 категории, начальником геологического отряда.

В настоящее время работает геологом 1 категории ОАО «Камчатгеологии».

Является ветераном труда геологической службы Камчатки.

Игорь Андреевич СИДОРЧУК

Родился 05 апреля 1933 года в гор. Гаврилов-Посад Ивановской области. В 1959 году окончил с отличием Ленинградский горный институт им. Г. В. Плеханова по специальности «геологическая съемка и поиски месторождений полезных ископаемых» и получил квалификацию «горный инженер-геолог».

В системе геологической службы Камчатки начал работать в 1960 году. До 1991 года работал в должностях геолога, старшего геолога, начальника геологического отряда, начальника геологосъемочной партии, главного геолога экспедиции (ЦКТЭ).

Большая часть его трудовой деятельности была посвящена изучению метоморфических комплексов, стратиграфии Срединного Камчатского массива и его обрамления. Являлся ведущим специалистом ПГО «Камчатгеология» по редакции Государственных геологических карт масштаба 1:20000.

В период 1991 – 1997 г.г. работал в контрольном управлении администрации Президента РФ в должности представителя Президента РФ в Камчатской области.

В настоящее время находится на заслуженном отдыхе. Является ветераном геологической службы Камчатки.

Геннадий Григорьевич ТРАНБЕНКОВ

Родился 10 августа 1948 года в с/с Тонги Янги-Арыкского Хорезмской области Узбекской ССР. В 1972 году окончил Иркутский политехнический институт по специальности «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых» и получил квалификацию «горный инженер».

На Камчатке - с ноября 1975 года. В период с 1975 года по 1986 год работал в Камчатском ТГУ (с 1980 г. – ПГО «Камчатгеология») в должностях старшего инженера по буровым работам, начальника Опытной-методической партии новой техники, начальника ПТО объединения.

С конца 1986 года по ноябрь 1996 года работал в Камчатском управлении разведочного бурения и добычи термальной воды «Камчатскбургеотермия» (с 1994 года – ГП «Камчатскбургеотермия») в должностях главного инженера, начальника управления, заместителя генерального директора по производству.

В период с ноября 1996 года по март 2000 года работал главным инженером ЗАО «Геотермик» (г. Северо-Курильск).

С 2000 года по 2004 год работал в ЗАО «Геотерм» научным консультантом по строительству Мутновской ГеоТЭС.

С 1973 года Г. Г. Транбенков активно участвует в преподавательской деятельности. До 2000 года преподавал на курсах повышения квалификации. 2000 – 2002 годы - доцент в «ДВФ ВАВТ», с 2002 года по настоящее время преподает в Камчатском государственном университете им. В. Беринга в должности профессора.

В 1986 году Г. Г. Транбенков защитил кандидатскую диссертацию. Является автором 20 опубликованных научно-технических работ, 17 рационализаторских предложений. Имеет 4 авторских свидетельства на изобретения.

Награжден двумя бронзовыми медалями ВДНХ СССР (1985 г. и 1987 г.).

Ветеран геологической службы Камчатки.

(Сведения о лауреатах Почетных знаков Ассоциации взяты из информации, предоставленной предприятиями или самими лауреатами).



Олег Анатольевич ТАРАСКО

Консультант отдела недропользования и горной промышленности МПР Камчатского края

Родился 13 ноября 1955 года. В 1978 году окончил Томский политехнический институт по специальности «технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых» и получил квалификацию «горный инженер».

На Камчатке работает с 1982 года. До 1986 года участвовал в детальной разведке Аметистового золоторудного месторождения. С 1986 года по 2001 год работал в партии новой техники ПГО «Камчатгеология» и занимался внедрением новых технологий на разведке Асачинского и Родникового золоторудных месторождений, Мутновского геотермального месторождения, Кеткинского и Верхне-Паратунского месторождений термальных вод.

В период 2001 – 2007 г.г. работал заместителем начальника отдела природных ресурсов Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды администрации Камчатской области. С июля 2007 года по настоящее время – консультант отдела недропользования и горной промышленности МПР Камчатского края.

Имеет около 10 опубликованных научно-информационных статей и несколько докладов на общероссийских конференциях.

Состояние и проблемы освоения сырьевой базы угля Камчатского края

Камчатский край обладает значительными разведанными и поставленными на баланс месторождениями угля, а также характеризуется высоким ресурсным потенциалом по угольному сырью. Близость основной части угольных месторождений Корякского округа к отдаленным поселкам в условиях отсутствия дорог и инфраструктуры делают уголь стратегическим источником энергии для поселков и отдаленных районов Камчатского края. Однако потенциал месторождений угля недостаточно освоен и характеризуется крайне невысокой степенью его реализованности в разведанных запасах.

И если в рамках проекта по газификации Камчатского края, реализуемого при поддержке правительства и губернатора Камчатского края А. А. Кузьмицкого вопрос о переходе Камчатских ТЭЦ-1, ТЭЦ-2 на газ решен, что позволит заместить привозное топливо местными ресурсами и закрыть проблему энергетической безопасности и независимости региона, то с обеспечением топливом местных котельных вопрос остается открытым. Камчатский полуостров в настоящее время почти полностью зависит от внешних поставок угля. В связи с этим представляется целесообразным кратко охарактеризовать состояние выявленных в пределах

Камчатского края месторождений угля и основные особенности и проблемы их разработки.

1. Характеристика сырьевой базы угля Камчатского края

По состоянию на 01.01.2009 г. на территории Камчатского края учитываются 7 месторождений угля (4 - каменного и 3 - бурого) балансовые запасы которых кат. А+В+С₁ составляют 110840,91 тыс. т, кат. С₂-164686,3 тыс.т. Забалансовые запасы оцениваются в 137418,9 тыс.т.

В распределенном фонде недр числятся 4 месторождения с запасами угля кат. А+В+С₁ – 7,4 %, кат. С₂ – 0,47 %, кат. С₂, забалансовые запасы составляют – 1,9 %.

В нераспределенном фонде недр (3 месторождения) учтено 92,6 % запасов кат. А+В+С₁; кат. С₂ – 99,5 %, забалансовых – 98,1 %.

Балансовые запасы каменного угля в крае составляют: кат. А+В+С₁ – 98122 тыс. т (88,5% от всех запасов края), кат. С₂ – 162997,3 тыс. т (98,9 %), забалансовые – 62057,9 тыс. т (45,2 %).

Запасы бурого угля числятся в количестве: кат. А+В+С₁ – 12718,9 тыс. т, кат. С₂ – 1689 тыс. т, забалансовые – 75361 тыс. т. (данные из «Территориального баланса полезных ископаемых Камчатского края» Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по Дальневосточному федеральному округу»). Сведения о запасах угля по состоянию на 01.01.09 г. отражены в таблице 1.

Запасы угля по Камчатскому краю

Таб.1.

Тип угля	Един. измерения	Распределенный фонд			Нераспределенный фонд		
		Категории запасов			Категории запасов		
		А+В+С ₁	С ₂	Забалансовые	А+В+С ₁	С ₂	Забалансовые
Каменный, всего	тыс. т	1282	778,3	1741,9	96840	162219	60316
<i>в т.ч.:</i>							
марка Д	тыс. т	1282	55	956	96840	162219	60316
марка Г	тыс. т	-	723,3	785,9	-	-	-
Бурый, всего	тыс. т	6914,9	-	877	5804	1689	74484
<i>в т.ч.:</i>							
марка ЗБ	тыс. т	6914,9	-	877	5804	858	74484
марка 2Б	тыс. т	-	-	-	-	831	-
Всего	тыс. т	8196,9	778,3	2618,9	102644	163908	134800

Из таблицы 2 видно, что главный резерв Камчатского края в разведанных запасах категорий В+С₁. Крутогорское месторождение каменного угля находится в нераспределенном фонде. Из действующих большая часть (74%) разведанных запасов приурочена к Корфскому буроугольному месторождению, на котором менее половины (46%) запасов относятся к действующему разрезу, а остальные (54%) находятся в нераспределенном фонде.

Перечень основных месторождений угля Камчатского края и их краткая характеристика

Таб.2

Местонахождение месторождения	Олюторский р-н		Пенжинский р-н	Тигильский р-н		Соболевский р-н
	Корфское (35 км к ю-з от п. Корф)	Хаплинское (левобережье р. Вывенка)	Гореловское (60 км к ю-з от с. Манилы)	Паланское (18 км от пгт. Палана)	Хайризовское (60 км от с. Усть-Хайризово)	Крутогорское (90 км от с. Соболево)
Показатели	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7
Степень изученности	Эксплуатируемое	Предварит. разведка	Эксплуатируемое	Эксплуатируемое	Разведываемое	Нераспред. фонд

УГЛЕДОБЫВАЮЩАЯ ОТРАСЛЬ КАМЧАТКИ

1		2	3	4	5	6	7
Разведанные запасы (тыс. т)	катег. В	4007	23.6	436.0	576.0	-	3900
	катег. С ₁	6466	200.0	864.0	1525.0	-	92529
	катег. С ₂	-		55.4	-	576.0	162165
Коэффициент вскрыши, м ³ /м ³		2.8	6.0	7.0	3.5	-	10.0
Количество рабочих пластов		3	5	3	9	2	11
Зольность, %		16.42	37.33	31.8	24.0	15.0	32.7
Влажность, %		22.1	7.3	3.3	8.35	7.3	10.5
Выход летучих, %		50.23	56.4	41.7	46.6	28.7	44.2
Сера общая, %		0.36	0.4	0.5	0.31	0.37	0.37
Теплота сгорания ккал/кг		3900	3750	4830	4500	5300	4200
Марка угля		бурый ЗБР	бурый	каменный 2ДВ	бурый БР	каменный ДВ	каменный Д

Примечание: Качественные характеристики угля приведены по данным недропользователей.

2. Действующие угледобывающие предприятия

На территории Камчатского края лицензировано 5 месторождений угля. В 2009 году из 5 лицензированных месторождений разрабатывалось два, велась разработка месторождений Гореловского, Паланского и проводились разведочные работы на Хайрюзовском месторождении (отбор технологических проб из разведочных траншей) на участке Южный. Все работы ведутся открытым способом.

Угледобывающая промышленность Камчатского края представлена предприятиями ЗАО «Корякуголь», ООО «Палана-уголь», ОАО «Камчатлестопром».

Реестр действующих лицензий на право пользования недрами, содержащими месторождения каменных и бурых углей, приведен в таблице 3.

Таб. 3

№№ п/п	Номер лицензии, срок действия	Наименование недропользователя, адрес, Ф.И.О. генерального директора	Наименование месторождения и вид деятельности	Теплотворная способность и зольность угля
1	2	3	4	5
1.	ПЛН № 00131 ТЭ 14.03.96 г.- 1.01.2013 г.	ЗАО «Корякуголь» 684903, КАО, Пенжинский р-н, с.Манилы; Генеральный директор Спивак Сергей Витальевич; Офис: 683016 г. П-Камчатский ул.Топоркова, д.10 (гост. Гейзер);	Добыча каменного угля на Гореловском месторождении	4830 ккал/кг; 31,8%

1	2	3	4	5
2.	ПЛН № 00523 ТЭ 30.11.2006 г.- 01.12.2026 г.	ЗАО «Корякуголь» 684903, КАО, Пенжинский р-н, с.Манилы; Генеральный директор Спивак Сергей Витальевич; Офис: 683016 г.П-Камчатский ул.Топоркова, д.10 (гост. «Гейзер»);	Разведка и добыча каменного угля Хайрюзовского месторождения	5300 ккал/кг; 10%
3.	ПЛН № 00538 ТЭ 10.07.2007 г. – на срок отработки	ООО «Палана-уголь» . 688863, Корякский АО, Пенжинский район, с.Манилы, ул.Набережная, д.7; Генеральный директор Спивак Сергей Витальевич.	Разведка и добыча бурого угля на Паланском месторождении	от 3500 до 4500 ккал/кг; 28%
4.	ПЛН № 00552 ТЭ 12.12.2007 г. - 01.12.2027 г.	ООО «Алмазтрансстрой» 105094 г. Москва, ул. Золотая, д.11, стр.1. Заместитель генерального директора Паршин Игорь Николаевич.	Разведка и добыча бурого угля на участке Трудовой Хаилинского месторождения	3750 ккал/кг; 37,33%
5.	ПЛН № 00482 ТЭ 24.11.2005 г. - 14.09.2013 г.	ОАО «Камчатлестопром» 683006, г.Петропавловск-Камчатский, ул.Вулканная, д.49; Генеральный директор Кляпицкий Сергей Сергеевич.	Добыча угля на Корфском буроугольном месторождении	3980 ккал/кг; 29,5%

3. Потребности угля

В топливно-энергетической составляющей минерально-сырьевой базы Камчатского края уголь составляет главным образом топливо для местных котельных. В настоящее время потребности угля в Камчатском крае составляют около 150 тыс. тонн, при этом собственная добыча составила в 2009 году 40.5 тыс. тонн.

В Камчатском крае используется для отопления котельных местный и привозной уголь. Поставки угля в Камчатский край осуществляются из Кемеровской области (Кузбасс), Красноярского края (Канско-Ачинский угольный бассейн), Иркутской области, Сахалинской области, Чукотки.

Длительное время основным поставщиком являлись угольные предприятия Сахалинской области, при этом расстояние транспортировки составляло около 1700 км морским транспортом, а на восточное побережье Камчатки поставлялся уголь с Чукотки.

Полностью обеспечивается местным углём Пенжинский район (уголь Гореловского месторождения), на 70% - Тигильский район, пгт. Палана (уголь Паланского месторождения), на 30% - Олюторский район (уголь Корфского месторождения, в 2009 году уголь не поставлялся).

Основные потребители: коммунальные хозяйства, ГУП «Камчаткомун-энерго», ОАО «Коряктеплоэнерго».

4. Добыча угля в Камчатском крае

Добыча угля ведется предприятиями ЗАО «Корякуголь», ОАО «Камчатлестопром» и ООО «Палана-уголь» в Пенжинском, Олюторском и Тигильском районах Камчатского края. Добыча зависит от потребностей коммунального хозяйства, ведется сезонно за счет собственных средств добывающих предприятий.

Динамика добычи угля отмечается существенными колебаниями и приведена в таблице 4.

Объем добычи угля (бурого, каменного) в Камчатском крае

Таб. 4

годы	2005	2006	2007	2008	2009
Всего объем добычи угля, <i>тыс. тонн</i>	20,7	47,0	32,0	47,5	40,5

Снижение добычи угля отмечено в 2009 году за счет отсутствия добычных работ ОАО «Камчатлестопром» по причине отказа потребителя ОАО «Коряктеплоэнерго» от использования местного угля (письмо ОАО «Камчатлестопром» от 13. 07. 09 г. № 94).

В 2008 году добыто максимальное количество угля - 47,5 тыс. т, что в 2.3 раза больше, чем в 2005 году. Производилась добыча бурого угля предприятием ООО «Палана-уголь» на Паланском месторождении (добыто 24,1 тыс. т.) и ОАО «Камчатлестопром» на Корфском месторождении (добыто 8,5 тыс. т.). Добыча каменного угля производилась ЗАО «Корякуголь» на Гореловском месторождении (добыто 14,9 тыс.т.). Данные взяты из информации недропользователей.

На Хайрюзовском месторождении (участок Южный) недропользователем ЗАО «Корякуголь» в соответствии с проектом, проводились работы по отбору технологических проб с эксплуатационной разведкой для уточнения количественных и качественных характеристик полезного ископаемого. Уголь в полном объеме поставлялся в котельные с. Усть-Хайрюзово.

Следует отметить, что проектная производительность разрезов предприятий ЗАО «Корякуголь» (Гореловское месторождение) - 40 тыс. т, ООО «Палана-уголь» (Паланское месторождение) - 30 тыс. т, ОАО «Камчатлестопром» (Корфское месторождение) - 43 тыс. т позволяют существенно увеличить добычу угля в Камчатском крае.

5. Перспективы развития добычи угля

Многokратное увеличение уровня добычи угля на Камчатке возможно в случае реализации крупных инвестиционных проектов по его использованию, а также замене привозного угля на уголь Крутогоровского месторождения, для потребления в центральных и южных районах Камчатского края. Комплексная переработка на базе модульного углеперерабатывающего завода с целью использования бурых углей, как химического сырья для производства жидкого синтетического моторного топлива, получения брикетов «чистого» твердого топлива, промышленного газа, а также сорбционных материалов не рассматривается, поскольку это связано с большими капитальными первоначальными затратами. Кроме этого, в России отсутствуют отработанные надежные технологии переработки бурого угля.

Главные требования инвестиционной составляющей для увеличения уровня добычи угля:

- полная и устойчивая востребованность местного угля;
- наличие крупной и достоверной сырьевой базы;
- наличие современной эффективной технологии сжигания местных углей или переработки углей (синтетическое топливо, брикеты и т. п.).

К сожалению, в настоящее время, в Камчатском крае из трех необходимых инвестиционных составляющих имеется только одна, и то находится в нераспределенном фонде. Это наличие крупной и достоверной сырьевой базы - Крутогоровского месторождения каменного угля.

В отношении полной и устойчивой востребованности местного угля в Корякском округе в рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего

Востока и Забайкалья на период до 2013 года» осуществлялись проекты строительства сети автономных угольных энергоисточников: мини-ТЭЦ в п. Палана, с. Тиличики, п. Тигиль, с. Манилы, а позднее предполагалось строительство мини-ТЭЦ в Оссоре, Усть-Хайрюзово, Пахачи.

Только по трем запланированным мини-ТЭЦ (в населенных пунктах Тиличики, Манилы, Тигиль) годовой расход угля должен был составить, по данным ТЭО, более 82 тыс.т. Прирост потребления угля в этих населенных пунктах превысил бы 40 тыс. т.

Казалось бы, с учетом осуществления программы строительства мини-ТЭЦ, ориентированных на уголь местных месторождений, для которой потребуется значительные объемы угля, устойчивая востребованность местного угля решена.

Но несмотря на то, что край обеспечен значительными ресурсами угля, и многие месторождения расположены в непосредственной близости от мест потребления, использование местного угля оказалось проблемно и затратно.

6. Основные особенности и проблемы разработки угольных месторождений

Специфика Камчатского края во многом зависит и определяется особенностями его географического положения и климата, которые предполагают уязвимость по многим показателям, необходимым для стабильного экономического развития и жизнедеятельности населения. К таким показателям относятся удаленное положение, ограниченное по времени сезонность завоза топлива, производственного оборудования, потребительских товаров и продуктов питания. Отсутствие сети автомобильных дорог, локальный характер имеющихся в крае хозяйственных и энергетических узлов, труднодоступность большей части территории края, отсутствие высококвалифицированных рабочих кадров — все это создает дополнительные трудности в освоении угольных месторождений края.

Проблем в освоении угольных месторождений края несколько. Они тесно взаимосвязаны и необходимы комплексные изменения в организации процесса добычи и обслуживания, транспортировки, проектирования новых предприятий, опережающего развития инфраструктуры, обучения персонала и многом другом. Для каждого конкретного месторождения угля требуется комплексный анализ всех влияющих факторов и условий эксплуатации.

Далее будут рассмотрены основные проблемы, сдерживающие освоение месторождений угля в Камчатском крае.

6.1. Труднодоступность месторождений угля

Несмотря на то, что большая часть месторождений расположена в относительной близости от поселков, потребляющих уголь (таб.2), сохраняется низкая транспортная доступность и сезонность поставок угля практически со всех месторождений в виду отсутствия дорог и инфраструктуры постоянного пользования. Это не позволяет круглогодично вести добычу и отгрузку угля.

Так, например, неплохой по качеству каменный уголь Гореловского месторождения, (карьер находится на берегу Пенжинской губы в 60 км от с. Манилы по морю) имеет крайне ограниченный район поставки, обусловленный сложностью и затратностью транспортировки угля в другие районы. Погрузка угля на плавсредства производится в приливно-отливной зоне в условиях короткой летней навигации. Разрез находится на берегу Пенжинской губы, характеризующейся уникальными по интенсивности приливами. Большие приливы-отливы не позволяют построить причал для ведения круглогодичной погрузки угля, работы ведутся сезонно с марта-апреля по сентябрь – октябрь. В связи с этим уголь Гореловского месторождения может быть использован только для обеспечения коммунальных хозяйств Пенжинского района.

На Корфском месторождении бурого угля, несмотря на такую же относительную близость к п. Корф, ситуация аналогична. Отсутствует дорога, работы ведутся сезонно, отсутствует береговая инфраструктура. Кроме перечисленного, основным недостатком корфских углей является способность к самовозгоранию, что осложняет возможности длительного хранения и перевозки угля.

Отсутствие дороги является одним из основных сдерживающих факторов рентабельности и вовлечения в эксплуатацию Крутогоровского месторождения каменного угля.

Все это предопределяет необходимость опережающего развития инфраструктуры при освоении месторождений угля в Камчатском крае.

6.2. Высокая стоимость местного угля

Стоимость угля в Камчатском крае, как местного, так и привозного, в значительной мере определяется транспортными затратами и составляет (цена за тонну угля приведена в соответствии с договорами на поставку угля на 2009 год):

- г. Петропавловск-Камчатский – 3 430 руб.
- г. Елизово – 3 630 руб.
- с. Мильково – 4 400 руб.
- пгт. Палана – 3 983 руб. (местный уголь).
- Карагинский район – 5 329 руб.
- Олюторский район – 5 328 руб. - (4 366 руб. - местный уголь).
- Тигильский район – 8 494 руб. - (4 315 руб. - местный уголь).
- Пенжинский район – 4 100 руб. (местный уголь).

Следует отметить, что цена местного угля за последние годы значительно выросла (почти на 64%) и приблизилась к привозному (исключая цены в Тигильском районе), но качество и калорийность привозного каменного угля в большинстве случаев несопоставимы с качеством и калорийностью поставляемого местного угля. Транспортная составляющая для местных углей довольно высока и составляет (по данным недропользователей):

- Гореловское месторождение (морской транспорт 60 км) – 2 000 - 3 500 руб/т.;
- Паланское месторождение - пгт.Палана (автодорога в стадии строительства, 18 км) – 600 руб/т.;
- Хайрюзовское месторождение - с.Усть-Хайрюзово (зимник, 65 км) – 1 700 руб/т.

Несмотря на значительную транспортную составляющую доставки угля стоимость местного угля при низкой калорийности и качестве угля явно завышена, и превышает стоимость качественного привозного угля, поставляемого за несколько тысяч километров от места добычи.

Надежное и качественное снабжение тепловой энергией потребителей и бесперебойная работа предприятий в зимний период – чрезвычайно сложная и ответственная задача, так как напрямую связана с обеспечением комфортного проживания людей. Нельзя забывать, что платежи за тепло и горячую воду в среднем составляют до 50% квартирной платы жителей Камчатского края, а 20-30% (иногда и более) расходной части бюджетов муниципальных образований используется на нужды теплоснабжения и напрямую зависят от стоимости поставляемого топлива.

В условиях рыночной экономики повышение цен на местный уголь оттолкнуло потребителей. В связи с этим в последнее время наметилось сокращение закупок местного угля, так как рост его стоимости толкает предприятия ЖКХ к закупкам привозного угля, имеющего приемлемую цену (по сравнению со стоимостью местного угля) при высоком качестве угля.

Очевидно, что стоимость местного угля определяется не только его высокой транспортной составляющей, но и себестоимостью самого угля, которая напрямую зависит от производительности оборудования и величины эксплуатационных расходов. И здесь недостаточно просто купить несколько единиц современного оборудования. Необходимы комплексные изменения в организации процесса добычи и обслуживания, в обучении персонала. Необходимы мероприятия по снижению себестоимости добычи и увеличению производительности труда.

В отношении цена – качество, одним из возможных вариантов снижения цены на местный уголь является объединение угольных месторождений с местными потребителями в единый энергетический комплекс.

Основная государственная задача решить большинство социально-экономических проблем, снизить тарифы на коммунальные услуги, а это напрямую зависит и от стоимости угля.

6.3. Низкое качество добываемого угля и отсутствие современных технологий добычи и обогащения угля

Месторождения угля Камчатского края характеризуются невысокой сложностью горно-геологических условий, доступны для открытой добычи и вовлечены в освоение. Но технология добычи угля, обеспечивающая эффективную отработку уже известных запасов и его обогащения для получения угля с равномерным и устойчивым по всему объему добычи качеством, не отработана.

Приведенные данные по качеству и калорийности местного угля в таб. 2 взяты из лабораторных данных, но в реальных условиях качество поставляемого угля значительно колеблется в связи с разубоживанием его породой, нарушением технологии вскрыши пластов, плохим состоянием добычной техники и т.п. Отсутствует непрерывный контроль, из-за складирования угля под открытым небом уголь имеет большую влажность.

Зачастую большую лепту в качество добытого угля вносят сезонность работ, значительные колебания спроса, низкая платежная дисциплина муниципальных предприятий, несвоевременное финансирование работ по поставке угля, отсутствие у добывающих предприятий долгосрочных контрактов. Все это сдерживает угледобывающие предприятия в планировании и надежном обеспечении работ эффективной и современной добывающей техникой. Получается замкнутый круг. Из-за отсутствия средств на глубокое изучение качества угля отстают технологии его переработки.

В условиях рыночной экономики, все это ведет к постепенному снижению спроса на местный уголь. Реализация программы строительства мини-ТЭЦ, ориентированных на потребление местного угля, потребует значительного увеличения объемов добычи угля. Поэтому вопрос качества угля приобретает особенное значение.

6.4. Просчеты в проектировании мини-ТЭЦ

В рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» за счет средств федерального бюджета планировалось строительство комплекса угольных мини-ТЭЦ в наиболее крупных центрах энергопотребления Корякского округа.

К сожалению, проектирование и строительство мини-ТЭЦ, рассчитанных на использование местного угля, велось в отрыве от реальности. Не учитывались ни качество местного угля, ни реальные запасы и степень разведанности месторождений, ни расположение месторождений, не принималось во внимание и отсутствие развитой инфраструктуры и подъездных путей к месторождениям.

Разработчики проекта абсолютно не учли местные угли. Так, Тигильское каменноугольное месторождение, на уголь которого спроектирована мини-ТЭЦ в с.Тигиль, выведено из эксплуатации с 2000 года и не может быть снова введено в разработку из-за отсутствия эффективных ресурсов угля.

На Тигильском каменноугольном месторождении по инициативе недропользователя (ОАО «Камчатлестопром») досрочно прекращено право пользования недрами по лицензии ПЛН № 00483 ТЭ. (Приказ Руководителя Камчатнедра №9-пр от 31.01.2007 г.).

В 2005 – 2007 годах на участке «Подъемный» Тигильского месторождения дополнительно проводились поисково-оценочные работы. По результатам проведенных работ был сделан вывод (протокол НТС Управления по недропользованию по Камчатской области и Корякскому АО № 15 от 25.06.07 г.) о бесперспективности участка на выявление кондиционных залежей углей (выявлено шесть пластов угля мощностью 1,49 - 2,2 м, средняя - 1,5 м, качество углей низкое, пласты имеют сложное строение и невыдержанны по простиранию). Оставшиеся балансовые запасы угля в количестве: 411 тыс.т. – кат. А+В+С₁ и 54 тыс. т. – кат. С₂, а также забалансовые – 6032 тыс. т. переведены в нераспределенный фонд. Списание запасов в значительной степени происходит из-за несоответствия запасов, числящихся на балансе (кондиции для их подсчета рассчитывались и утверждались в 60-80-х годах прошлого века в условиях плановой экономики), современным экономическим требованиям.

Для всех станций была заложена нереальная проектная теплотворность местного угля (около 5000-6000 ккал/кг), так для мини-ТЭЦ «Тилички» (Корфское месторождение бурого угля) проектная теплотворная способность - 4770 ккал/кг, но реальная составляет 3200-3900 ккал/кг.

Уголь, поставляемый с Паланского месторождения, оказался по теплотворной способности в 2 раза ниже (по проекту - 5800 ккал/кг, фактически - 2945 ккал/кг). Проектная зольность - 9,23%, фактическая - 27,9%, что в 3 раза выше предусмотренной при проектировании мини-ТЭЦ в пгт. Палана. Пуск первого энергоблока мини-ТЭЦ «Палана» состоялся в мае 2005 года, но к настоящему времени в работе находится один из котлов только для целей теплоснабжения п.г.т Палана. Получается, что станция в настоящее время работает в режиме котельной.

Результатом такого перехода на мини-ТЭЦ явилось то, что спроектированные станции по своим технологическим параметрам оказались непригодны для работы на местном угле, так как они проектировались на совершенно иные качественные показатели угля, которые превышали реальные по некоторым показателям в 2-3 раза. В итоге, как сказал один из корреспондентов газеты «Московский Комсомолец на Камчатке», в Корякии стоят памятники ценою в несколько миллиардов рублей.

Реально мини-ТЭЦ в п.г.т Палана и с. Тилички обеспечены сырьевой базой угля, но эффективной отработанной технологии работы мини-ТЭЦ на базе местных углей нет.

Необходимо завершить строительство мини-ТЭЦ в пгт. Палана с учетом решения всех технических проблем использования угля Паланского месторождения. После завершения строительства и отработки технологии использования местного угля возможно строительство мини-ТЭЦ в п. Тилички на базе Корфского месторождения бурого угля.

Использование двух мини-ТЭЦ в Корякском округе позволит значительно увеличить объем добычи местного угля, использовать современную технику на угольных разрезах, создать новые рабочие места.

6.5. Отсутствие эффективной технологии сжигания местных углей

Уголь до сих пор остается основным или даже единственным видом топлива в большинстве удаленных поселках Камчатского региона. При этом качество местного угля, поставляемого для нужд ЖКХ, как уже отмечалось, далеко не всегда соответствует проектным параметрам. Серийные же котлы со слоевыми топками, разработанные 30-40 лет назад для сжигания высококалорийных углей, практически не способны эффективно работать на низкокачественном топливе из-за слабой устойчивости их воспламенения и неполного выгорания.

Значительная часть угольных котельных укомплектована котлами малой мощности со слоевыми топками, в основном, с ручным обслуживанием и не имеет механизации топливоподачи и шлакозолоудаления. Работа эксплуатационного персонала характеризуется значительной трудоемкостью и недопустимыми санитарно-гигиеническими условиями (повышенной загазованностью и запыленностью котельного зала). Кроме того, сжигание в котлах со слоевыми топками рядовых низкосортных углей сопровождается значительными потерями теплоты от механического недожога более 30% и, как следствие, низким значением КПД (не более 50-60%). Наконец, угольные котельные характеризуются неудовлетворительными экологическими показателями с повышенным содержанием сажи, золы, окислов серы и азота в дымовых газах.

В условиях изношенного, морально устаревшего оборудования котельных ЖКХ, смонтированного в 80-х годах и неприспособленного к технологии сжигания углей низкого качества, при сорокоградусных зимних морозах выбор, естественно, падает на привозной уголь высокого качества.

Изложенное предопределяет актуальность проблемы реконструкции существующих угольных котельных с котлами малой мощности. Реконструкция угольных котельных представляет сложную проблему, связанную с необходимостью решения комплекса научно-технических, производственных и инвестиционных задач. Задача эффективного сжигания проблемных видов топлива давно и успешно решается путем использования технологий кипящего и циркулирующего слоя. Технология кипящего и циркулирующего кипящего слоя широко используется на многочисленных зарубежных промышленных и энергетических установках, обеспечивая эффективное сжигание широкой гаммы топлив с минимальными выбросами вредных веществ, соответствующими наиболее жестким нормам.

Однако внедрение этих технологий в традиционном виде на действующих котлах встречает ряд технических и экономических трудностей (необходимость установки пусковых горелок, сложной автоматики, мощных вентиляторов, «горячих» циклонов и т. д.) и не находит распространения в промышленной энергетике. Поэтому в последнее время расширяется использование технологии сжигания твердых топлив в высокотемпературном циркулирующем кипящем слое (данная технология разработана в г. Санкт-Петербурге), благодаря которой возможно вовлечь в использование достаточно широкий диапазон местных углей низкого качества.

Экономические преимущества новых технологий достигаются за счет возможности применения малокалорийных углей, повышения эффективности выгорания топлива до 93-95% и уменьшения вследствие этого затрат на уголь на 30-40%, увеличения теплопроизводительности котлов после реконструкции на 30-50% (за счет повышения интенсивности тепло- и массообменных процессов), снижения затрат на ремонт и содержание оборудования в силу уменьшения количества деталей решетки и отсутствия их физического износа и т. д.

Применительно к условиям Камчатского края в каждом конкретном случае необходимо учитывать реальные параметры того или иного месторождения угля, поэтому применение той или иной технологии сжигания угля должно определяться технико-экономическим анализом с учетом надежности и отработанности технических решений. Следует отметить, что в труднодоступных отдаленных районах Камчатского края обеспечение эксплуатации новой не апробированной техники и технологии является труднореализуемой задачей.

7. Вовлечение в эксплуатацию Крутогоровского месторождение угля

Крутогоровское месторождение каменного угля (таб.2.) является наиболее значимым объектом для энергетики области, так как его географическое расположение, хорошее качество угля и высокая степень разведанности позволяют считать этот объект одним из основных сырьевых баз для энергетики районов Центральной и Южной Камчатки.

Проведенные исследования показали, что угли Крутогоровского месторождения являются хорошим энергетическим топливом, не уступающим углям острова Сахалин.

Годовая добыча угля может быть определена равной 150 тыс. т/год при условии решения транспортной инвестиционной составляющей. Такой производительности разреза отвечает разработка пластов участка Медвежий (добыча осуществляется открытым способом), запасы которых составляют 3900 тыс.т категории В и 3614 тыс.т категории С₁. Коэффициент вскрыши при отработке составит 4 м³/м. Обеспеченность разреза разведанными запасами составит 50 лет. Теплотворная способность по отдельным пластам изменяется от 30,8 до 32,2 мдж/кг (7310 - 7700 ккал/кг). Их можно использовать как на электростанциях, так и в коммунальных котельных для отопления, в частности, при слоевом сжигании. Уголь Крутогоровского месторождения удовлетворяет почти всем требованиям ГОСТ.

В рамках договора № 147 от 01.04.2002 г., Управлением природных ресурсов и охраны окружающей среды Камчатской области проводилась совместная работа с ВИЭМС по подготовке ТЭО инвестиций Крутогоровского каменноугольного месторождения, прорабатывались несколько вариантов освоения месторождения.

Результаты расчетов ТЭО (д.э.н. Денисов М.Н.) показали, что разработка Крутогоровского месторождения экономически неэффективна в случае, когда недропользователь, помимо создания основных фондов предприятия, осуществляет строительство дороги Крутогоровское месторождение – с. Мильково стоимостью 1447 млн. руб.

В случае, если эта дорога будет признана имеющей краевое значение, как основа промышленного освоения весьма значительной территории Камчатского края, и при отнесении затрат по её сооружению на государственный бюджет, внутренняя норма прибыли составит 8,9 %, рентабельность по отношению к производственным фондам - 7,61 %. При условии, что 80% угля поставляется в г. Петропавловск-Камчатский, а 20 % угля от с. Мильково поставляется населенным пунктам самовывозом, внутренняя норма прибыли составит 12,5 %, рентабельность по отношению к производственным фондам - 12,0 %.

Федеральным агентством по недропользованию аукцион на право пользования недрами с целью добычи каменного угля на Крутогоровском каменноугольном месторождении был проведен в 2005 и 2009 годах. Стартовый размер разового платежа за пользование недрами был установлен в размере 50 млн. руб на аукционе в июле 2005 года и 102 млн. руб. в ноябре 2009 года. Оба аукциона были признаны несостоявшимися, так как заявок от недропользователей на участие в аукционе не поступило.

Крутогоровское месторождение каменного угля, в силу специфики Камчатского края, для крупных российских угледобывающих компаний интереса не представляет, для предприятий Камчатского края установленные размеры стартовых платежей нереальны. Разработку Крутогоровского месторождения каменного угля, носящую преимущественно социальный характер, целесообразно осуществлять с участием малых предприятий численностью менее 50 человек.

В качестве одного из стимулов, для реализации освоения Крутогоровского месторождения каменного угля, можно рассмотреть конкурсную форму получения права пользования участком недр, обеспечивающую состязательность заявителей в вопросах инновационного развития МСБ, охраны окружающей среды и промышленной безопасности. Кроме того, представляется вполне правомерным привлечение к решению инновационных задач и государственные средства на строительство дороги до месторождения. К сожалению, в связи с чрезмерным «увлечением» аукционами стимулирующие возможности конкурсов в последние годы были использованы далеко не полностью.

Главный резерв Камчатского края - Крутогоровское месторождение каменного угля, его высокий ресурсный потенциал, сложности транспортировки угля до потребителей в сочетании с необходимыми высокими темпами его освоения требует от органов управления недрами принятия новых решений по управлению процессом недропользования.

Комплексное решение всех перечисленных вопросов и проблем позволит выполнить государственную задачу по формированию рационального топливно-энергетического баланса Камчатского края, обеспечения коммунальных хозяйств дешевым местным углем и позволит решить большинство социально-экономических проблем, в том числе снизить тарифы на коммунальные услуги, способствовать созданию новых рабочих мест.

8. Выводы

1. Развитие собственной угольной промышленности в крае должно оставаться одним из приоритетов региональной энергетической политики.

2. Камчатский край имеет одну из главных составляющих для многократного увеличения добычи угля, это наличие крупной и достоверной сырьевой базы Крутогоровского месторождения каменного угля.

3. Освоение угольных месторождений Камчатского края возможно только в режиме структурных комплексных преобразований, проведения мероприятий по снижению себестоимости и улучшению качества местного угля, опережающего развития инфраструктуры, внедрения современных технологий сжигания низкосортных углей, проведения конкурсов вместо аукционов для социально значимых месторождений угля, создание единых энергетических комплексов.

О Камчатском региональном отделении Российского геологического общества

Александр Павлович ЗОРИН
председатель КРО РГО «КамчатГео»

Странная складывается ситуация – организация существует более 10 лет, а о ней почти никто не знает. По просьбе редакции журнала «Горный вестник Камчатки» настоящей заметкой предполагается снять «завесу таинственности» с обычной общественной организации, показав долгий путь её становления и первые практические дела.

Камчатское региональное отделение Российского геологического общества было создано на собрании камчатских геологов (протокол от 12 ноября 1998 года) на основании обращения секретаря коллегии МПР РФ В.И. Воробьёва (письмо от 27.10.98 г.) и в соответствии с поручением Министра природных ресурсов России В.П. Орлова. В момент создания в организацию вступили 29 человек. На этом же собрании были избраны первый председатель Камчатского регионального отделения - Юрий Фёдорович Фролов и правление в количестве 3-х человек (во главе с председателем отделения).

В силу различных обстоятельств, включая и уход из жизни Ю. Ф. Фролова, организация была зарегистрирована в качестве юридического лица лишь 17.11.06 г. – через 8 лет после образования. Организация зарегистрирована под названием: Камчатское региональное отделение общественной организации «Российское геологическое общество», краткое название - КРО РГО «КамчатГео». В настоящее время, общество объединяет 32 человека. На общем собрании КРО РГО «КамчатГео», состоявшегося 24.05.06 г., в состав правления было избрано 7 человек, и председателем правления был избран Геннадий Петрович Декин, который занимал этот пост до 15.12.09 г. В настоящее время председателем правления КРО РГО «КамчатГео» является Александр Павлович Зорин.

КРО РГО «КамчатГео», являясь региональным отделением Российского геологического общества, действует в соответствии с его уставом. Высшим руководящим органом КРО РГО «КамчатГео» является общее собрание (конференция) членов общества, на котором решаются любые вопросы деятельности отделения. Общее собрание (конференция) проводится не реже одного раза в два – три года. Постоянно действующим руководящим органом «КамчатГео» является Правление, которое избирается сроком на пять лет. Текущей деятельностью регионального отделения руководит Председатель, избираемый общим собранием (конференцией) также на пять лет.

Целью деятельности Общества является:

- объединение передовой части учёных и инженеров для увеличения интеллектуального потенциала в сфере научной и инженерной деятельности, осуществления научно-технического прогресса;
- всемерное содействие развитию и совершенствованию геологической науки, изучению и использованию недр, приумножению минерально-сырьевых ресурсов, их охране и воспроизводства на основе достижений науки и техники, развитию отечественной геологической школы;
- содействие развитию научного и технического творчества, созданию наиболее благоприятных условий для творческой работы членов Общества;

- профессиональная консолидация учёных и специалистов, работающих в области геологии и смежных отраслях, повышение престижности профессий, связанных с геологическим изучением и использованием недр, охраной геологической среды;
- представление законных интересов, содействие защите гражданских, социальных, авторских и смежных прав членов Общества;
- содействие международному сотрудничеству в области геологии, развитию связей с научной и инженерно-технической общественностью зарубежных стран, интеграции российских геологов в мировое научное сообщество.

Основные задачи, решаемые Обществом, следующие:

- организация и проведение научных исследований и проектно-конструкторских разработок, определение приоритетных направлений развития научно-технического прогресса в области геологии;
- проведение независимой общественной научной и технико-экономической экспертизы федеральных и региональных программ развития отечественной геологии, научно-исследовательских программ, изобретений и открытий;
- содействие повышению квалификации научных и инженерных кадров, занятых в геологической отрасли и в смежных отраслях, организация курсов повышения квалификации, научно-технических семинаров, школ передового опыта;
- проведение научно-технических конкурсов, смотров различного уровня с целью поиска и поддержки наиболее эффективных идей, технических решений, новейших технологий;
- оказание всесторонней помощи предприятиям и организациям отрасли в освоении эффективных форм и методов хозяйствования;
- осуществление издательской деятельности, участие в разработке и реализации программы подготовки и выпуска отраслевых научно-технических журналов, сборников, монографий, энциклопедических и научно-популярных изданий, создание и постоянное пополнение библиотечного фонда Общества;
- осуществление консультационной, информационной, маркетинговой деятельности, создание банка данных по направлениям деятельности Общества;
- другие задачи, определённые уставом Общества.

В 2007 году КРО РГО «КамчатГео» выступило организатором подготовки к изданию (техническое редактирование, вёрстка, корректура) и издания книги Юрия Фёдоровича Манухина «В не столь обжитых местах». Ю. Ф. Манухин – выдающийся гидрогеолог, бывший главный гидрогеолог ПГО «Камчатгеология», член Союза писателей России, много лет проработавший на Камчатке по однажды выбранной специальности, знает тему «изнутри». Его повести и рассказы, проникнутые любовью к профессии геолога, духом романтизма и благородства, естественные и правдивые, будут интересны не только коллегам и соратникам по профессии, людям «на собственной шкуре» испытавшим радость открытий и горечь утрат, грусть расставаний и восторг встреч, непонимание начальства и поддержку друзей и т.п., но и тем, кто стоит в начале жизненного пути, озабочен выбором профессии.

Издание этой книги стало возможным благодаря финансовой поддержке камчатских горнодобывающих и геологических предприятий: ЗАО «Корякгеолдобыча», ОАО «Камчатгеология», ООО «Аквариус», ООО «КамАква», ООО «Аква», ГУП «Камчатскбургеотермия», ООО «Камчатка Минералс». Руководители и коллективы этих предприятий заслуживают благодарности и уважения от геологической общественности Камчатского края.

В 2008 году КРО РГО «КамчатГео» участвовало в разработке Лесного плана Камчатского края, в соответствии с новым Лесным кодексом. Эта работа выявила интересные особенности Лесного кодекса. В частности, независимость бюджетных доходов лесного ведомства от состояния и наличия лесных ресурсов, когда предприятия, выполняющие работы на любых землях лесного фонда (включая земли, где никогда не было и не может быть лесных ресурсов), обязаны производить платежи в госбюджет. То есть, платежи вносятся не на восстановление повреждённого или уничтоженного леса, а на развитие лесного ведомства (чиновников от леса). Ещё одна особенность заключается в том, что любой природопользователь, оформивший права на участок земель лесного фонда первым (например, для ведения охотничьего хозяйства), может определять условия освоения любых природных ресурсов на этом участке, включая и лесные ресурсы. Участие в разработке Лесного плана заключалось в подготовке информационных материалов и не предполагало анализа правовой основы. Хотя анализ состояния не только лесопользования, но и в целом природопользования в Камчатском крае, провести следовало бы. Для этого необходимо желание и готовность власти.

В январе 2010 года стал доступным для общественности проект Стратегии развития геологической отрасли на период до 2020 года. По просьбе заместителя Правительства Камчатского края этот проект был рассмотрен в КРО РГО «КамчатГео» на предмет формулировки замечаний и предложений по его улучшению. Замечания к рассматриваемому проекту Стратегии оказались принципиальными, требующими кардинальной переработки документа, что послужило основанием для разработки альтернативного проекта Стратегии.

Основными особенностями альтернативного проекта являются:

1. Из определения геологической отрасли исключены органы власти, то есть геологическая отрасль рассматривается отдельно от исполнительной власти.
2. Управление геологической отраслью предусматривается посредством сбалансированного нормативного правового пространства, формируемого законодательной властью.
3. Взаимодействие организаций в составе геологической отрасли, а также с организациями других отраслей экономики и с органами исполнительной власти, строится по рыночным принципам.
4. Предметом ведения и продукцией геологической отрасли определена информация, которая разделяется на геологическую информацию (геологические информационные ресурсы – ГИР), управленческую информацию и сводно-аналитическую информацию.
5. Качество продукции определяется государственными стандартами и техническими регламентами.

Хочется надеяться, что альтернативный проект Стратегии развития геологической отрасли на период до 2020 года будет востребован и использован при разработке окончательного варианта этого документа.

Общественная деятельность КРО РГО «КамчатГео» заключается также в участии её членов в общественных мероприятиях и в работе представительных органов – комиссий, советов, в том числе научно-технических. Члены КРО РГО «КамчатГео» были делегатами VI Всероссийского съезда геологов и съезда «Российского геологического общества».

В преддверии профессионального праздника, поздравляю геологов Камчатки и всех, кто связал судьбу с этой замечательной профессией или с людьми этой замечательной профессии, с Днём геолога! Удачи Вам в Ваших делах, любви и благополучия в Ваших семьях, терпения и оптимизма!

Мильковский артезианский бассейн: кто является его первооткрывателями?

Л.И. Лапшин

Лапшин Лев Иосифович после окончания Львовского государственного университета в 1957 году был направлен для работы на Камчатку. Более 30 лет работал в Камчатской геологосъёмочной экспедиции в должностях геолога, старшего геолога, начальника партии.

Является ветераном труда ПГО «Камчатгеология», награжден медалью «Ветераном труда».

Автор научных трудов по геоморфологии и древним оледенениям Камчатки, особенностям формирования россыпных месторождений золота.

В июне 1962 года я вернулся из очередного отпуска. К этому времени Кимитинская партия масштаба 1:200 000 Геологосъёмочной экспедиции (на этом листе находится «Мильково») была уже заброшена в поле. Начальник партии Юрий Ястремский, слёзно умолял начальство экспедиции перевести его на любую должность в любую партию, лишь бы его избавили от работы на площади развития четвертичных отложений, а Кимитинская партия захватывала большой кусок Центрально-Камчатской депрессии (ЦКД). Просьбу Ястремского удовлетворили, а командовать партией направили меня.

Первый год партия работала на восточных отрогах Срединного хребта. На второй год мы должны были выйти на просторы «четвертички». Я задумался, как повысить информативность предстоящих работ. Ясно было, что мощность рыхлых отложений в пределах ЦКД большая. Инструкцией по проведению работ этого масштаба для площади развития четвертичных отложений предусматривается заложение сети картировочных скважин глубиной до 20 м. Но скважины такой глубины в данной ситуации ничего нового не давали, и инструкция не давала ответа, как быть в нашем случае. Но, если общий метраж бурения под нашу площадь объединить, то можно пробурить две скважины по 300 м. Моё предложение на первых порах на Техсовете ГСЭ было встречено в штыки: где это видано, чтобы на двухсоттысячной съёмке бурили, да ещё скважины такой глубины. Однако в итоге моя точка зрения победила.

Весной 1963 г. партии была придана бригада буровиков под руководством Улазовского Ивана Андреевича со станком ЗИФ-300. Выбор мест для бурения определяли два фактора: предполагаемые наименьшие глубины рыхлых и возможная близость к аэродрому, который находился тогда в центре современного Мильково. Второй фактор зависел от необходимости связи с ремонтными мастерскими в городе при поломках бурового оборудования. В результате первую скважину, не мудрствуя лукаво, заложили во дворе геологической базы в Мильково, руководимой завбазой Куряковым П.И.

С интервала 75,2-76,6 м началось фонтанирование скважины. Высота подъёма воды над устьем скважины составляла 10 м. Дебит 3-3,5 л/сек. На глубине 110 м бурение было приостановлено из-за обильного притока воды.

Краткая характеристика химического состава воды с глубины 75 м: вода характеризуется незначительной минерализацией – 43 мг/л, хлоридно-карбонатная, кальциевая, CO_2 – 2,48 мг/л, SiO_2 – 22 мг/л, pH – 7,38. Формула химического состава:

$M_{1.489} = SO_4^{4.50} Cl^{21.79} HCO_3^{92.11} / Mg^{4.77}(Na+K)^{16.77} Ca^{21.96}$. Кстати, скважину документировал молодой специалист из Магадана техник-геолог Федореев В. Н.

«Наградой» за открытие напорных вод в центре Мильково было лишение премиальных за полевой сезон всей партии. Бурение скважин сопровождалось поломками, что привело к перерасходу материальных средств. Я попытался судиться с администрацией – ведь сама съёмка была проведена с отличными показателями. Суд постановил, что нужно было буровые работы в смете вынести отдельной строкой, а не показывать, как один из видов полевых работ, и, таким образом, администрация права. Это событие предопределило долгую неприязнь ко мне со стороны администрации ГСЭ. Вернувшись из отпуска, по окончании работ Кимитинской партии, я застал такую ситуацию, когда во всех партиях экспедиции не оказалось вакансий выше должности геолога.

Несколько лет назад узнаю, что дата открытия артезианского бассейна в официальных документах геологического фонда стоит – 1991 г. Это достаточно удивительно, учитывая, что нашей водой стали пользоваться сразу же. И задолго до официальной даты появилось в Мильково несколько водонапорных вышек, питаемых из артезианского бассейна. Привожу фразу из отчёта Кимитинской партии (1964 г.): «Скважина эксплуатируется, полностью удовлетворяя потребности в воде базы КГУ в пос. Мильково» (авторы отчёта Л. И. Лапшин, В. И. Лукьянов, В. В. Ардашев, фондовый № 1313).

В марте 2005 года я послал в Камчатнедра заявку о признании меня первооткрывателем месторождения артезианских пресных вод. И уже в марте того же года получил ответ за подписью Федореева В. Н.: «В Территориальном агентстве по природопользованию нет комиссии, которая бы занималась вопросами первооткрывательства, которая, несомненно, будет создана...». Ответа, по существу, так и не было. Не знаю, может быть, комиссия так и не создана?

Состав Кимитинской партии в 1962-63 г. г.:

Лапшин Л. И. – начальник партии;
Адамчук Г. А. – старший геолог (1-й год);
Лукьянов В. Н. – старший геолог (2-й год);
Фролов Ю. Н. – старший техник-геолог;
Дмитриев Б. Д. – старший техник-геолог;
Шевельков Ф. А. – техник-геолог;
Ардашев В. В. – начальник геофизического отряда;
Федореев В. Н. – техник-геолог.

Работы в пределах ЦКД оказались не такими уж бесплодными. Помимо открытия артезианского бассейна и описания 110 м разреза рыхлых отложений в горах у г. Генералка уверенно выявлен среднечетвертичный горизонт по останкам лося. Юрием Фёдоровичем Фроловым открыто мелкодисперсное россышное золото в долине р. Камчатка. Мной и Владимиром Николаевичем Лукьяновым отобраны водные пробы, в которых выделены лёгкие фракции нефти.

От редакции: Воспоминания Льва Иосифовича Лапшина, одного из старейших геологов Камчатки, касаются истории открытия Мильковского месторождения пресных подземных вод. Вопросы определения первооткрывательства очень сложны, требуют документального подтверждения и должны быть этически безупречны. Поэтому редколлегия журнала решила опубликовать их именно как воспоминания, как точку зрения автора.

Однако посчитали также возможным предоставить право изложить свое видение другому непосредственному участнику этих событий – Федорееву Виталию Николаевичу.

К вопросу об открытии Мильковского месторождения пресных подземных вод***В. Н. Федорев****Руководитель Филиала по Камчатскому краю
ФГУ «ГФИ по Дальневосточному Федеральному округу»*

Ранней весной 1963 года завершались камеральные работы Пенсантайнской геологосъемочной партии масштаба 1:200 000. На заключительном этапе оставались только основные исполнители: начальник партии Мороз Троян Федорович, старший геолог Лукьянов Владимир Николаевич и один-два геолога. Младший производственный персонал, к которому я тогда относился, руководство Геологосъемочной экспедиции планировало использовать на других работах.

В это время, по настоянию начальника Кимитинской партии Лапшина Льва Иосифовича, в с. Мильково был организован буровой отряд для бурения скважины с целью определения мощности и состава отложений Центрально-Камчатской депрессии. Для ведения геологической документации при проходке скважины нужен был специалист. Выбор пал на меня. Начальник экспедиции (по-моему, это был Кленов Евгений Павлович) повысил меня в должности до старшего техника-геолога и отправил на полевые работы в с. Мильково.

Буровая установка колонкового бурения (станок ЗИФ-300) размещалась на территории Мильковской конебазы (промышленной базы) Геологосъемочной экспедиции. Заведующим базой в то время был Виктор Николаевич Ломакин. Руководил отрядом старший буровой мастер Улазовский Иван Андреевич.

20 марта 1963 г. комиссия в составе Улазовского Ивана Андреевича, Ардашева Валерия Васильевича, начальника геофизического отряда, проводившего в тот период геофизические работы в Мильково, и Федореева Виталия Николаевича составила акт о заложении буровой скважины № 1. В этот же день были пробурены первые несколько метров. С многочисленными остановками из-за поломок станка и аварий в стволе скважины бурение продолжалось до 12 мая, когда проходка скважины была остановлена по распоряжению руководства РайГРУ.

В процессе бурения скважины, 12 апреля, при достижении забоем скважины 75 м, начался самоизлив воды. Высота подъема воды по штанге достигала 10 метров, дебит самоизлива составлял 3-3.5 л/сек. Сначала вода была мутная от глины и шлама, в растворе отмечалось выделение пузырьков газа. После подъема бурового инструмента, вода посветлела. Самоизлив воды продолжался вплоть до достижения скважиной глубины 110 метров, когда она была остановлена, не достигнув проектных 300 м. О закрытии скважины был составлен акт № 1 от 13 мая 1963 г., подписанный И.А. Улазовским, В.Н. Федореевым и В.Н. Ломакиным. Кстати, за все время производства работ на объекте ни разу не появились ни специалисты геологического отдела экспедиции, ни Кимитинской партии, в составе которой находился буровой отряд.

При появлении воды из скважины все, кто находились рядом, сбежались посмотреть на естественный фонтан. Скважина стала достопримечательностью всего села. В дальнейшем к ней приходили многие жители села, чтобы увидеть изливающуюся из недр земли воду и попробовать ее на вкус. По вкусовым качествам вода была отличная: чистая, без цвета и запаха, вкусная. Так, совершенно случайно, было открыто Мильковское месторождение пресных подземных вод. Позднее в с. Мильково были пробурены новые скважины и подсчитаны запасы воды («Востокбурвод», 1966-69 гг., ГГП «Камчатгеология», 1992 г). Но уже тогда (и до настоящего времени) вода скважины использовалась для питьевых и хозяйственных нужд жителями этой части с. Мильково. Между тем, своей основной задачи – определения мощности отложений, скважина так и не выполнила. Однако,

результаты исследований проб, взятые из керна (шлама) скважины Е.Г. Лупикиной, сотрудницей Института вулканологии, позволили затем (В.Н. Никулина, МГУ) определить возраст отложений долины р. Камчатки как четвертичный, а не более древний, как предполагалось раньше.

В конце мая я выехал в Петропавловск-Камчатский, а 7 июля был призван в ряды Советской Армии. После службы в армии я возвратился в Геологосъемочную экспедицию и в последующие годы неоднократно бывал в с. Мильково и пил воду из скважины.

Возможно, мне бы не пришлось так тщательно вспоминать этот временной отрезок своей трудовой деятельности, если бы в декабре 2004 года в Камчатский территориальный фонд информации не поступило письмо Льва Иосифовича Лапшина с требованием признать его первооткрывателем месторождения артезианских вод в с. Мильково (прилагается).

Подняв первичные материалы Кимитинской партии за 1963 год (инв. № 1324-2), я нашел акты заложения и ликвидации скважины № 1, полевой журнал документации скважины и журнал геологической документации, заполненные и подписанные мною. Внимательно изучая геологический отчет Кимитинской партии (ответственный исполнитель Л.И. Лапшин, инв. № 1313), я обнаружил, что в главе XI «Буровые работы» геологический разрез и гидрогеологические наблюдения по скважине № 1 составлены полностью по моим материалам. Химический состав воды определен по пробам, отобранными мною. Однако, к моему удивлению, ни во «Введении», ни в главе «Буровые работы» не были упомянуты ни старший буровой мастер И.А. Улазовский, ни старший техник-геолог В.Н. Федорев.

В геологическом сообществе принято уважительно относиться к коллегам, тем более что это закреплено в нормативных документах. В частности, в «Инструкции по организации и производству геологосъемочных работ...» (1987 г.) четко прописано, что в главе «Введение» должны быть указаны все лица, участвующие в исполненной работе и обработке материалов. В данном случае этого не произошло. Однако остались первичные материалы, позволяющие установить истину.

Насколько это важно, видно по рассмотрению материалов для определения первооткрывателей россыпей платины на севере Камчатки. Только благодаря тому, что в геологическом отчете известного камчатского геолога Владимира Николаевича Мелкомукова, первооткрывателя россыпных месторождений платины и лауреата Государственной денежной премии, были поименно указаны все лица, принимавшие участие в поисках и разведке россыпей, наряду со многими известными геологами, лауреатом Государственной денежной премии за участие в открытии месторождения стала студентка-практикантка Дальневосточного политехнического института Диана Васильевна Блохина.

К сожалению, в последние годы появилось немало желающих причислить себя к первооткрывателям месторождений. Не буду называть их имена, Бог им судья.

В нашей жизни все необходимо подтверждать документально. В Территориальном фонде геологической информации хранятся тысячи геологических отчетов и сотни тысяч первичных документов, при помощи которых можно достаточно четко определить, кто и что сделал для открытия и изучения того ли иного месторождения полезных ископаемых.

Кстати, называть себя первооткрывателем может любой. Но юридическим подтверждением этого факта может быть только решение комиссии по первооткрывательству.

ФГУ Камчатский территориальный
фонд геологической информации
Федореву В.Н.

Уважаемый Виталий Николаевич!

В документе «Краткая объяснительная записка. Каталог месторождений, проявлений, пунктов минерализации и ореолов рассеяния полезных ископаемых», являющемся приложением к «Карте полезных ископаемых Камчатской области м-ба 1 : 500 000» изданной в 1999 году, указано, что месторождение пресных вод в поселке Мильково (в Каталоге под № 1449) было открыто в 1992 году...

Сообщаю, что, будучи начальником Кимитинской геолого-съемочной партии я добился постановки в 1963 году двух картировочных скважин, одна из которых была пробурена в поселке Мильково на базе Камчатского геологического управления (хозяйство Куренкова).

Скважина была запроектирована до глубины 300 м, но была приостановлена на глубине 114 м из-за очень сильного напора пресных вод.

Таким образом, помимо получения данных о разрезе рыхлых отложений ЦКД был открыт артезианский бассейн под поселком Мильково. С тех пор артезианские воды постоянно используются жителями пос. Мильково Смотрите «Отчет о комплексной геологической съемке м-ба 1:200 000, С-В части N-57-IX и о работе Кимитинского геофизич. отр. провед. в 1963 г.» за 1964 г. (ФГУ «КамТФГУ» № 01313).

Почему в Каталоге не упомянут первооткрыватель артезианских вод под пос. Мильково Лапшин Л.И.?

Прошу Вас проследить за тем, чтобы в соответствующих документах были сделаны исправления.

27 Декабря 2009 г. Л.И. Лапшин

Адрес: П-К, ул. Терешковой, дом 6, кв. 34

В.С. Сидоренко

Время изучения сведений, негмать ильвал
документы, подготовить отчет и предложение
по данному делу. Срок до 27 января 2010 г.
В.С.

27 12 2009 4

Как это все произошло на самом деле

Б. И. Сляднев, геолог

Мысленно возвращаясь в доброе профессиональное прошлое, вспоминаю случаи горячих споров по геологическим вопросам. Особенно запомнился случай, который произошел в сентябре 1964 года, когда мы завершали геологическую съемку в бассейне реки Радуги, и, естественно, к концу полевого сезона накопилось большое количество спорных геологических вопросов, решение которых в той или иной степени положительно влияло на качество геологической картины.

У нас был камеральный день, принимали геологические маршруты. Стояла теплая солнечная погода. Каменный материал и карты были разложены на брезентах под открытым небом. Во время приемки разгорелся спор о положении в разрезе геологических подразделений. Участники спора приводили факты, считая свои наблюдения самыми достоверными и правильными. Приводились убедительные данные, как это выглядело в природе и как это могло произойти и т.д. Особенно горячий спор возник между мной, начальником партии М.Ю. Хотиным и геологом В.М. Ковалевым.

Я и Хотин спорили, лежа среди разложенных камней на брезентах, а Валера Ковалев находился в спальном бязевом накомарнике, снаряжал патроны и изредка в коротких паузах вставлял свои комментарии.

Когда между нами завершился очередной спор словами, что «никто не знает, как это происходит в природе на самом деле», Валера не выдержал и многозначительно произнес: «Идите ко мне, я вам покажу, как это происходит на самом деле». Мы мгновенно «нырнули» в накомарник и оказались среди разложенных боеприпасов на спальном мешке, перевернутом спиной кверху.

Здесь были пистоны, пыжи, дробь и бездымный порох. Порох был в открытой металлической банке, и точно такая же банка служила для обитателя накомарника пепельницей. Валера курил сигарету. Он выпустил большое количество предложений в защиту своих построений, завершив свое выступление словами: «*Вот это так все и произошло на самом деле*». И бросил окурочек вместо банки, которая служила ему пепельницей, в банку с порохом. Перепутал. Мы не успели рты раскрыть, как раздалось шипение, издаваемое горящим порохом. Пламя мгновенно пронзило накомарник и тент, и мы все трое оказались под открытым небом. На нас падали тлеющие лохмотья от накомарника и тента, а мы сидели, хлопая ошалелыми глазами, и чувствовали себя свидетелями, **КАК ВСЕ ЭТО ПРОИЗОШЛО НА САМОМ ДЕЛЕ.**

P.S. Хорошо, что бездымный порох в открытой таре не взрывается, а горит пламенем.

2008 год

Некоторые воспоминания из геологической жизни

Г. В. Кувакин, геолог

Из «веселеньких» историй, бывших в прошедшей геологической жизни почему-то вспоминаются в первую очередь события, связанные с нетрезвостью или нарушениями трудовой дисциплины по разным поводам. Поэтому лучше на них специально не сосредотачиваться, а просто попытаться вкратце рассказать о том, как эта жизнь начиналась.

Тенденция к овладению геологической профессией у меня зародилась еще в детстве. Родился я в 1947 году на Камчатке. Отец мой был известным среди камчадалов охотником и, когда я возрос, постоянно брал меня с собою на браконьерскую охоту по снежным баранам. Само по себе убийство животных меня не увлекало, а вот разглядывание горных пейзажей наводило на всякие философские размышления. Мы с моими школьными товарищами стали постоянно ходить в «походы», сначала самостоятельно на Авачинский вулкан, а затем в составе различных туристических групп по восточной части полуострова Камчатка, включая нынешний Кроноцкий заповедник. В Геологосъемочной экспедиции в начале 60-х годов действовал геологический кружок, организованный Грязновым, где мы учились смотреть на эти пейзажи более осмысленно.

Моей трудовой книжке, а значит и официальному трудовому стажу в этом, 2008 году, исполняется ровно 40 лет, начиная с того момента, как я весной 1968 года, будучи студентом уже 3-го курса Геологоразведочного факультета ДВПИ (г. Владивосток), прибыл на вторую свою производственную практику в Оганчинскую ГРП Южно-Камчатской ГРЭ.

Однако для себя я считаю начало своей геологической жизни с 1967 года, то есть с 1-й производственной практики в составе Степан-Дукукского петрографического отряда во главе с известным тогда и ныне ученым Щекой Сергеем Акимовичем. Мы работали в пределах Дукукского никеленосного интрузивного массива в Срединном хребте, посещали Юрчикский массив в Ганалах. Тогда мой первый геологический наставник буквально очаровал меня проблемой образования медно-никелевых рудных залежей. Но довелось мне к этой проблеме вернуться только в 1985 году уже в составе Киумшечской ГГП, руководимой В.И. Сидоренко. Занимаюсь я поисками и разведкой медно-никелевых месторождений и поныне уже во всем известном ЗАО НПК «Геотехнология».

Но, попав в 1968 году по распределению на Оганчу, я вынужден был долгое время заниматься рудным золотом. Тогда на Оганчинское золотосеребряное месторождение возлагались большие надежды, и на крыльях неоправданного оптимизма там стали сразу проходить штольню без предварительного бурения с поверхности (канавы не в счет).

Я стал постоянным работником ЮК ГРЭ и Оганчинской ГРП, отработал здесь последнюю практику в 1969 году, а потом в 1970 году приехал сюда уже молодым специалистом-геологом. Правда, получив диплом, я надеялся устроиться в Геологосъемочную экспедицию – съемка как-то романтичнее разведки, но не получилось. Минувя Кадры Управления, я заявился к Ю. В. Жегалову, тогдашнему начальнику экспедиции, и М. И. Горяеву, главному геологу. Но они не захотели из-за какого-то неизвестного им «романтика» нарушать официально принятый процесс трудоустройства распределенных молодых специалистов и, отговорившись тем, что все геологические подразделения уже находятся в поле, отправили меня в Кадры КГУ к

Головину, а там меня уже ждали. Ну, а на Оганче вообще приняли с восторгом – Кувакин приехал!

И пришлось мне делать все то, что положено делать геологу в геологоразведочной партии: ходить в поисковые маршруты, документировать канавы, пройденные «на взрыв» и бульдозером, а потом постоянно обслуживать штольню. Ну, естественно, камеральность и отчитываться.

Надо сказать, что ожидаемого золота в штольне как-то не появлялось несмотря на то, что в плане она стала напоминать паука (такого – с длинными ногами): от центрального ствола (туловища), длиной 580 м, отсоединялись в разные стороны штреки (ноги), пройденные по простиранию золотоносных кварц-карбонатных жил. В полевой партии на рубеже 1970-1971 годов я оставался «самым главным», так как все ее руководство, включая начальника партии (старший геолог Д.Х. Уразуметов к тому времени уволился), предпочитало находиться в Мильково в своих квартирах и семьях, где также платили полевое довольствие.

К этому времени пошли разговоры о каком-то новом Агинском золоторудном месторождении, на котором нам предстоит скоро работать, а Оганчу закрыть. А пока мы проходили 7-й штрек (направо) вдоль последней из известных жил. На поверхности над ним в отдельных пробах содержание золота достигало порядка 300 г/т, и в штольне под этим пунктом также появились признаки появления продуктивного интервала. И именно в этот момент, когда появились надежды, что весь этот «паук» создан не зря, грянуло распоряжение: штольню остановить, произвести демонтаж оборудования, документацию упаковать и ждать вертолета для ее переброски во вновь созданную Агинскую ГРП.

Наступило время неопределенности, так как нас никто не информировал о деталях процесса реорганизации. Незадолго перед этим заявился к нам в гости В. Москаев с бывшей базы Облуковинской партии, где он остался по договору, как охотник, промыслять медведей и еще что-то там. Ранее он работал в Облуковинской партии контрольным промывальщиком (начальником или старшим геологом ее был Мурахтов), занимающейся поисками и разведкой россыпей золота, а теперь изнывал на пустующей базе от безделья. После того, как мы до одури наигрались с ним в преферанс, он начал соблазнять меня сходить к нему в гости дня на три, обещая показать, как и где можно там промыть «хорошее золото». Это было мне очень интересно, но я понимал, что никто не разрешит мне осуществить такую достаточно далекую и не нужную для партии прогулку. Хотя три дня может на радиосвязь выходить и горный мастер, дескать «в партии все хорошо, а Кувакин ушел в маршрут» или еще что-нибудь в этом

Короче, я решился и отсутствовал дней пять. Золото промывать лотком я научился, посмотрел и коренные породы в районе россыпи, действительно было интересно. Случилось у нас и приключение: нас чуть не растерзала медведица. Дурная москаевская собака выгнала на нас медвежат, а Москаев, сдуру, начал по ним стрелять из карабина, медведица же вылетела из-за кустов со скоростью электрички, убил он ее почти в упор.

Когда я вернулся на Оганчу, то узнал, что именно в эти дни со мной лично очень хотело говорить по радиосвязи руководство, вранья горного мастера надолго не хватило, и я засветился как злостный нарушитель трудовой дисциплины, потом пришлось писать объяснительную, получать взыскание и пр. Ликвидацией партии пришлось заниматься неотвратимо,

упаковал я всю геологическую документацию, оборудование, пробы, коллекцию образцов, собрались сами и стали ждать этого пресловутого вертолета как на вокзале. Работы нет, отойти никуда нельзя, и вертолета нет вот уже как неделю. Надо сказать, что на Верхней базе Оганчинской партии вертолеты садились только в единичных случаях – место для них плохое. Поэтому основной груз мы перевезли на Нижнюю базу, вниз по течению реки кажется 5 или даже 7 км от Верхней базы, и сами жили там.

Наконец это бестолковое ожидание настолько обрыдлило, что я решился на авантюру. Что толку здесь торчать без дела, когда можно пойти в Мильково и на месте разобраться в ситуации, прилететь на том же вертолете, забрать груз и лететь на Агу.

«Бешенной собаке 96 км не крюк» (именно столько от базы Оганчинской партии до Мильково по спидометру). Парень я был шустрый, колебаться в сомнениях не любил. Своему помощнику-студенту (из техникума) я велел жить здесь около груза, никуда не отлучаясь, «пока я не приеду». Как потом выяснилось, он наплевал на это распоряжение, тут же ушел на Верхнюю базу и коротал там время вместе с такими же, как он, лоботрясами.

Путешествие оказалось весьма утомительным: жара, воды нет, усталость, ноги потер, но пришел-таки к вечеру второго дня. И тут выяснилась «страшная правда»: пока я семенил в сторону Милькова, с Аги на вездеходе ГТТ на Оганчу лично выехал главный геолог экспедиции Ю. И. Харченко. Приехав на Нижнюю базу Оганчи, они обнаружили груз, состоящий из ящиков и коробок с надписями типа: «Журналы и пикетажки», «Секретные материалы» и пр. И ни одной живой души. Возмущению Юрия Ивановича не было предела! Короче, загрузили они в ГТТ этот груз и повезли на Агу, а я приехал туда несколько позднее уже в должности на два пункта ниже, чем занимал на Оганче, и пребывал в ней месяца три, если не больше. После всего этого к моей фамилии среди сотрудников экспедиции прибавилась приставка «знаменитый»: «А, это тот знаменитый Кувакин, который...»

Но жизнь продолжалась! Мне пришлось заниматься документацией канав, глубоких (до 20 м) шурфов с рассечками, зарезкой и документацией первой штольни непосредственно по т.н. Бананцу (золоторудному столбу). В это же время здесь работал и В. А. Нодия, который ходил в маршруты и в ходе их нашел новые жилы, а вместе с ними выделил новый поисковый участок «Перевальный». Одну из здешних жильных зон он назвал «Валери» в честь своей дочери Валерии, которая ныне является женой всем известного А. П. Козлова.

Потом старшим геологом на Аге стал И. Д. Петренко, какое-то время здесь работал и Ю. И. Харченко, мы даже жили с ним в одной палатке. Он ходил в маршруты, и все время расстраивался, так как у него уже тогда не клеилось с проблемой якобы невозможности обнаружения золотого оруденения в породах алнейского комплекса.

В. А. Нодия в разведке разочаровался и вскоре ушел. Мне она тоже не очень-то была по душе, так как на первом месте всегда здесь находится пролетарий, и план, который он выполняет, а геолог мешает этот план выполнять, так как требует поворачивать штольню вслед за жилой, а, значит, осложняет и замедляет проходку. Снижаются при этом заработки пролетариев. А то, что по сравнению с ними геолог получал всегда раза в три меньше, притом, являясь буфером между капризами «низов» и нахлобучками со стороны «верхов», никого не занимало. Почему-то геолог

должен был работать «за совесть», а пролетарий и руководитель «за деньги». Таким образом, геолог не очень уважаем на разведке. И чествуют геологов меньше в дни профессиональных праздников. А между тем молодая душа желает полета. Поэтому, когда истек мой обязательный 3-годовой срок работы молодого специалиста в конце 1973 года, я взял отпуск с последующим увольнением и с начала 1974 года трудоустроился в ГСЭ.

Работать я стал в Карымшинской ПП, возглавляемой В.А. Кучугановым. Хороший был начальник, я ему до сих пор благодарен: он исхлопотал мне правительственную медаль, которая позволила получить звание «ветерана труда» и вместе с ним льготы. Дай Бог ему здоровья и многих лет жизни! Ну а дальше все про меня всё знают.

Можно было бы еще много что вспомнить и рассказать, но нужно оставить место и другим.

2008 год

Похищение масла

Л. И. Лапшин, геолог

В первой половине 1975 г. начальник Шивелучской партии Камчатской ГСЭ А.Г. Цикунов взял отпуск за три года, и на меня, как старшего геолога, была возложена обязанность организовать выезд партии на полевые работы. Полученные в мой подотчет снаряжение и продовольствие были отправлены грузовым самолётом в Ключи. Сразу же по прибытии в Ключи, сопровождавший груз геолог В. Б. Лопатин телеграфировал, что при выгрузке не оказалось одного ящика сливочного масла. Для меня было абсолютно ясно, что масло пропало от момента получения его на продуктовой базе до вылета самолёта из Елизова – это три дня и две ночи, и медлить с розыском нельзя.

Следователь, который, хотя и выслушал меня, категорически отказался принять у меня заявление. Он открыл инструкцию, в которой на первой странице было красным подчёркнуто: «Заявление о пропаже подаётся по месту обнаружения пропажи». И популярно объяснил, что «...Украсть могли и сопровождающие. Подайте заявление в Ключах, там милиция разберётся, и, если масло пропало раньше, то они, мол, материалы перешлют нам». Я понял, что терять время на переписку без толку, и занялся расследованием сам.

Ночь после получения на продуктовой базе, продукты находились в балке на территории складов Геологосъёмочной экспедиции в Халатырке. Осмотр балка показал, что одно из двух окон можно выставить, а под окном на стене след грязи, оставленный ботинком. Но не могли же в таком солидном складе, да ещё в присутствии сторожа, вскрыть балок.

Поехал на продуктовую базу. И довольно нагло заявил там: «Вы нам не додали ящик масла». Женщины, выдававшие нам продукты, довольно чётко и логично описали процедуру выдачи-получения. В искренности женщин нельзя было сомневаться. Следующим пунктом стал склад в аэропорту Елизово, где продукты провели ночь перед вылетом в Ключи.

Женщина, зав. складом, тоже показалась мне вполне искренней. Она заверила, что на её складе пропасть ничего не могло.

Вновь вернулся к балку. Встретился с зав. складом Болтаковым и он сообщил мне ошеломительную весть: оказывается у складов Геологосъёмочной экспедиции вообще нет сторожа! Но в то же время Балтаков дал мне путеводную нить: он посоветовал поговорить с водителем Уральцевым, которого я нашёл только на следующий день: у него сломалась машина и он её ремонтировал около своего дома, а в первый приход его и дома не оказалось.

Наконец появился ящик масла! Уральцев рассказал, что, когда он въезжал в ворота склада, из ворот выходил парень по кличке Лось. За плечами у него был армейский рюкзачок, из которого торчал угол ящика. Того ящика с маслом, который ни с чем перепутать нельзя.

Я тут же бросился в общежитие рабочих склада, и выяснил, что указанный Лось – это Новиков Владимир. Он несколько ночей ночевал с рабочими склада, а сейчас куда-то исчез.

Сразу же я сообщил следователю имя и кличку преступника. Тот заинтересовался, каким путём мне удалось добыть сведения, и вызвал на допрос всех, с кем до этого беседовал я. И только после этого, убедившись, что я не блефую, он, наконец, принял у меня заявление о краже. У меня с души камень, и я спокойно выезжаю на полевые работы.

Вернувшись с полевых работ, я первым делом направился к следователю, считая, что вор осуждён. Мной руководила не жажда мести, а вполне жизненная ситуация. Мне нужна была справка, которая бы обеспечила списание висячей на мне суммы – стоимости ящика масла.

Каково же было моё огорчение, когда следователь заявил: «Новиков нигде не прописан, и мы его пока не нашли».

Я пошёл в помещение, где жили рабочие Халатырской базы Геологосъёмочной экспедиции, заинтересовался – не видали ли они Лося с тех пор. В ответ слышу: «Да он давным-давно сидит в тюрьме». Оказывается, Новиков организовал пьянку (думаю на деньги, вырученные за масло) и на этом банкете убил собутыльника.

Снова спешу к следователю, шучу: «Я вам задержал Новикова», и объясняю, что тот уже сидит в тюрьме. В итоге получаю справку о том, что у меня было украдено масло, и подозреваемый задержан.

В Геологосъёмочной экспедиции, даже по этой справке, мне отказали в списании задолженности. Списание состоялось только после вмешательства главного бухгалтера КТУ.

У этой истории оказалось продолжение. Через четыре года ко мне подходит Уральцев и говорит: «Вот для тебя история с маслом закончилась, а для меня она продолжается». Оказывается, Новиков получил за убийство 8 лет, но за примерное поведение его освободили через четыре. И тут оказывается, что дело о масле ещё не разбиралось и парню за масло грозят дополнительные пять лет. Следователь попался человеколюбивый и повернул дело иным образом. Вызвав Уральцева просит повторить показания. Получается: «... я въезжаю в ворота, навстречу Новиков ... из рюкзака торчит угол ящика с маслом...». – «Так, запишем, Вы видели ящик. А само масло Вы не видели?». – «Нет». – «Так и запишем».

Таким образом, похититель не найден. По логике, деньги за масло с меня по ошибке списали.

Эту историю всегда вспоминаю, когда по TV смотрю детективы. Как ловко у них всё получается!

ПОЭЗИЯ ГЕОЛОГОВ

Игорь Диамидович ПЕТРЕНКО

геолог

С Днем геолога!

Вот опять апрельские метели,
Но не долго будет выть пурга.
И уже торопятся капли
С крыш согнать пожухлые снега.

Белый плащ отбрасывает скалы,
Станет небо синее, как сон.
Станут проходимы перевалы,
И начнется полевой сезон.

Проходили тундру мы и горы,
Пробирались мрачною тайгой.
Неужели вопреки реформам
Не пробьемся, нам ведь не впервой.

Но сегодня нам грустить не нужно,
Пусть звенят бокалы веселей.
Вновь «Держись, геолог» грянем дружно
И поздравим с праздником друзей.

1998 год

Клара Ивановна МАЛЬЦЕВА

Ведущий гидрогеолог ООО «Аква»

Камчатские геологи

Девчата и ребята молодые
Прошли Камчатку вдоль и поперек.
Искали мы сокровища земные
И изучали вод круговорот.
Под рюкзаком горбятся с образцами,
Нередко мы профессию клянём,
А на вершине вровень с облаками
О красоте и счастье мы поём.

*Пенаты мы свои не забывали –
Студенчества прекрасная пора.
Но все, что там когда-то изучали,
Нам пригодилось может раза два.*

*Пришлось учиться нам всему здесь снова.
Специфика камчатская сложна –
Активный вулканизм её первооснова,
А Гидротерма вездесуща и вольна.*

*Месторожденья здесь все уникальны,
Их щедро дарит нам камчатская земля.
Не скрыл от нас их красоту и тайны
Кутх – властелин подземного огня.*

*Родным нам стал Камчатский полуостров.
Природой мы его покорены,
Хребет Срединный – горной части остов –
С его вершин красоты все видны.*

*Восторг и счастье душу наполняют –
В бассейнах, лужах плещемся в жару и холода.
Нас греет,*

лечит,

обнимает

и ласкает

Камчатки термоминеральная вода.

*Нас не страшит горячее дыхание
Камчатских недр, дрожание земли.
Мы на вулканах многих побывали
И счастье в жизни здесь свое нашли.*

*Весной нам новые маршруты снятся,
В конце сезона мы спешим домой.
Жизнь и Судьба нам будут улыбаться,
Пока дружны мы с песней и мечтой.*

1999-2009 г.г.



Сергей Владимирович ПАЛАМАРЬ

Геолог Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по ДВФО»

Там, где тонко...

Добывай слова, разминай как глину,
Выворачивай так или даже смяк,
Добавляй пустоты своему кувшину,
Воскрешай полнотой костяк.

Снова, снова туда, где тонко
Прибегает беда, глядит,
Словно это она, а не ты ребёнок
По-собачьи в сенях родит.

Шелести крылом и от слова к слову
Трепещи, порхай, разноси пыльцу,
Ибо цвет любой твоего улова
Так и льнёт к твоему лицу.

Снова, снова туда, где тонко
Прибегает беда и ждет,
Что не ты, а она твоего ребёнка
По-собачьему унесёт...

Проводи смычком по безмолвным строчкам,
И рукою прозревшей чувствуя лад,
Добавляй звено в золотой цепочке,
Становись одной шестнадцатой в ряд.

Снова, снова туда, где тонко
Прибегает беда, и вот
Вызревает стальная её иголка,
И ребёнок растёт, растёт...

Плыть бы и плыть

Вниз по реке плыть и плыть нам, считая не дни, а года,
И по руке бесполезно гадать, мол, откуда плывём и куда?
Не прочесть письма, и затейливый их алфавит
Бог весть, сколько тому был утрачен и ныне, и присно молчит.

*Травы ли, снег уплывают под медленный говор воды,
Год или век - нам наградой за наши труды
Лишь короткий ночлег. На груди у чужих берегов
Остаются чернеть поцелуи горячечных наших костров.*

*Плеск весла и весна,
как блесна
нас манит.
Несть числа дням без сна
и десна
всё кровит.
На воде дорожка блещет,
в заводи рыбёшка плещет,
дура бабочка летает,
сколько плыть никто не знает...*

*Только бы плыть, до тех пор, пока нас не полюбит река,
Только бы плыть, пока взгляд не застынет, свои отыскав облака,
Но ещё не теперь мы к зовущим изгибам прильнём,
Пропуская удар, наше сердце торопится за окоём!*

*Как нас несёт - сквозь пороги опять! Мертвецов пусть хоронит река!
Только вперед! Через годы враги и друзья прорастут из песка.
Их не нам поминать, и у встреченных чёрных крестов
Не склонять нам колен, ибо грозно судьба помавает перстом.*

*Плыть бы и плыть, плыть и плакать от солнечной рези в глазах,
Плыть бы и плыть, ибо нет никого, кто б сумел воротиться назад!
И на бедный улов из заброшенных нами, на нас ли, сетей,
Нам едва ли роптать, ибо в той же купели крестить нам детей!*

*Издавна так принимает река свою вечную сыть,
С богом, за борт! А кому доведётся по пенному следу доплыть
До соседних челнов, тем протянут ладонь ли, весло:
Это значит, их ждет наше старое, как сама смерть ремесло...*

*Жизнь красна, как блесна,
За собой нас манит,
Несть числа дням без сна,
И весна всё кровит...
Где ты был, бедный Робин?*

*Всех то и слёз, что прирученной птицы,
Всей и любви, что недавно из клетки.*

Что ж ты не можешь никак удивиться
На эти камни, корни и ветки?
Мир твой объят морем, как плот,
Бросивший ад ласки не ждет.
Против одной – сотня причин,
Но над водой голос звучит:
Где ты был, бедный Робин?
Как тебя ждал твой остров!
Как вослед тебе руки
Он тянул, вырываясь
Из воды!
Где ты был, бедный Робин?
Где ты был, бедный Робин?
Где ты был, где ты был,
Где ты был?
Где ты был, где ты был,
Где ты был?

Вот и окончена эта попытка
Выйти за рифы в открытое море,
Ты возвращаешься, словно улитка,
Всё, бормоча: да подумаешь, горе...
Травы, да мох скроют навек,
Будь ты хоть Бог, хоть человек,
Бросивший рай ласки не ждет,
Лишь попугай, глупый, зовет:
Где ты был, бедный Робин?..
Только я мог твой голос
Так любить, как едва ли
Смогут там в невозможном
Далеке...
Где ты был, бедный Робин?

Только завёл ты себе безделушки,
Только привык просыпаться под крышей,
Только собрал табака на понюшку
И сухарей для доверчивой мыши...
Кошка урчит, жмётся к руке
Страшно молчит игла в сундуке,
Чай травяной, и кренделёк,
Но за спиной - чей шепоток?
Где ты был, бедный Робин?...
Как тебя ждал твой ветер!
Чтоб наполнить дыханье,
И поднять тебя снова

В небеса!

Где ты был, бедный Робин?...

*И, отлетая с дыханием вместе,
Ты припадаешь к коленям щекою,
И замираешь, когда в поднебесье
Голос усталый звучит над тобою:
Где ты был, бедный Робин?
Погляди, видишь, видишь?
Без тебя счет зарубкам
Затянуло смолою –
Где ты был?!
Где ты был, бедный Робин?...*

*Как была нелюба нам эта статья,
Снисходящий жест, и надменный взор,
Их ничтоже сумняшеся, что дышать
Посягнувший без их согласия – вор.
Только вот при этих, как повелось –
Пирамиды, дворцы, золоченый хлам,
Чем бедней и страшнее при них жилось,
Тем осталось больше. Ну да, не нам...*

*После нас – хорошо, если пара слов,
Слабый привкус, оттенки полутона...
Мы роптали не более, чем Иов,
Но ни Бог не ответил, ни Сатана.*

*О, как был ненавистен нам этот вид
Челюстей квадратных, хвастливых рож,
Их ничтоже сумняшеся, что убит
Будет каждый, кто чуточку непохож.
Только вот при этих, как повелось –
Беспредел границ, посрамленье тьмы!
Чем кровавей и гуще при них лилось,
Тем любовней помнят, ну да, не мы...*

*После нас – скупые сводки боёв
Назначенья местного, что ни на есть,
Мы терпели не менее, чем Иов,
Но никто оттуда не счёл за честь.*

Нам претила благостность их икон,
Их елей и патока, сладкий дым,
Их ничтоже сумняшеся, что спасён
Может быть внимающий только им
Только вот при этих, как повелось -
Образа, молитвы, предивный храм,
Чем наглей и бесстыдней при них лгалось,
Тем сильнее верилось. Да, не нам...

После нас - хорошо, если непла горсть,
Переписчиком недозатёртый текст,
Что ж, Иову все-таки дали кость,
Хорошо, если наши свинья не съест.

О как тошен был тон их и смысл речей,
Порножорный рай на своем шестке,
Их ничтоже сумняшеся, что ничьей
Не накинуть платок на роток руке.
Только вот при этих, как повелось,
Ликованье масс, несусветье гамм,
И что счастье уже ну почти сбылось
Все верней казалось. Ну да, не нам...
После нас – хорошо, коль не общий ров,
Водяная бездна, обрыв, стена.
Мы страшились не более, чем Иов,
Но ни Бог не заметил, ни Сатана.

Нам так ясно виден короткий строй,
Воронёной стали органнный ряд -
Это наших печалей родной сестрой
К исполнению призван заградотряд.
Ну а дальше, ясно, как повелось:
Наши книги на заднем сожгут дворе,
Поколению, что ещё не родилось,
Все опять с нуля, с толкотни в норе.

Но пока не канули мы вовек,
Мы глядим повсюду во все глаза,
Мы не больше были, чем человек,
Но и меньше нам было никак нельзя.
Ибо если от нас только пара слов,
Только привкус, оттенки, полутона...
Для того, кого вновь нарекут Иов,
Будет Бог не страшен и Сатана...

Старые песни о главном...

В тепер уже далеком 1966 году судьба забросила меня на Камчатку, на службу Родине в космических войсках. Военская часть базировалась в п. Мирный (10-е поле), ныне п. Вулканный. Весной того года мы, выпускники геологических техникумов и вузов (в части нас было больше десяти человек), с удовлетворением узнали о решении партии и Советского правительства учредить в первое воскресенье апреля профессиональный праздник – ДЕНЬ ГЕОЛОГА!

В этот период страна была грандиозной стройкой, шло бурное освоение Сибири, строились новые города, мощные гидроэлектростанции, ЛЭП-500, создавалась единая энергосистема огромной страны, которая называлась СССР. Мы, геологи, были под впечатлением крупных геологических открытий: алмазы Якутии (сейчас Саха), нефть и газ Западной Сибири, золота Мурунтау в Средней Азии и ряда других. Молодежь стремилась на всесоюзные стройки, а выпускники-геологи рвались осваивать белые пятна на геологических картах Севера и Сибири.

Хочу подчеркнуть, что большая часть молодежи ехала в неосвоенные места, как пелось тогда в популярной песне, «за туманом и за запахом тайги». Страна просто была охвачена романтикой открытий, освоения космоса. Повсюду звучали песни А. Пахмутовой, других поэтов и композиторов, а также самодельных бардов, овеянные романтикой открытий, путешествий истроек. Мы тоже любили эти песни, но наряду с ними в каждой студенческой или молодежной компании были свои местные песни, зачастую незамысловатые, но которые всегда пели и на праздничных застольях, и у походных костров.

Я решил напомнить геологам те старые песни и записал некоторые из них по памяти (авторов, к сожалению, не помню). Возможно, геологи (и ветераны и молодые) споют их с удовольствием в профессиональный праздник - День геолога.

***Жизнь геолога – холод, тайга.
Пролетят незаметно года.
Только жить начинаешь сполна -
На висках заблестит седина.***

***Закури, дорогой, закури.
А наутро, с восходом зари,
Ты пойдешь по горам опять
Черный уголь и нефть искать.***

***По горам будешь лазить весь день,
По болотам бродить как олень.
Ночью снова на табор придешь,
Если шею себе не свернешь.***

***Закури, дорогой, закури.
А наутро, с восходом зари,
Ты пойдешь по горам опять
Молибдена руду искать.***

*У тебя, дорогой, путь далек,
Много разных и трудных дорог.
Но я знаю, ты их пройдешь
И что ищешь, всегда найдешь!*

*Закури, дорогой, закури.
А наутро, с восходом зари,
Ты пойдешь по горам опять
Драгоценные камни искать.*

*Уж с берез облетает листва
По утрам замерзает вода.
Значит, время пришло опять
Нам с тобой из тайги улетать.*

*Закури, дорогой, закури.
А наутро, с восходом зари,
Ты пойдешь по горам опять
Золотую руду искать.*

*Словно глупый ребенок я за сказкой пошел,
Золотой самородок до сих пор не нашел.
Никого не осталось ни друзей, ни врагов,
Жизнь моя затерялась среди гор и снегов.*

*Гонит серые тучи, дико стонет пурга,
На базальтовых кручах вымерзает тайга.
Затерялись кочевья у неназванных рек,
На сто тысяч деревьев я один человек.*

*На далеких широтах я грущу и пою,
Позабросил работу, водку горькую пью.
Никого не осталось: ни друзей, ни врагов.
Моя жизнь затерялась среди гор и снегов.*

*Я специальность себе выбрал по наследству
Стать геологом не думал, не гадал.
Всеми ужасами бредил только в детстве,
А теперь я их на деле испытал.*

*Отвечу, коль спросят друзья, как тружусь,
Избрав специальность такую.
Немножко люблю, немножко боюсь,
А, в общем, хочу другую.*

*Знаю, есть на свете девушка такая,
Что посмотрит - за собою поведет.
Но не встретил этой девушки пока я,
Потому что мне ужасно не везет.*

*А если друзей удивлю и женюсь,
То сразу жене скажу я:
Немножко люблю, немножко боюсь,
Немножко хочу другую.*

*Ну, а может все случится по-иному,
А когда, на это срок не укажу.
Свою девушку, приревновав к другому,
На коленях о любви ей расскажу.*

*А девушка та, что всем сердцем стремлюсь,
Ответит мне слово в слово:
Немножко люблю, немножко боюсь,
Немножко хочу другого.*

*Я помню кайнозойскую культуру,
Мы с тобой сидели под скалой.
Ты мою изорванную шкуру
Зашивала каменной иглой.*

*Жрать захочешь, приди,
К нам в пещеру войди,
Хобот мамонта вместе сжжем.
Наши зубы остры,
Не погаснут костры.
Эту ночь проведем мы вдвоем.*

*Ты иглой орудовала рьяно,
Не сводя с меня мохнатых век.
Ты была уже не обезьяна,
Но, увы, еще не человек.*

*Жрать захочешь, приди,
К нам в пещеру войди,
Хобот мамонта вместе сжжем.
Наши зубы остры,
Не погаснут костры.
Эту ночь проведем мы вдвоем.*

Предлагаю всем читателям поделиться своими воспоминаниями, прислать в редакцию свои любимые, но ныне уже забытые или полузабытые, стихи и песни.

**Поздравляю всех с праздником – днем Геолога!
Желаю крепкого здоровья, счастья, любви и новых открытий!**

*А. А. ОРЛОВ
Главный редактор журнала*

ООО «КамчатГорПромСервис»

выполнит оперативно и качественно:

Проектирование и строительство
вахтовых поселков
для горнопромышленных предприятий
на основе сборно-разборных модулей;

Поставки оборудования, техники,
материалов и ГСМ:

- промышленное оборудование
для горной промышленности;
- дорожная, строительная и спецтехника
пр-ва Японии и России
(экскаваторы, бульдозеры, краны);
- конверсионная автомобильная и гусеничная техника;
- строительные материалы;
- химическая продукция;
- топливо и масла;

*Более 5 лет безупречной работы
на рынке услуг!*

Тел/факс. (8-4152) 43-45-05, сот. 8-902-464-61-61
эл.адрес: 434505@mail.ru



Сивуч в Авачинской бухте (г. Петропавловск-Камчатский, февраль 2010 г.)