

*Поздравляем горнопромышленников Камчатки  
с Днем металлурга и Днем шахтера!*

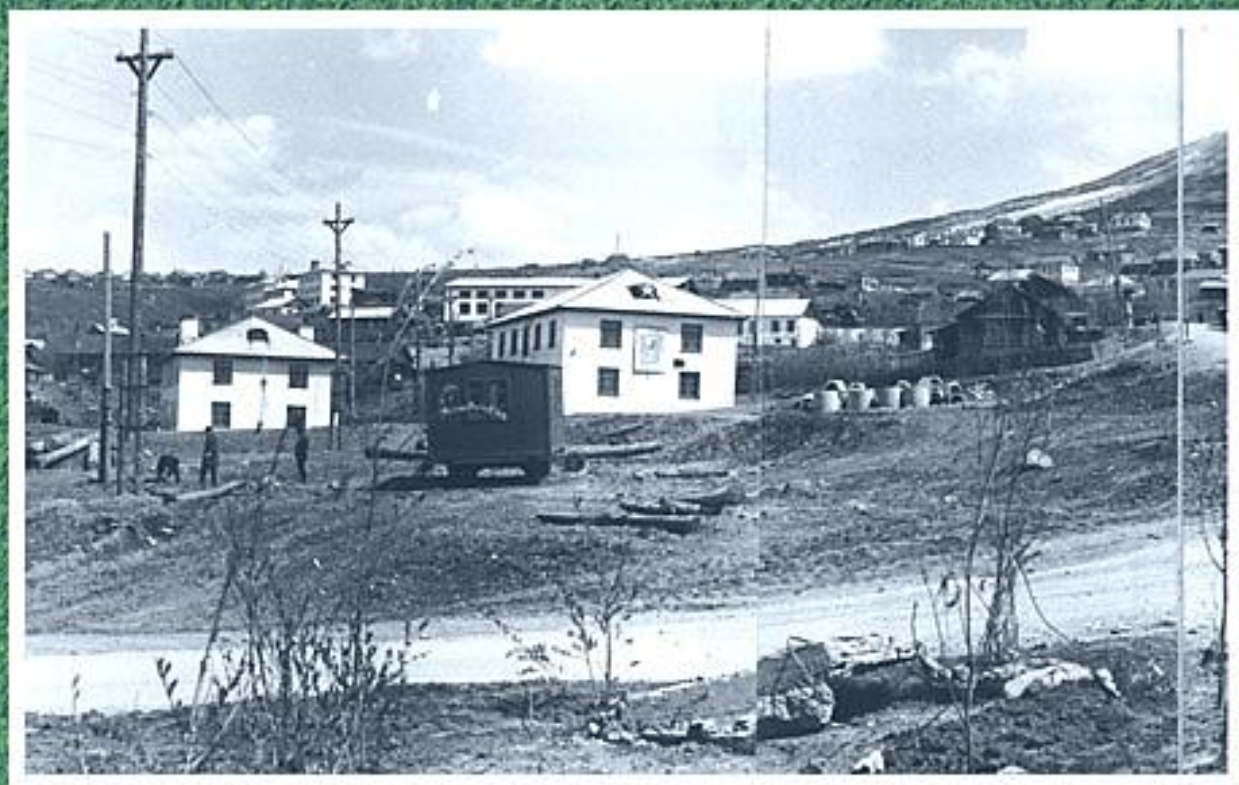


# ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ

Апрель – июнь 2010 г. Выпуск 2 (12)



Ветераны геологической службы В. Н. Фелореев и Б. И. Слядиев на митинге, посвященном 60-летию со дня основания микрорайона «Геологи» (фото Л. Кравченко)



Поселок Геологов в 1969 году. (На переднем плане место, где в начале 70-х годов было построено здание геологического управления). Фото А. Боровцова



Административное здание ОАО «Камчатгеология». Фото Г. Леонского (2010 г.)

НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ГОРНОПРОМЫШЛЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ КАМЧАТКИ»



# ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ

---

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выпуск № 2 (12) апрель - июнь 2010 года

гор. Петропавловск-Камчатский  
2010 год

**Региональный информационно-аналитический журнал  
ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ**

Камчатский край гор. Петропавловск-Камчатский

**Учредитель**

НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»

**Свидетельство о регистрации**

ПИ № 41 – 00109 от 19 марта 2010 г.

**Редакционная коллегия**

Главный редактор – А. А. Орлов

Выпускающий редактор – Б. А. Шеунов

Члены редколлегии – А. Ф. Литвинов, В.Н. Федореев, Г.П. Яроцкий, В. А. Данюх

**Редколлегия выпуска № 1 (11)** – А.А. Орлов, В.Н. Федореев, Б.А. Шеунов

**Вёрстка** – Б. А. Шеунов

**Адрес редакции**

683016, Петропавловск-Камчатский, ул. Мишенная, 106

тел/факс (4152) 23-76-07 эл. почта: kamchatgorprom@yandex.ru

Подписано в печать – 22.06.2010 г.

Отпечатано в типографии «Оперативная полиграфия».

683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, 46

Тираж – 120 экз.

**Распространение** – Камчатский край

Адрес в Интернете – [www.tfikamchatka.ru](http://www.tfikamchatka.ru)

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Все права защищены Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах».

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ЮБИЛЕЙ МИКРОРАЙОНА «ГЕОЛОГИ» .....</b>	<b>4</b>
Фотографии посёлка Геологов в разные годы .....	4
<i>Б. А. Шеунов.</i> Микрорайону «Геологи» - 60 лет .....	5
<b>ПОЗДРАВЛЕНИЕ С ЮБИЛЕЕМ .....</b>	<b>8</b>
Петру Васильевичу Буланому .....	8
<b>ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСА .....</b>	<b>9</b>
<i>П. В. Буланный.</i> ОАО «Камчатгеология»: состояние дел и перспективы развития .....	9
<b>ДЕЛОВАЯ ЖИЗНЬ КАМЧАТКИ .....</b>	<b>13</b>
<i>Б. А. Шеунов.</i> 2-й съезд предпринимателей Камчатки.....	13
Резолюция по итогам Второго съезда предпринимателей Камчатского края .....	14
<b>НОВЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ РФ ....</b>	<b>18</b>
О федеральном законе от 28.12.2009 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» .....	18
Постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2010 г. № 118 «Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами» .....	20
<b>IV СЪЕЗД ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКОВ РОССИИ.....</b>	<b>26</b>
Материалы IV съезда горнопромышленников России .....	26
<b>НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ .....</b>	<b>62</b>
Поздравление К. И. Мальцевой с юбилеем .....	62
<i>К. И. Мальцева.</i> Формирование профиля давления в геотермальном резервуаре на примере Мутновского месторождения парогидротерм .....	63
<i>М. А. Соколов.</i> Условия формирования оруденения благородных металлов в углеродистых черносланцевых отложениях Камчатки .....	76
<b>ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КАМЧАТКИ .....</b>	<b>81</b>
<i>О. А. Тараско.</i> Геотермальный потенциал Камчатского края .....	81
<b>ЭТО БЫЛО НЕДАВНО – ЭТО БЫЛО ДАВНО.....</b>	<b>88</b>
<i>И. Д. Петренко.</i> Золото Камчатки .....	88
<b>ЭКОНОМИКА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ: СВОЯ ПОЗИЦИЯ .....</b>	<b>92</b>
<i>А. Г. Кирьянов.</i> О народных предприятиях .....	92
<i>А. Г. Кирьянов.</i> Поэма на экономическую тему.....	94

## Фотографии поселка Геологов в разные годы



Поселок Геологов (слева белый дом – мехцех). Апрель 1963 г. (Фото А. Боровцова)



Поселок Геологов. 1969 год. (Фото А. Боровцова)



Поселок Геологов. 1973-74 годы. (Фото А. Чадаева)



Поселок Геологов. 2010 год. (Фото Г. Леонского)



## Микрорайону «Геологи» - 60 лет!

11 июня 2010 года исполнилось 60 лет со дня основания микрорайона «Геологи» в гор. Петропавловске-Камчатском. В связи с этим знаменательным событием на камне, расположенном перед административным зданием ОАО «Камчатгеология», была закреплена памятная гранитная доска с соответствующей надписью (см. фото).

Торжественное открытие памятной доски состоялось в 12 часов 11 июня т.г. в присутствии жителей поселка и сотрудников геологических предприятий и учреждений, расположенных в микрорайоне.

Митинг открыл старожил поселка «Геологи», ветеран геологической службы Камчатки, руководитель Камчатского филиала ФГУ «ТФИ по ДФО» Виталий Николаевич Федорев. Неравнодушный человек вообще, и к истории камчатской геологии в частности, он проявил инициативу по увековечиванию памяти о людях, принявших в 1950 году решение построить на этом месте геологический поселок.

Кульминацией события стало снятие с камня символического покрывала, которым послужил геологический брезентовый тент. Для этой почетной процедуры был приглашен, под громкие аплодисменты участников митинга, старожил поселка «Геологи», ветеран геологической службы Камчатки, работающий в системе камчатской геологии уже 53 года, первооткрыватель нескольких месторождений, заслуженный геолог Российской Федерации Борис Иванович Сляднев.

Во время проведения митинга у присутствующих возникло предложение установить памятник в честь геологов-первопроходцев Камчатки в сквере напротив упомянутого камня. Это было бы неплохо сделать в следующем году, когда ОАО «Камчатгеология» (ранее Камчатское ТГУ, ПГО «Камчатгеология» и т. д.) будет

отмечать свой 60-летний юбилей. Идею поддержал и генеральный директор ОАО «Камчатгеология» Буланый Петр Васильевич.

*Немного истории.* В своих воспоминаниях «Встречи с Камчаткой и камчатцами», опубликованных в книге «Геологическими маршрутами Камчатки», 1 том (1999 г.), В. А. Ярмолук, только что назначенный в то далекое время начальником Камчатской комплексной геологической экспедиции, вот как описывает историю выбора места для строительства геологического поселка. Запись из дневника Виктора Андреевича Ярмолука приводится без сокращения, чтобы читатели журнала могли понять и причины выбора этого места и в какой-то мере прочувствовать атмосферу тех лет.

11 июня. Воскресенье.

*День солнечный, тихий и по-летнему теплый. По случаю выходного город отдыхает. Радуюсь приходу лета, горожане вышли на природу. Многие – кто семьями, кто парочками, а кто в одиночку – заполнили красивый березовый парк, созданный природой на Никольской сопке, имеющей и второе неофициальное название – сопка Любви. Отправились в этот парк и некоторые сотрудники экспедиции.*

*А Георгий Михайлович Власов, Вениамин Васильевич Бочкарев и я посвятили сей день поискам участка для строительства будущего геологического городка. Было далеко за полдень, когда мы оказались на пологом склоне горы Мишенной, амфитеатром защищающей от северо-восточных ветров бухту Сероглазка. Местность радовала взор свежей зеленью трав и редких кустарников и отсутствием каких-либо строений. Лишь вдали, у самого берега, виднелся поселок рыбаков. К нему из города проложена дорога. Мы решили, что лучшего участка для нашего городка не придумаешь. Тем более, что он находится и не в городе, и вместе с тем вблизи него, с городом связан дорогой, а у берега бухты можно, при необходимости, устроить причал для приемки груза, особенно строительных материалов, которые будут поступать с материка для строительства городка.*

*Еще более усилилось наше желание приобрести этот участок, когда увидели, что рядом с ним из спускающего к берегу утеса вытекает источник чистой, приятной на вкус родниковой воды. Этот источник может снять заботы, особенно на первое время, пока мы не имеем водовозного транспорта, а также в дни снеговых заносов, по обеспечению строителей и жителей будущего городка добротной питьевой водой.*

*Итак, место выбрано. Решили, не мешкая, уже завтра обратиться в горисполком с просьбой о выделении его для экспедиции.*

*А пока присели на согретом солнцем пригорке, радуясь удачной находке, ясному тихому теплему дню, трели жаворонка где-то в небесной лазури, прекрасной панораме горной страны, зеркальной глади Авачинской бухты с виднеющимся к югу за нею четким конусом Вилючинского вулкана.*

*Перед тем как возвратиться в город, по предложению Вениамина Васильевича Бочкарева, который верил разного рода приметам, «застолбили» выбранный участок тут же найденным и вбитым в землю колом.*

Как видно из воспоминаний В. А. Ярмолука, место для строительства поселка было выбрано рационально, с любовью и в хорошем настроении. Горисполком без проволочек отдал геологам выбранный ими участок под свой поселок. Тогда советская власть уважала геологию.

Почти сорок лет поселок комплексно развивался как производственная база и как микрорайон для проживания геологических работников. Но в последние два десятилетия ситуация коренным образом изменилась. Геологические работы резко



сократились, многие жители микрорайона уже не работают в геологии, в поселке появились разные другие фирмы и учреждения. Поселок теряет свое первоначальное назначение и на глазах хиреет.

Более того, в зоне отдыха геологов, расположенной через дорогу на берегу бухты, несмотря на протесты жителей микрорайона, начинается незаконное строительство коттеджей. Как следствие, митинг, посвященный открытию памятной доски в честь 60-летия основания геологического поселка, трансформировался в другой митинг – протестный, направленный против строительства коттеджей в зоне отдыха на берегу бухты, где любят бывать также и жители других районов города.

В общем, праздник получился немного грустный. Да и продолжения, которое обычно бывает в таких случаях после торжественной части, не последовало.

Кстати, о камне, на котором закреплена памятная гранитная доска. По словам ветерана камчатской геологии Лапшина Льва Иосифовича, он обратил внимание на этот красивый камень (пьемонтский сланец?) при разработке россыпи на руч. Каменистый, о чем сообщил Марченко Анатолию Федоровичу, в то время работавшему начальником Центральной контрольно-ревизионной партии. Камень был вывезен в город и в 1976 году по инициативе заместителя начальника Камчатского ТГУ Винокура Владимира Федоровича установлен на том месте, где находится сейчас. В народе камень шуточно называют «сердце Винокура» или «печень Винокура».

*Б. А. Шеунов, директор НКО  
«Горнопромышленная ассоциация Камчатки»*



Жители микрорайона протестуют против строительства коттеджей в зоне отдыха на берегу бухты (фото Л. Кравченко)

Генеральному директору ОАО «Камчатгеология»

Буланому Петру Васильевичу

13 июля 2010 года исполняется 55 лет

## **Уважаемый Петр Васильевич!**

**От имени НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»  
сердечно поздравляем Вас с 55-летним юбилеем!**

**За более чем тридцатилетнюю трудовую  
деятельность в системе камчатской геологии  
Вы, благодаря своим организаторским способностям,  
достойно прошли путь от бурильщика до руководителя  
главного геологоразведочного предприятия  
Камчатского края – ОАО «Камчатгеология»,  
имеющего славную многолетнюю историю.**

**На всех должностях Вы проявляли и проявляете  
высокую ответственность за порученное дело, глубокие  
профессиональные знания, доброжелательное и корректное  
отношение к коллегам, умение в непростых ситуациях  
успешно решать производственные задачи  
и добиваться реализации поставленной цели.**

**Мы от души желаем Вам благополучного преодоления  
послекризисных проблем, новых трудовых свершений  
и достижения высоких результатов в деле изучения  
и освоения природных ресурсов Камчатского края!**

**Отличных успехов Вам во всех делах и начинаниях,  
оптимизма, счастья и взаимопонимания в семье  
и на работе, процветания и крепкого здоровья!**

**Пусть всегда Вам сопутствует удача!**

*А. А. Орлов,  
президент НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»*

*Б. А. Шеунов,  
директор НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»*



**Петр Васильевич БУЛАНЫЙ**

*Генеральный директор  
ОАО «Камчатгеология»*

*Родился 13 июля 1955 года. В 1978 году окончил Днепропетровский горный институт по специальности «Технология и техника разведки МПИ». В 2004 г. - Академию народного хозяйства при Правительстве РФ по специальности «Экономика и управление на предприятии».*

*Трудовую деятельность начал в 1978 году в Агинской ГРП Центрально-Камчатской ГРЭ в должности бурильщика. Затем работал буровым мастером, начальником геолого-поискового и геологоразведочного участков Камчатской ГСЭ.*

*В 1987 году был переведен в аппарат ПГО «Камчатгеология», где работал в должностях старшего инженера по бурению ПГО, главного механика, заместителя генерального директора по производству и генерального директора ДП «Камчатнедра». С 2002 года возглавляет ГПП «Камчатгеология» (в 2007 году реорганизовано в ОАО «Камчатгеология»).*

*П.В. Буланый награжден знаком «Отличник разведки недр» в 2000 году, Почетной французской наградой – Золотой медалью Ассоциации содействия промышленности за 2005 год. Ветеран труда ПГО «Камчатгеология», с 2003 года - «Ветеран труда РФ».*

### **ОАО «Камчатгеология»: состояние дел и перспективы развития**

В 2009 году на работу ОАО «Камчатгеология» и, соответственно, на показатели его производственно-хозяйственной деятельности определяющее влияние оказал глобальный финансовый кризис. В результате кризисных явлений в стране фактически прекратилось финансирование геологоразведочных работ предприятиями-недропользователями и, как следствие, произошел обвал рынка сервисных услуг в геологии. Эти последствия в полной мере проявились и в Камчатском крае.

Из-за отсутствия заказов не производилось колонковое бурение скважин на твердые полезные ископаемые, не выполнялись поверхностные горные и сопутствующие им работы. В 2008 году эти виды работ давали предприятию до 50% объема выручки. В течение 2009 года простаивали 5 буровых установок, в т.ч. 2 новых, приобретенных по программе технического перевооружения в 2008 году.

Доля работ, финансируемая из Федерального бюджета в 2009 году, составила 19.8 %. А в абсолютном выражении сократилась почти в два раза и составила 47 652 тыс. рублей против 71 295 тыс. рублей в 2008 году. Снижение составило 66.8 %.

Как следствие, общая выручка упала с 359 393 тыс. рублей в 2008 году до 187 652 тыс. рублей или на 47 %, что привело к тому, что в 2009 году общество понесло убытки в размере 13 389 тыс. рублей. Среднемесячная зарплата снизилась на 17.7 %, выработка на 1 работника в год снизилась на 36 %. Среднесписочная численность снизилась на 18.4 % (сокращение численности на 61 человек).

Отрицательное влияние на экономические показатели ОАО «Камчатгеология» в 2009 году оказало и отсутствие в течение года финансирования инженерно-

геологических изысканий на газопроводе. Работы проводились по гарантийным письмам, и только в ноябре-декабре были подписаны контракты на сумму 83,1 млн. рублей и выплачены авансы в сумме 24,9 млн. рублей. Задолженность ОАО «Газпром промгаз» за выполненные работы на 01.05.2010 г. составляет 58 млн. руб.

В сложившейся критической ситуации стратегической целью для ОАО «Камчатгеология» являлось удержание стабильного финансово-экономического состояния предприятия и сохранение коллектива профессионалов. Поэтому принципиальное значение для предприятия приобрело оказание других востребованных видов услуг. А именно, увеличение объемов инженерно-геологических изысканий для строительства газопровода, бурения скважин для хозяйственно-питьевого и технического водоснабжения, сохранение стабильной работы лаборатории.

Итоги 2009 года показали, что в труднейших условиях экономического кризиса, неплатежей, сокращения объемов работ, эта цель обществом была достигнута – **сохранено предприятие**, способное в короткие сроки развернуть выполнение геологоразведочных работ в докризисных объемах, **сохранен основной костяк специалистов**, знающих и умеющих выполнять поставленные задачи.

**В настоящее время ОАО «Камчатгеология» продолжает уверенно оставаться основным геологоразведочным предприятием в Камчатском крае**, оказывающим сервисные услуги предприятиям-недропользователям по всем видам геологических работ. От поисково-съёмочных до разведочных с проведением аналитических, геохимических, геофизических, гидрогеологических исследований, буровых, буровзрывных работ и инженерно-геологических изысканий.

В кризисном 2009 году общество выполняло по региональным геологическим, гидрогеологическим и геофизическим работам до 100 % всего объема в Камчатском крае, инженерно-геологическим изысканиям - до 50 %, бурению скважин на воду – до 50%, лабораторным работам – до 70 % (из них по минеральному сырью – до 100 %). По техническим и технологическим возможностям общество может закрыть до 100% потребности в бурении скважин на твердые полезные ископаемые и буровзрывные работы в регионе.

Следует отметить, что в Камчатском крае рынок геологоразведочных и специальных работ, связанных с геологическим изучением недр, подвержен постоянным изменениям. Он в значительной степени зависит от финансовых возможностей предприятий-недропользователей и проводимой ими геологической политики. Влияет и наличие крупных объектов строительства, требующих проведения инженерно-геологических изысканий, а также необходимость обеспечения населенных пунктов защищенными источниками водоснабжения (подземные водозаборы) - строительства водозаборов с бурением скважин.

В этих условиях определяющее значение для стабильной работы предприятия имеет своевременное реагирование на происходящие изменения и способность быстро переориентироваться на те направления деятельности, которые позволяют обществу зарабатывать средства в необходимых объемах.

Конкурентными преимуществами ОАО «Камчатгеология» являются:

- возможность организовать геологические работы по всей территории Камчатского края в короткие сроки;
- увеличение при необходимости объемов оказываемых услуг и выход на безубыточную работу за счет ввода в эксплуатацию имеющихся современных высокопроизводительных буровых станков и лабораторного оборудования;
- стратегическое планирование и возможность аккумулирования средств для

технического перевооружения;

- увеличение оборачиваемости активов, в том числе за счет предоплаты выполняемых работ и услуг;
- эффективное управление затратами, сокращение доли постоянных затрат, сокращение прямых расходов, совершенствование управленческого учета.

**На 2010 год ключевой задачей для ОАО «Камчатгеология» является наращивание объемов ГРР, прежде всего за счет средств предприятий-недропользователей.** В этом году, в связи с возобновлением финансирования геологоразведочных работ, заключены контракты на оказание услуг по буровым и горным работам на сумму более 400 млн. рублей с компаниями ЗАО «Золото Камчатки Эксплорейшн», ЗАО «СиГМА», ООО «Компания «СТЭППС ИСТ». Имеются хорошие предпосылки победить в тендере, объявленном ЗАО «НПК «Геотехнология», на выполнение буровых работ на месторождении «Шануч» и южной группе месторождений (Кувалорог, Дукук).

Также приоритетными направлениями деятельности акционерного общества в текущем году будут геологические работы, финансируемые из федерального бюджета, буровые работы на воду, инженерно-геологические изыскания, лабораторные работы по анализу минерального сырья, промсанитарии и аттестации рабочих мест.

Выполнение обозначенной программы в полном объеме затруднено по причине недостаточного количества необходимого оборудования. Для успешной работы необходимо приобретение, как минимум, 2 бульдозеров САТ или их аналогов Шамтуй SD-16 и Komatsu D65F. Для перевозки персонала к местам производства работ необходимо приобретение вахтового автомобиля на базе автомобиля УРАЛ или КАМАЗ, для оперативного обслуживания работ – экскаватора, автокрана грузоподъемностью 6-10 тонн.

Для замены устаревшего оборудования, увеличения мощности лаборатории и оперативного проведения лабораторных исследований необходимо приобретение двух аппаратных комплексов «Оптима», оборудования для исследования теплотворной способности углей, современных стирателей. Для замены изношенных буровых установок для инженерно-геологических изысканий необходимо приобретение буровой установки УРБ-2А2, оборудования для полевых испытаний грунтов.

Объем капитальных вложений для обновления оборудования в текущем году оценивается примерно в 35-38 млн. рублей.

Сдерживающим фактором наращивания объемов геологоразведочных работ является дефицит квалифицированных специалистов, а именно бурильщиков, бульдозеристов, механиков-водителей вездеходов, механиков. Для решения указанной проблемы прорабатываются вопросы привлечения квалифицированных специалистов из других регионов России.

Тем не менее, несмотря на вышеперечисленные объективные трудности, вызванные, прежде всего последствиями мирового экономического кризиса, есть уверенность, что **опытный коллектив ОАО «Камчатгеология» сумеет достойно справиться с резко возросшими объемами работ в текущем году.**

Подтверждением этому является и вручение предприятию Диплома лауреата ежегодной международной премии «Лучшая компания года» 2010 от Фонда содействия развитию предпринимательства Российской Федерации.



## 2-й съезд предпринимателей Камчатского края

26 мая 2010 года в большом зале здания правительства Камчатского края состоялся 2-й съезд предпринимателей Камчатки, который был приурочен к профессиональному празднику - Дню российского предпринимательства.

Съезд организовало некоммерческое партнерство «Ассоциация предприятий и предпринимателей Камчатки» при поддержке правительства Камчатского края. Заявленной целью съезда являлось участие бизнеса в реализации планов социально-экономического развития Камчатского края.

С вступительным словом выступили: 1-й зам. губернатора Камчатского края И. А. Третьякова, председатель ЗС Камчатского края Б. А. Невзоров, Главный федеральный инспектор полномочного представителя Президента РФ в ДФО В. А. Илюхин. С пленарным докладом выступил депутат ЗС Камчатского края, председатель Правления НП «АППК» Р. Ф. Шамоян.

Для участия в работе съезда были приглашены, кроме членов НП «АППК», представители ведущих отраслей промышленности Камчатского края. Так, от горнопромышленников выступил президент НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки» А. А. Орлов, от рыбопромышленников – председатель регионального отраслевого объединения работодателей «Союз рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки» С. В. Тимошенко, от туристической отрасли – член правления НП «Ассоциация туриндустрии Камчатки» Г. Ц. Шхиян, от строителей – президент НП СРО «Союз строителей Камчатки» Г. Н. Старов.

На тему «Создание особой экономической зоны на территории Камчатского края» выступила О. В. Желонкина, генеральный директор ООО «Мир». О «Механизме взаимодействия бизнеса и власти в реализации Стратегии социально-экономического развития Камчатского края» участникам съезда рассказал В. И. Рубахин, генеральный директор ЗАО «Агротек-Холдинг».

В целом съезд прошел очень организованно и много времени не занял. Всего 3,5 часа вместе с перерывом. На выступление представителям основных отраслей регламентом отводилось только 10 минут. Не удивительно, что большинство из них не уложилось в отведенное регламентом время. Проблем в каждой отрасли с избытком, и всем выступающим наивно хотелось в полном объеме донести их до сведения представителей органов власти, сидящим в президиуме (и не только), чтобы найти должное взаимопонимание.

На мой взгляд, на съезде, к сожалению, не прозвучали выступления или доклады представителей правительства Камчатского края на такие важные, продекларированные как главные, темы съезда: «Создание особой экономической зоны» и «Стратегия социально-экономического развития». Ведь именно в недрах правительства готовятся, а впоследствии будут утверждаться, нормативные акты по этим вопросам. Представляется, что бизнес-сообществу было бы интереснее и полезнее обсуждать проекты нормативных документов, подготовленные в правительстве, чем слушать, например, общие рассуждения о том, что такое «особая экономическая зона».

Следует отметить, что, несмотря на всю условную значимость проведенного мероприятия, важным итогом работы 2-го съезда является достижение общего понимания того, что деловому сообществу Камчатского края необходимо консолидироваться для координации действий по защите своих прав и интересов.

Б. А. Шеунов, директор НКО  
«Горнопромышленная ассоциация Камчатки»

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**по итогам Второго съезда предпринимателей Камчатского края**

г. Петропавловск-Камчатский

26 мая 2010 года

Динамичное развитие региона невозможно без роста доли малого и среднего предпринимательства в экономике края.

Неуклонно растет внимание региональной и муниципальной власти к проблемам развития предпринимательства в нашем регионе. В краевом бюджете заложены реальные денежные средства на поддержку малого предпринимательства. Большой вклад в развитие предпринимательства в Камчатском крае вносят Правительство Камчатского края и общественные объединения предпринимателей.

Участники Второго съезда предпринимателей Камчатского края обсудили следующие темы: перспективы развития рыбопромышленной, строительной, горнопромышленной, туристической, сельскохозяйственной отраслей и отрасли морских перевозок, проблемы создания свободной экономической зоны в Камчатском крае, а также развитие конкуренции в Камчатском крае и механизм взаимодействия бизнеса и власти в реализации Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года.

Обсудив выступления, участники Второго съезда предпринимателей Камчатского края рекомендуют:

***Правительству Камчатского края***

1. Вести совместную работу с субъектами малого и среднего предпринимательства по реализации Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года и отраслевых программ социально-экономического развития Камчатского края.
2. Создать на территории Камчатского края территориальную особую экономическую зону, а также особую экономическую зону туристско-рекреационного типа и портового типа.
3. В активно работающую рабочую группу над проектом создания ОЭЗ в Камчатском крае, созданную при Правительстве Камчатского края, включить заинтересованных предпринимателей, которые имеют бизнеспроекты и будут являться потенциальными резидентами зон.
4. Путем внесения соответствующих изменений в законодательство, регламентирующее деятельность особой экономической зоны, предусмотреть возможности:
  - а) свободного захода в порт Петропавловск-Камчатский транзитных российских и иностранных судов без уплаты портовых сборов, следующих Северным морским путем и заходящих в порт за бункером, снабжением, или на техническое обслуживание.
  - б) судозаходов на льготных условиях для судов, следующих Северным морским путем и использующих п. Петропавловск-Камчатский в качестве промежуточного порта-хаба, заходящих в него для погрузки и выгрузки.
  - в) установить льготные ставки портовых сборов для морских судов, осуществляющих перевозки в границах особой экономической зоны, а также между территорией особой экономической зоны и остальной территорией РФ или иностранными государствами, в случае если грузы перевозятся в рамках реализации инвестиционных проектов особой экономической зоны.



г) предусмотреть особенности применения таможенного режима свободной таможенной зоны на территории Камчатского края в отношении транспортных средств, в том числе морских судов (по аналогии с ОЭЗ в Калининградской области). А именно - морские и воздушные суда, имеющие для таможенных целей статус иностранных товаров, ввезенные на территорию Камчатского края и помещенные под таможенный режим свободной таможенной зоны, применяемый в Камчатском крае, рассматриваются как транспортные средства для таможенных целей при осуществлении международных перевозок между территорией Камчатского края и территориями иностранных государств, а также перевозок товаров и пассажиров между территорией Камчатского края и остальной частью таможенной территории Российской Федерации при выполнении следующих условий:

- транспортные средства зарегистрированы на территории Камчатского края;
- транспортные средства принадлежат участникам ОЭЗ.

5. Организовать широкую рекламную кампанию с целью информирования населения Камчатского края о работе над проектом создания ОЭЗ в Камчатском крае как одном из важных элементов решения вопросов стратегии развития края.

6. Активно содействовать развитию частно-государственного партнерства по созданию инфраструктуры, необходимой для освоения месторождений полезных ископаемых в труднодоступных районах Камчатки (строительство автодорог, строительство ЛЭП и т. д.)

7. Всемерно поддерживать собственную угледобывающую отрасль Камчатки с целью эффективного и рационального освоения месторождений местного угля

8. Создать при Правительстве Камчатского края региональный горный Совет для оперативного решения насущных вопросов изучения и освоения минерально-сырьевой базы территории.

9. Создать при Правительстве Камчатского края единый орган, уполномоченный вести работу по организации и координации поставок завозных стратегических и жизнеобеспечивающих грузов и несущий ответственность за исполнение обязательств по госконтрактам со стороны заказчика.

10. Внести изменение в Постановление Правительства Камчатского Края от 14 января 2009 года №1-П «О мерах по реализации закона Камчатского края «О краевом бюджете на 2009 год» в части касающейся изменения размеров авансовых платежей с 10 % до 30 % суммы государственного контракта (договора), но не более 30 % лимитов бюджетных обязательств, подлежащих исполнению за счет средств краевого бюджета, если иное не предусмотрено нормативными правовыми актами Камчатского края, - по остальным государственным контрактам (договорам). (п 3, часть «г»)

11. Обеспечить выполнение требований ст. 15 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «Особенности участия субъектов малого предпринимательства в размещении заказа» при размещении в 2010 году заказов на поставку товара, выполнение работ, оказания услуг для государственных нужд Камчатского края и увеличить долю участия СМСП в госзакупках до 20%.

12. В деле противодействия незаконному предпринимательству привлечь к сотрудничеству контрольно-надзорные органы РФ, в том числе: ИФНС Камчатского края, УВД по камчатскому краю, Государственную инспекцию труда в Камчатском крае, Управление государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Камчатскому краю, Инспекцию государственного экологического и водного контроля Камчатского края, Прокуратуру Камчатского края, Федеральную антимонопольную службу и Роспотребнадзор.

13. Разработать с привлечением науки перспективный план развития строительной отрасли в Камчатском крае и программу по разработке и освоению новых строительных материалов на основе местных ресурсов.
14. В целях реализации согласованной политики в сфере подготовки кадров для строительной отрасли Камчатского края разработать региональную программу, предусматривающую целевую подготовку специалистов начального, среднего и высшего профессионального образования по всему необходимому спектру строительных специальностей, и предусмотреть в бюджете Камчатского края финансирование мероприятий по подготовке кадров.
15. Осветить наличие проблемы незаконного предпринимательства в средствах массовой информации.
16. Разработать «Программу продовольственной безопасности Камчатского края», исходя из реальных перспектив и возможностей сельхозпредприятий Камчатского края. С учетом доктрины продовольственной безопасности в РФ разработать программу государственной поддержки и стимулирования Агропромышленного и перерабатывающего кластера Камчатки. Включить в состав программы раздел, посвященный развитию инфраструктуры АПК, необходимый для устойчивого функционирования предприятий АПК и перерабатывающей промышленности. В состав необходимой инфраструктуры включить «Элеватор для хранения фуражного зерна и продовольственной пшеницы», определить механизм вовлечения элеватора и комбикормового завода в хозяйственный оборот.
17. Включить Программу сохранения и оптимизации воспроизводства лососей в раздел приоритетных направлений Программы социально-экономического развития края.
18. Формализовать создание рыбохозяйственного кластера в виде нормативно-правового акта Правительства Камчатского края о назначении исполнительного органа власти и создании в его составе департамента (отдела) по организации деятельности кластера.
19. В составе Министерства рыбного хозяйства Камчатского края создать отдел по разработке и внедрению экономической стратегии (программы), мобилизующий Правительство Камчатского края и бизнес-сообщество на достижение процветания региона.
20. Создать краевую лизинговую компанию, через которую осуществлять реализацию наиболее значимых в области рыболовства проектов Программы социально-экономического развития края. Предлагаемое рабочее название этой компании - «Камчатинвестлизинг».
21. Принять решение о подписании договора о взаимодействии в области судоремонта и модернизации флота с Дальневосточным центром объединенной судостроительной корпорации.
22. Агентству по государственным закупкам и государственным контрактам Камчатского края:
  - а) рекомендовать госзаказчикам исключить из текстов государственных контрактов двусмысленные толкования обязательств государственного заказчика по срокам оплаты как авансовых платежей, так и окончательного расчета по факту выполненных работ и определении четких сроков оплаты;
  - б) не допускать размещение государственного заказа без достаточной проработки технического задания в части, касающейся стоимости товара, выполняемых работ/услуг.
23. Два раза в год созывать 2-х – 3-х дневные отраслевые стратегические сессии для обсуждения совместно с бизнес-сообществом перспектив развития кластера и для выработки соответствующих программ, а также вовлечения экономических субъектов в процесс разработки бизнес-планов и формирования общего видения перспектив развития отрасли и экономики в целом, своевременной корректировки ранее утвержденных программ.

24. Создать постоянно действующую рабочую группу по развитию кластеров и реализации соответствующих программ для работы в период между сессиями, в которую включить представителей бизнеса.

***Законодательному Собранию Камчатского края***

1. Поддержать инициативу Правительства Камчатского края по созданию особых экономических зон в Камчатском крае.
2. Обратиться с законодательной инициативой в Государственную Думу Российской Федерации по внесению изменений в ФЗ № 94-ФЗ:
  - а) дополнить перечень способов обеспечения исполнения контрактов по результатам аукционов проводимых в электронной форме, страхованием ответственности по контракту, так как внесение денежных средств в качестве задатка при длительном сроке исполнения контракта приводит к «замораживанию» существенной части оборотных активов СМП и снижению его финансовой стабильности, гибкости, возможности исполнения нескольких контрактов одновременно;
  - б) уменьшить величину капитала и резервов поручителей, установленную ч. 19 ст. 41.12. ФЗ 94-ФЗ в размере не менее 300 миллионов рублей, для СМП.
  - в) дополнить ФЗ № 94-ФЗ отдельным разделом, устанавливающим особенности проведения в Северных регионах с ограниченной транспортной доступностью тендеров на поставку стратегических, жизнеобеспечивающих товаров и услуг. В том числе предусмотреть в данном разделе оговорку, которая разрешит заказчикам в порядке исключения из п.4 ст. 11 94-ФЗ устанавливать дополнительные требования к участникам размещения заказа, в части подтверждения наличия у участника тендера необходимых активов для выполнения госзаказа.

***Органам местного самоуправления***

1. Принять меры по недопущению возникновения просроченной кредиторской задолженности перед организациями, выполняющими муниципальные заказы.

***Политическим партиям и представителям Камчатского края в федеральных законодательных органах власти***

1. Продолжать активно отстаивать интересы экономики нашего региона и жителей полуострова на федеральном уровне, пропагандировать программы социально-экономического развития Камчатского края, добиваясь их федеральной поддержки.

***Предпринимателям Камчатского края***

1. Принимать активное участие в работе по разработке и реализации Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года и отраслевых программ социально-экономического развития Камчатского края, а также оказывать всемерное содействие в создании свободной экономической зоны в Камчатском крае.
2. Вести социально ответственный бизнес и уплачивать налоги в соответствии с законодательством РФ, тем самым, не допуская распространения поддельных товаров и некачественных услуг, инвестировать экономику Камчатского края.
3. С целью консолидации и координации действий, представления и защиты общих интересов всего делового сообщества Камчатского края отраслевым и профильным некоммерческим организациям и объединениям предпринимателей объединиться в Коалицию.

**О Федеральном законе от 28.12.2009 N 380-ФЗ  
"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации  
об административных правонарушениях"**

*В Законе уточнены полномочия органов власти разных уровней по применению мер административной ответственности, внесены изменения, связанные с передачей ряда полномочий от федерального центра субъектам РФ, а также с изменением системы и структуры федеральных органов исполнительной власти.*

*Значительные изменения внесены в статьи Кодекса, устанавливающие ответственность за конкретные правонарушения, в т.ч. за правонарушения в области охраны собственности (в частности, за пользование недрами без лицензии, самовольную застройку площадей залегания полезных ископаемых, самовольную переуступку права пользования землей, недрами, лесным участком или водным объектом), за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.*

*Ниже публикуются некоторые выдержки из Федерального закона от 28.12.2009 N 380-ФЗ, которые касаются недропользователей.*

**Выдержки из Федерального закона от 28.12.2009 N 380-ФЗ  
«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации  
об административных правонарушениях»**

**Статья 1**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях следующие изменения:

6) статью 7.3 изложить в следующей редакции:

**Статья 7.3. Пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов**

1. Пользование недрами без лицензии на пользование недрами - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.

2. Пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.";

7) статью 7.4 изложить в следующей редакции:

**Статья 7.4. Самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых**  
Застройка площадей залегания полезных ископаемых, в том числе размещение в местах их залегания подземных сооружений без разрешения, необеспечение сохранности зданий, сооружений, а также особо охраняемых территорий и объектов окружающей среды при пользовании недрами -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.";

17) статью 8.7 изложить в следующей редакции:

***Статья 8.7. Невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв***

1. Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, включая общераспространенные полезные ископаемые, осуществлении строительных, мелиоративных, изыскательских и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутрихозяйственных или собственных надобностей, а также после завершения строительства, реконструкции и (или) эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, сноса объектов лесной инфраструктуры - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. Невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.";

23) главу 8 дополнить статьей 8.42 следующего содержания:

***Статья 8.42. Нарушение специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности на прибрежной защитной полосе водного объекта, водоохранной зоны водного объекта либо режима осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения***

1. Использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей.

2. Использование зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения с нарушением ограничений, установленных санитарными правилами и нормами в соответствии с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.";

***Статья 3***

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

*Ниже публикуются Постановление Правительства РФ от 03 марта 2010 года №118 и Положение о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами.*

*Тексты вышеуказанных Постановления Правительства РФ и утвержденного им Положения излагаются в полном объеме.*

## **Постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2010 г. № 118**

### **«Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами»**

В соответствии со статьей 232 Закона Российской Федерации «О недрах» Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемое Положение о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами.

*Председатель Правительства  
Российской Федерации В.Путин*

УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 3 марта 2010 г. №118

## **П О Л О Ж Е Н И Е**

**о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов  
разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной  
документации на выполнение работ, связанных с использованием участками  
недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами**

### **I. Общие положения**

1. Настоящее Положение устанавливает порядок подготовки, согласования и утверждения технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр (далее - проектная документация), по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами.

2. Подготовка проектной документации заключается в разработке обоснованных технических и технологических решений, обеспечивающих выполнение условий пользования участком недр, рациональное комплексное использование и охрану недр, а также выполнение требований законодательства Российской Федерации о недрах.

3. Подготовка проектной документации осуществляется пользователем недр или организацией, привлекаемой пользователем недр для подготовки проектной документации (далее - проектная организация), на основании технического задания на проектирование, разработанного и утвержденного пользователем недр, и имеющейся геологической и иной информации о недрах.

4. Проектная документация, подготовленная проектной организацией, подписывается уполномоченным лицом проектной организации, заверяется печатью этой организации и передается пользователю недр для согласования и утверждения в установленном порядке.

5. Проектная документация до утверждения пользователем недр подлежит согласованию с комиссией, создаваемой Федеральным агентством по недропользованию или его соответствующим территориальным органом (далее - комиссия). Организационное обеспечение деятельности комиссии возлагается на Федеральное агентство по недропользованию или его соответствующий территориальный орган.

6. В состав комиссии, создаваемой Федеральным агентством по недропользованию, включаются представители Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федерального агентства по недропользованию, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В состав комиссии, создаваемой территориальным органом Федерального агентства по недропользованию, включаются представители территориальных органов Федерального агентства по недропользованию, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также представители органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

К работе комиссии привлекаются при необходимости специалисты специализированных научно-исследовательских и проектных организаций.

7. Согласование проектной документации комиссией, создаваемой Федеральным агентством по недропользованию, или комиссиями, создаваемыми его территориальными органами, осуществляется с учетом критериев отнесения рассматриваемых вопросов к компетенции соответствующей комиссии, определяемых Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

## **II. Виды проектной документации, подлежащей согласованию**

8. Комиссия осуществляет согласование проектной документации в отношении следующих видов пользования недрами:

а) геологическое изучение, включая поиск и оценку месторождений полезных ископаемых, а также геологическое изучение и оценка пригодности участков недр для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;

б) разведка и добыча полезных ископаемых, в том числе использование отходов горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств;

в) геологическое изучение, разведка и добыча полезных ископаемых, осуществляемых по совмещенной лицензии;

г) строительство и эксплуатация подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

9. Комиссия осуществляет согласование проектной документации в отношении следующих видов полезных ископаемых:

а) твердые полезные ископаемые (включая общераспространенные) - проект опытно-промышленной разработки месторождения, технический проект разработки месторождения, технический проект ликвидации или консервации горных выработок, скважин, иных подземных сооружений, технологическая схема первичной переработки минерального сырья;

б) углеводородное сырье - проект опытной (пробной) эксплуатации поисковой скважины, проект пробной эксплуатации единичных разведочных скважин, проект пробной эксплуатации месторождения (залежи), технологическая схема опытно-промышленной разработки месторождения (залежей или участков залежей), технологическая схема разработки месторождения, технологический проект разработки месторождения;

в) подземные воды, за исключением подземных вод, указанных в пункте 10 настоящего Положения:

при пользовании недрами для добычи питьевых и технических подземных вод - проект водозабора;

при пользовании недрами для разведки и добычи, а также для геологического изучения, разведки и добычи минеральных, теплоэнергетических и промышленных подземных вод, осуществляемых по совмещенной лицензии, - проект опытно-промышленной разработки месторождения (участка), технологическая схема разработки месторождения (участка) и проект разработки месторождения (участка).

10. Проектная документация на добычу подземных вод (для технологического обеспечения водой) для собственных нужд при осуществлении пользователями недр разведки и добычи иных видов полезных ископаемых или по совмещенной лицензии для геологического изучения, разведки и добычи иных видов полезных ископаемых в границах предоставленных им горных отводов согласовывается в составе проектной документации на разработку соответствующего вида полезного ископаемого или в виде самостоятельного проекта.

11. При пользовании недрами для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, согласованию с комиссией подлежит проектная документация в отношении:

а) строительства и эксплуатации в пластах горных пород различных видов хранилищ углеводородного сырья и продуктов его переработки;

б) размещения отходов производства и потребления;

в) захоронения радиоактивных, токсичных и иных опасных отходов в глубоких горизонтах, обеспечивающих локализацию таких отходов.

### **III. Основные требования к содержанию проектной документации**

12. В проектную документацию включаются:

а) мероприятия по безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами;



- б) мероприятия по рациональному использованию и охране недр;
- в) мероприятия по обеспечению требований в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами;
- г) информация о сроках и условиях выполнения работ по консервации и (или) ликвидации горных выработок, скважин, иных подземных сооружений, а также рекультивации земель.

13. В проектную документацию помимо мероприятий и информации, предусмотренных пунктом 12 настоящего Положения, включаются также обоснованные варианты проектных решений, в том числе:

а) в проектную документацию на разработку месторождений твердых полезных ископаемых, а также на разработку месторождений общераспространенных полезных ископаемых - в отношении:

- объема работ, сроков начала и завершения работ;
- порядка ввода эксплуатационных объектов в разработку;
- техничко-экономических показателей разработки месторождения полезных ископаемых, в том числе уровней годовой добычи полезных ископаемых, степени извлечения основных и попутных полезных ископаемых из недр;
- срока выхода на проектную мощность;

порядка и условий осуществления первичной переработки (обогащения) полезных ископаемых;

б) в проектную документацию на разработку месторождений углеводородного сырья - в отношении:

- выделения эксплуатационных объектов;
- выбора способов и агентов воздействия на пласт;
- выбора системы размещения и плотности сеток добывающих и нагнетательных скважин (кроме одиночных поисковых и разведочных скважин);
- уровней, темпов добычи углеводородов и жидкости из пластов, закачки в них вытесняющих агентов;

применения методов повышения степени извлечения и интенсификации добычи углеводородов, предупреждения осложнений при эксплуатации скважин и борьбы с ними, контроля и регулирования процессов разработки месторождений;

способов и режимов эксплуатации скважин;

показателей коэффициентов извлечения углеводородов, эксплуатации и использования фонда скважин;

конструкции скважин и технологий производства буровых работ, методов вскрытия пластов и освоения скважин;

мероприятий по обеспечению использования и утилизации попутного нефтяного газа;

в) в проектную документацию на разработку месторождений подземных вод - в отношении:

выбора конструкций эксплуатационных скважин, технологий производства буровых работ и оборудования водоприемной части скважин;

выбора контрольно-измерительной аппаратуры для обеспечения ведения мониторинга подземных вод;

г) в проектную документацию на строительство и эксплуатацию подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, - в отношении:

состава отходов и технологий их предварительной подготовки, объемов отходов, подлежащих захоронению;

объемов жидкостей или газов, которые намечается разместить в подземных хранилищах, размеров горных выработок для строительства подземных сооружений в соответствии с их целевым назначением;

типа и способа строительства подземных сооружений, технологии строительства и конструкции, поглощающих и наблюдательных скважин на целевой пласт или пласты-коллекторы, а также на буферные горизонты и горизонты зоны активного водообмена;

оптимальных режимов эксплуатации подземного сооружения;

технологической схемы наземных частей подземных сооружений (если проектной документацией предусматривается их наличие).

14. Требования к структуре и оформлению проектной документации по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами определяются Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

#### **IV. Порядок и сроки рассмотрения и согласования проектной документации**

15. Для согласования проектной документации пользователь недр подает в Федеральное агентство по недропользованию или его территориальный орган заявление с указанием своих полного и сокращенного наименований, организационно-правовой формы и места нахождения, а также перечня прилагаемых к заявлению документов.

16. К заявлению пользователя недр прилагаются следующие документы:

а) проектная документация (2 экземпляра на бумажном носителе и 2 экземпляра в электронном виде);

б) копия предыдущего решения комиссии (если рассмотрение проектной документации проводится повторно);

в) в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, копии заключений:

государственной экспертизы запасов;

государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

государственной экологической экспертизы;

экспертизы промышленной безопасности;

г) копия лицензии на пользование участком недр, в пределах которого находится месторождение полезного ископаемого или подземное сооружение, не связанное с добычей полезных ископаемых, со всеми приложениями и дополнениями к ней.

17. Копии документов, прилагаемых к заявлению, подписываются пользователем недр и скрепляются его печатью.

18. Представленные на согласование материалы рассматриваются Федеральным агентством по недропользованию или его территориальным органом на предмет соответствия требованиям, предусмотренным пунктами 15 - 17 настоящего Положения, в течение 5 дней со дня их представления, после чего направляются на рассмотрение комиссии.

Материалы, не соответствующие установленным требованиям, возвращаются пользователю недр с указанием причин возврата в течение 7 дней со дня представления материалов.

19. В отношении материалов, касающихся разработки месторождений углеводородного сырья, Федеральное агентство по недропользованию или его территориальный орган одновременно с направлением на рассмотрение комиссии направляет в электронном виде в Министерство энергетики Российской Федерации следующую проектную документацию:

технологическая схема опытно-промышленной разработки месторождения (залежей или участков залежей);

технологическая схема разработки месторождения и дополнения к ней;  
технологический проект разработки месторождения и дополнения к нему.

Министерство энергетики Российской Федерации рассматривает проектную документацию в течение 7 дней со дня ее получения, после чего направляет в комиссию заключение о результатах рассмотрения, в том числе о рекомендуемом к согласованию варианте проектного решения.

20. Рассмотрение проектной документации осуществляется комиссией в течение 30 дней со дня представления материалов пользователем недр. Срок рассмотрения проектной документации по уникальным и крупным месторождениям полезных ископаемых может быть увеличен, но не более чем на 30 дней.

По результатам рассмотрения проектной документации комиссия принимает решение о согласовании проектной документации или о мотивированном отказе в согласовании проектной документации (в отношении углеводородного сырья - с обязательным учетом заключения Министерства энергетики Российской Федерации о результатах рассмотрения проектной документации), которое направляется пользователю недр в течение 7 дней со дня принятия.

21. Основаниями для принятия комиссией решения об отказе в согласовании проектной документации являются:

а) несоответствие проектной документации условиям пользования недрами, установленным в лицензии на пользование недрами, и (или) требованиям законодательства Российской Федерации;

б) несоответствие данных, указанных в проектной документации, заключению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых (за исключением проектной документации, предусмотренной подпунктами в) и «г» пункта 13 настоящего Положения);

в) несоответствие проектной документации требованиям к составу и содержанию проектной документации, предусмотренным пунктами 12 и 13 настоящего Положения.

22. В решении об отказе в согласовании проектной документации приводятся обоснование отказа и рекомендации по доработке проектной документации. Указанное решение подписывается председателем комиссии или лицом, его замещающим.

23. Решение о согласовании проектной документации подписывается секретарем комиссии, утверждается ее председателем или лицом, его замещающим, скрепляется печатью Федерального агентства по недропользованию или его территориального органа.

24. Проектная документация, прошедшая согласование с комиссией в соответствии с настоящим Положением, утверждается пользователем недр.

25. Подготовка, согласование и утверждение изменений (дополнений), вносимых в проектную документацию, осуществляются в порядке, установленном для подготовки, согласования и утверждения проектной документации.

## МАТЕРИАЛЫ

### IV съезда горнопромышленников России

*В октябре 2009 года в гор. Москве состоялся IV Всероссийский съезд горнопромышленников. На съезде обсуждался вопрос: «О преодолении в минерально-сырьевом секторе экономики страны последствий мирового финансово-экономического кризиса и основных направлениях деятельности горного сообщества на последующий период».*

*Учитывая актуальность обсуждаемых на съезде проблем, характерных и для горнопромышленного комплекса Камчатки, редакция журнала публикует основные выступления участников съезда и принятые на съезде решения.*

*Представляется, что, несмотря на то, что после съезда прошло уже более чем полгода, материалы IV съезда горнопромышленников России не потеряли своей значимости и вызовут большой интерес у читателей нашего журнала.*

#### Выступление-приветствие



#### **Миронов С. М.**

*Председатель Совета Федерации Российской Федерации,  
Почетный председатель Высшего горного совета*

Уважаемые коллеги, дорогие делегаты, гости съезда. Я надеюсь, что сегодняшний съезд будет решать самые главные задачи, которые касаются многострадальной нашей отрасли. Увы, приходится говорить так — многострадальной, ибо слишком много проблем накопилось и слишком медленно они решаются. И те предложения, которые стоят на повестке дня, они, как минимум, требуют внимательнейшего рассмотрения. С вашего позволения, я как раз об этом и хотел сказать в своем выступлении.

Я, безусловно, начну со слов поздравления всем делегатам и гостям IV Всероссийского съезда горнопромышленников. Это очень важное, яркое и знаковое событие не только для горнопромышленного комплекса, а для всей России. Нынешний съезд, как вы знаете, проходит в непростой период. Мировой финансово-экономический кризис глубоко затронул и нашу страну, обнажил слабые стороны нашей российской экономики. Мы с вами не раз видели и говорили, что эти слабости прямо связаны не только и не столько с сырьевой структурой нашей экономики, сколько с теми решениями, которые принимались, а, вернее сказать, очень часто не принимались, в том числе нашими финансовыми властями, по самым важным проблемам модернизации нашей экономики. Хотя жизнь настоятельно требовала принятия таких решений.

В течение нескольких лет, которые с некоей ностальгией называем «тучными годами», мы, увы, когда был настоящий бум на сырьевых рынках, не сделали того, что должны были сделать. Именно в тот период, когда шли огромные инвестиции, можно и нужно было перестраивать, модернизировать нашу экономику.

Очень показательно, что высокие цены на сырье не решили давно назревших проблем даже самого горнопромышленного комплекса, который давал и дает и, я думаю, будет давать в ближайшие десятилетия основную часть доходов в наш бюджет. Это нехватка инвестиций, устаревшие технологии, значительный износ основных фондов и неудовлетворительное состояние минерально-сырьевой базы в целом.

Пожалуй, одним из наиболее острых вопросов практически для всего сырьевого комплекса остается дефицит квалифицированных кадров. Например, в геологии, которая мне особенно близка и знакома, по некоторым направлениям мы потеряли не только отличных профессионалов, а практически целые научные школы. Увы, это реалии сегодняшнего дня.

Надо сказать, что горная промышленность, как и вся наша отечественная экономика, многие годы жила сегодняшним днем, в ущерб собственному будущему развитию. Глубина пережитого кризиса и его тяжелые негативные последствия, которые еще долго будут сказываться и проявляться, это еще один серьезный сигнал для всех - и для российского бизнеса, и, особенно, для органов государственной власти. Нельзя закрывать глаза на то, что многие из наболевших отраслевых проблем напрямую связаны с упущениями в системе государственного регулирования в сфере недропользования. А зачастую и с крайней неэффективностью корпоративного управления. Все это должно учитываться при определении стратегии выхода из кризиса и будущего развития.

О том, что государство будет оказывать поддержку бизнесу, было неоднократно и совершенно четко заявлено и Президентом, и председателем Правительства.

Хотел бы также особо выделить очень верную, на мой взгляд, мысль, высказанную недавно Президентом нашей страны Дмитрием Анатольевичем Медведевым на совещании в Кремле с представителями российских компаний. Речь идет о том, что капиталы, которые зарабатываются в России, должны в значительной мере размещаться внутри страны. То есть, российский капитал должен в большей мере работать на развитие собственной экономики. Думаю, это единственно верный путь, который позволит России выйти из кризиса не ослабленной, а более сильной, с конкурентоспособной промышленностью.

Ни одна самая масштабная стратегическая программа государства не будет иметь успеха без опоры на бизнес-сообщество. Убежден, что единение финансов, интеллекта и предпринимательской энергии бизнеса, это самый мощный ресурс развития.

Да, мы сегодня видим немало проблем в том, как работает наш российский бизнес. Но при этом нам необходимо понимать, что бизнес ориентируется на получение прибыли, по-другому он просто не умеет и не будет никогда работать. А это значит, что задача государства с помощью продуманной системы экономических и законодательных мер направить энергию бизнеса в русло решения общегосударственных задач. Та самая промышленная политика, об отсутствии которой в условиях рыночной экономики долго нам говорили, теперь, слава богу, уже не факт. Она включает в себя установление налогов, тарифов, таможенных платежей. Это и есть та самая государственная политика, которая должна стимулировать то, что выгодно государству. Эта политика показывает те направления, куда бизнесу должно быть выгодно перетекать, а это как раз те самые приоритеты. Без этого, как говорится, «из-под палки» мы ничего не сделаем.

Роль горнопромышленного комплекса в преодолении последствий мирового кризиса очевидна. Богатейшие сырьевые ресурсы дают возможность нашей стране не только сохранять уровень экспорта сырья, но и развивать свою экономику, социальную сферу с опорой на собственную ресурсную базу. Убежден, что в обозримой перспективе горная промышленность будет по-прежнему оставаться каркасом российской экономики. Не вижу в этом никакого противоречия планам перехода от сырьевой к инновационной модели развития. Задача модернизации

добывающих отраслей актуальна не менее, а даже более, чем многих других отраслей нашей промышленности. Так, уже сегодня разведка новых перспективных нефтегазовых территорий Восточной Сибири и шельфа Арктики во многом тормозится из-за отсутствия современных технологий и соответствующей инфраструктуры. Поэтому для обеспечения своего устойчивого развития горнопромышленному комплексу требуется постоянное обновление технологий, как в области разведки, добычи, так и в области переработки и транспортировки сырья. При грамотном управлении сырьевой комплекс способен стать одним из лидеров решения задач по модернизации экономики нашей страны.

Задача и мудрость государственной политики заключается в том, чтобы не противопоставлять друг другу разные сектора производства, а организовать их гармоничное комплексное развитие. Дело государства - установить механизмы и стимулы для экономического стимулирования бизнеса, проводить технологическую модернизацию. Такие меры должны быть, прежде всего, предусмотрены в налоговой, кредитной политике, в системе распределения государственных заказов, экологии, охране окружающей среды, порядке предоставления природных ресурсов, в том числе земли и так далее.

Иными словами, надо создать условия, когда предпринимателю просто невыгодно будет работать, применяя устаревшую технику и технологию. Уверен, что повышение качества управления отраслью и ее функционирование можно обеспечить только с помощью качественных законов. Неоднократно говорилось, что нормативно-правовая база недропользования нуждается в значительном совершенствовании. Мы постоянно вносим поправки в старый закон «О недрах», но это кардинально не меняет положения дел. Сегодня нужна целостная, отвечающая новым задачам развития страны законодательная система регулирования недропользования. Вы знаете, что так и не вносится, не готова новая редакция закона «О недрах». Кстати, продолжаются споры по пресловутым системам «одного ключа», «двух ключей» и так далее. А реальные вопросы так пока еще законодательно и не решены.

Нужна такая система, где четко определены задачи и зоны ответственности субъектных отношений, предусмотрены стимулы развития отрасли, механизмы, регулирующие направление инвестиционных средств.

Основой для этого должна стать государственная стратегия использования и воспроизводства минерально-сырьевой базы, рассчитанная до 2030 года. Думаю, что такая стратегия должна быть не ведомственным документом, а проходить обсуждение в научных и деловых кругах, утверждаться на уровне Правительства нашей страны.

Значительный резерв есть в организационной структуре управления горной промышленностью. Не раз говорилось, что России с ее масштабами природно-ресурсного потенциала нужна единая государственная геологическая служба. В этой связи решение Правительства создать на базе разрозненных государственных геологических предприятий мощный производственный холдинг «Росгеология» видится как шаг в нужном направлении. Однако крайне важно, чтобы появление такой структуры стало не очередной формальной реорганизацией, а привело к реальному повышению качества управления отраслью. И чтобы не получилось, по меткому выражению нашего уважаемого коллеги, который сидит в президиуме, «хотели лучше, а получилось как всегда». Вот с этой реорганизацией, надеюсь, так не должно быть. Хотя у профессионалов уже появились вопросы, и, думаю, на съезде об этом также будет вестись разговор.

Сегодня в этом зале собрались лучшие руководители и специалисты горной промышленности, представители федеральных и региональных органов власти, деловых и научных кругов, экспертного сообщества. Это вселяет уверенность, что в результате работы съезда будут выработаны эффективные и практические решения. В конечном итоге всех нас объединяет общая цель - чтобы горная промышленность могла успешно и как можно скорее преодолеть свои собственные трудности, связанные с кризисом, создать необходимые условия для будущего развития нашей страны.

Желаю съезду горнопромышленников успешной плодотворной работы.

**Доклад  
"О преодолении в минерально-сырьевом секторе экономики  
страны последствий мирового финансово-экономического кризиса  
и основных направлениях деятельности горного сообщества на  
последующий период"**



**Малышев Ю.Н.**  
*Президент НП «Горнопромышленники России»,  
Президент Академии горных наук,  
член-корреспондент РАН*

Уважаемые делегаты и гости съезда!

Позвольте выразить искреннюю признательность руководителям страны за поздравления в связи с началом работы съезда, приветствовать присутствующих в этом зале представителей бизнеса, федеральных органов власти, губернаторов, профсоюзов, зарубежных гостей. Особо поблагодарить нашего Почетного председателя Сергея Михайловича Миронова, который, несмотря на огромную занятость государственными делами, возглавил Организационный комитет по подготовке съезда.

Наш съезд, который первоначально планировался как торжественное событие, посвященное 10-летию юбилею Партнерства, на деле стал чрезвычайным. Мы не знаем глубину и длительность кризиса. Но, предлагая сегодня антикризисные меры и направления долгосрочного развития минерально-сырьевого комплекса, обязаны учитывать развитие событий по любому, в том числе неблагоприятному сценарию.

Основой для выработки антикризисных мер и общенациональной стратегии в области минерального сырья, прежде всего, служат решения Высшего горного совета, который во главе с Ю.К. Шафраником, согласился, достаточно высоко поднял планку своей работы. Серьезные предложения содержатся также в решениях региональных съездов. Выросло влияние горных советов федеральных округов и региональных отделений Академии горных наук, и, что самое главное, удалось надежно укрепить их связи с представительствами Администрации Президента. Это позволяет формировать общий подход к улучшению делового климата, государственного регулирования и корпоративного управления, глубже вникать в проблемы развития горных отраслей, вносить компетентные и проработанные предложения, непосредственно участвовать в их реализации.

И наши рекомендации отнюдь не являются благими пожеланиями. Нам многое удалось разъяснить в тех коридорах власти, где принимаются решения. В федеральных ведомствах нас стали внимательно слушать и с нашими мнениями считаться. Понятно, чем лучше информированы люди, облеченные властью принимать решения, тем эффективнее решаются проблемы. Именно слабая информированность на начальном этапе кризиса о реальном положении вещей привела к ошибкам и неадекватности мер по стабилизации экономики.

Выдвинутые нами задолго до кризиса принципиальные идеи оздоровления делового климата, институциональных структурных реформ теперь, в обстановке реальных угроз, приняты на вооружение государственной властью. Итоговые документы Пермской конференции, III съезда, Апрельского актива в той или иной форме теперь вошли в арсенал антикризисных и стратегических программ Правительства. Во всяком случае, мы добились адекватного понимания властными

структурами имеющихся прорех в законодательстве, системе регулирования и других нерешенных проблем недропользования. Понимания необходимости централизованного управления недрами. К сожалению, понимание – это еще не решение. Надо надеяться, что уроки кризиса заставят перейти к более скоординированным совместным действиям властей и горного сообщества на основе консультаций и развития частно-государственного партнерства.

Этими и многими другими делами определяется то место, которое организация горнопромышленников и Академия горных наук в результате десятилетней деятельности и наших совместных усилий заняли в системе отечественной и мировой горной промышленности и науки, заслуженно приобрели авторитетный статус в нашей стране.

С минерально-сырьевым комплексом связаны основные надежды преодоления кризиса. Доходы от экспорта минерального сырья и продукции их переработки по-прежнему являются главным источником пополнения государственного бюджета и резервного валютного фонда.

Сегодня главное – извлечь уроки из сложившейся кризисной ситуации. На первый взгляд могло бы показаться, что из всех макроэкономических секторов экономики, минерально-сырьевой комплекс практически без финансовой помощи государства доказал наибольшую устойчивость. Однако за исключением нефти, золота и меди спад был таким же глубоким, как и в промышленном секторе – более 15 процентов. Наибольший спад по углю – 13,5%, газу – 19,3%, железной руде – 18,3%, алмазам – 15,7 процентов. Выработка кокса снизилась на 16 процентов.

Очевидно, что ни государство, ни бизнес не были готовы к кризису. Поэтому финансовый хаос, обвальное падение спроса и цен, нанесли нам наиболее ощутимые потери в сравнении с другими сырьевыми странами. Капитализация российских компаний отброшена на десятилетие, в разы обесценились активы даже ведущих компаний. Пока не просматривается устойчивый рост рынка в горно-металлургической отрасли, которая традиционно всегда первая показывает признаки наступающего оживления экономики. Застой в металлургии крайне негативно отражается на добыче руды и коксующихся углей.

Конечно, золото есть золото, его добыча выросла на 10% и сейчас на фоне неустойчивости доллара только оно рассматривается как надежный валютный резерв и последнее прибежище инвесторов. Скупки золотых месторождений Китаем – крупнейшим современным инвестором, приобрели уже всемирный характер. К сожалению, и в этом смысле нашим государством и бизнесом далеко не все делалось расчетливо – чукотский золотоносный "Купол", магаданская Кубака и немало другого ценного продано иностранцам.

Политика экономических ведомств в предкризисные годы метко названа стратегией бухгалтера. Она практически блокировала способность бизнеса к реагированию на цикличные колебания рынка. Высокие цены на сырье позволяли до времени скрывать все пороки налоговой системы, неоправданно высокий уровень изъятия доходов. Надо надеяться, что кризис положит конец политике финансового обескровливания, чреватой окончательной утратой потенциала МСК как донора всей экономики.

Горное сообщество своевременно забило тревогу ввиду явной угрозы провала рынка. Уже в октябре прошлого года неотложные антикризисные меры Высшим горным советом были направлены Президенту и Председателю Правительства. Апрельский актив предложил горному бизнесу и органам власти развернутую программу действий по противодействию кризису.

Большинство декларируемых государством мер так и не дошли до реального сектора экономики. Созданный за счет сырьевиков резервный фонд истрачен для беззалогового кредитования банков. Говорят о позитивных изменениях в финансовой сфере, однако ее влияния на устойчивость реального сектора не видно. Коммерческие банки прекратили кредитование "длинных", в том числе горных проектов. Это на днях это признал и сам глава Центробанка. Между тем ассоциация банкиров "порадовала" страну своей немалой прибылью. Так называемые "субсидиарные" гарантии превосходно послужили этой цели. Ситуация осложняется волонтаризмом в вопросах использования кредитных возможностей государства только для избранных.



Естественно, мы не имели права становиться в позицию оппонентов власти. Вместе с тем, поддерживая в целом антикризисную программу Правительства, считали необходимым ее серьезно скорректировать. Прежде всего, повышения ее профессионализма с полноправным участием бизнеса.

По существу, чиновники проходят сейчас испытание на безошибочное решение таких мало известных им вопросов, какие раз в сто лет случаются. Поэтому в рабочих группах обязательно участие практиков, имеющих опыт вывода своих предприятий из кризиса. Тогда реально можно определить, где поддержка действительно необходима и эффективна. Считаю ошибкой исключение из нового состава Правительственной комиссии по воспроизводству минерально-сырьевой базы ведущих членов Высшего горного совета. Надеемся, что во вновь созданном Департаменте правительства по промышленности и инфраструктуре минерально-сырьевым проблемам будет уделяться такое же профессиональное и ответственное внимание как это было при Ольге Станиславовне Пушкиревой.

Кризис практически полностью остановил капитальное строительство, модернизацию предприятий. Даже крупнейшие компании вынуждены резко сокращать свои перспективные программы. Отсюда всплеск техногенных аварий. В своих ответах министерства не дают ни внятной картины, ни перспективы "длинных" инвестиций. Коммерческие банки игнорируют горные проекты, предпочитая «быстрые» проценты, например, в торговле, которые "отбиваются" за полгода. Раньше компании инвестировали за счет прибыли и внутренних инвесторов. Теперь в стране доступных денег просто нет, за рубежом они дешевле, но всегда имеется риск попасть в кабалу в случае девальвации рубля.

Чтобы не допустить невосполнимых потерь производственных мощностей, остается добиваться их поддержки прямыми кредитами государства (через ВТБ, ВЭБ, Казначейство). В отношении стратегических видов сырья - восстановления системы прямых государственных закупок для внутреннего рынка и пополнения госрезервов, в частности, закупку алмазов и золота Гохраном. По статье господдержка угольной промышленности напрашивается перераспределение бюджетных средств, выделяемых по программам местного развития, для использования по назначению на поддержку занятости на угольных предприятиях. И первостепенная задача – реализация обещания В.В. Путина стимулировать на государственном уровне приток в ресурсные проекты иностранных инвестиций.

Для сырьевого сектора особенно ощутимо отсутствие в стране независимой ценовой политики. Резкий рост тарифов на электроэнергию, железнодорожные перевозки, на газ, механическое приравнивание цен, ставок НДС к мировому уровню - не для России с ее климатом и коммуникациями. Большинство предприятий оказывается за чертой конкурентоспособности, малый и средний бизнес на глазах "сжеживается". Нужна правовая основа регулирования цен монополий по реальным затратам, нужна обоснованная методика включения в их цены инвестиционной составляющей.

Не должно быть никаких иллюзий по поводу кратковременности спада потребности в сырье, низкой ценовой конъюнктуры. К тому же впереди немалые трудности с освоением месторождений Сибири, Дальнего Востока, морского шельфа. В этих условиях для инвесторов самым злободневным было и остается создание нормальных правил игры, правовое обеспечение недропользования. Мы шаг за шагом буквально выдавливали необходимые изменения в правовой системе, и все же в целом она не способствует глубоким структурным изменениям горного производства. Активность горных компаний скована административными барьерами, коррупцией. Противоречия законодательства о недрах, базовых кодексов в сфере природопользования и гражданского права зачастую порождают абсурдные ситуации.

Почти все это время Минфин был глух к несправедливому, дискриминационному налогообложению горного бизнеса. И нужен был обвал цен, чтобы наступило прозрение и как говорится "лед тронулся". В конце ноября приняты позитивные решения в части налогов и пошлин на нефть, всерьез озаботились системой налогов в угле, хотя так и не довели до конкретного решения. Финансовое состояние большинства горных предприятий тем временем подорвано. Все силы уходят на выживание.

Все это настоятельно требует незамедлительного внесения в законодательство поправок, которые давно обсуждены, практически согласованы, но на какой-то стадии бесконечно блокируются, пока под предлогом кризиса они вообще не сгинут. Нельзя бесконечно оставлять все как есть. Как вы знаете, нами проведена сплошная инвентаризация и анализ системных правовых проблем, сформулированы обширные предложения по изменению существующего законодательства. В этом отношении наши действия совпали с недавним призывом Президента Медведева провести инвентаризацию наших экономических проблем.

Предлагаемые нами поправки – это не просто пожелания. Они аргументированы, юридически выверены и конкретизированы, считаем, что в таком виде их можно внести в Правительство. Обобщенно, их цель – повысить значимость и, образно говоря, поднять планку горного права, обеспечить его безусловный приоритет в общей системе законодательства. Устранить дискриминацию в налоговом режиме за счет дифференциации НДС, специальных налогов для трудноизвлекаемых запасов, налоговых льгот для инвестиций, инновационных технологий добычи и глубокой переработки сырья. Необходимо законодательно закрепить четкое понятие "трудноизвлекаемых полезных ископаемых". Надо поддержать полную или частичную отмену пошлин на нефть Восточной Сибири, пока добыча здесь не выйдет на проектный уровень.

Предприниматель, инвестировавший свои средства в поиски, оценку и разведку месторождений, должен иметь безоговорочное право на их дальнейшую разработку. Не имея такой гарантии, никакой частный капитал не пойдет в геологическое изучение труднодоступных районов. Чтобы умерить аппетиты коррупции, нужны жесткие рамки в части разовых платежей, стоимости и сроков экспертизы, выдачи правоустанавливающих документов. Ведь ясно, что выдача разрешений, экспертиз, всевозможных документов уже стала целой сверхдоходной отраслью, а масса инструкций плодится специально для существования армии чиновников и аффилированных с ними структур.

Представляя все эти меры по расчистке правового поля высшим органам власти, рассматриваем их как действенный стимул активного привлечения частного, в том числе иностранного, капитала в разведку и освоение новых месторождений. Предложения горнопромышленников должны помочь также направить в нужное русло концептуально неудачную в прошлом работу Правительства и Государственной Думы над новым законом "О недрах" в целом, а может быть вернуться к горному кодексу, который, кстати, уже имеют наши коллеги в странах СНГ.

Позволю себе несколько соображений, связанных с решением производственно-технологических аспектов конкурентоспособности горной промышленности. Хотя проблемы в этой сфере и механизмы их решения по большому счету остаются прежними, но принимаемые меры должны отвечать сложившемуся положению.

Главный урок кризиса – крутой поворот мирового вектора развития от спекуляции капиталом к обладанию природными ресурсами, интеллектуальному капиталу, к экономике знаний. Свидетельство этому – бегство капиталов в золото, цветные металлы, нефтегазовые месторождения и другие, более надежные сферы бизнеса.

В этом контексте не выдержало проверки временем утверждение о нашем мировом лидерстве и естественной конкурентоспособности в части минерально-сырьевой базы. Вопросы ее воспроизводства на всех уровнях власти и бизнеса обсуждаются практически непрерывно. Действует специальная Правительственная комиссия под председательством заместителя Премьера, к сожалению, с недостаточным участием в ней представителей горного бизнеса. Но на деле воспроизводство запасов остается у критической черты. Сейчас главное – не допустить дальнейшего снижения финансирования геологоразведки. Продолжить работу по возрождению геологической службы. Без ее восстановления все меры по воспроизводству минерально-сырьевой базы останутся пустым разговором.

Мы не раз просили Правительство принять специальное решение по восстановлению государственной и корпоративной геологической службы, укреплению ее научно-технического и кадрового потенциала. Получили ответ о

подготовке очередной Стратегии ее развития. Между тем Росимущество приватизирует остатки отрасли, которые будут потеряны для геологии. В Питере недавно встречались региональные геологи страны. Пришли к единому выводу - нужна госкорпорация, чтобы спасти остатки геологии. Думаю, их следует поддержать.

Рынок жестко поставил на место значительную часть принятых на баланс запасов в те годы, когда доходность не относилась к определяющим факторам. Теперь они не отвечают рыночным требованиям рентабельности и безопасности. Это дезориентирует развитие горного производства. ГКЗ и ее выросшим как грибы "дочкам" следовало бы взять на себя задачу расчистки баланса, разработки современной методики оценки запасов, новых технологических кондиций. Средства с предприятий они берут немалые.

Руководителям предприятий по мере стабилизации экономического положения придется принимать адекватные меры по существенному увеличению объемов финансирования воспроизводства своей сырьевой базы. Высвобождаемые средства от Правительственных льгот по налогам и таможенным пошлинам необходимо в первую очередь направить в геологоразведку. Для ориентировки - зарубежные компании за прошлый год вложили в разведку только цветных металлов 10,5 млрд. долларов.

Если мы не сделаем это сами, за нас это сделают другие. Теперь очевидно, что лидеры стран, не имеющих в достатке собственных ресурсов, не брезгают самыми низкими приемами давления, шантажа и подкупа в погоне за ресурсами. Унизительно с нашими мировыми традициями "проехать" запасы предшественников, раздавать золото и другое самое ценное сырье в концессии иностранцам, в итоге терять богом данную природную ренту и суверенитет.

В последнее время много говорят об "отсталой сырьевой экономике". Между тем в современном мире экономическая зрелость напрямую определяется душевым потреблением ресурсов. Здесь мы отстаем от США в 5 раз, от Европы в 2-3 раза. Доля России в общемировом потреблении металлов в сравнении с 1991 годом снизилась в 10 раз. Это отражает всю глубину падения индустриализации нашей экономики. Россия великая сырьевая держава, но чтобы стать великой экономической державой большую часть сырья надо перерабатывать и использовать внутри страны. Внутренний рынок хотя и ограничен, но зато стабилен. В этом суть достижения кратного повышения эффективности горнодобывающих компаний. Но чтобы его обеспечить, государству надо всячески пестовать внутреннее потребление, также как национальную базу цен, национальный технический потенциал.

Возможно, именно меры по преодолению кризиса дают шанс выйти из состояния перманентного технологического отставания, возродить престиж инженерного труда, использовать преобразования в минерально-сырьевом комплексе в качестве катализатора модернизации всей экономики.

Сырьевой сектор как крупнейший заказчик может стать инициатором инноваций не только в собственной, но и в смежных отраслях. В этой связи должно быть категорически отвергнуто ложное и вредное противопоставление горного дела и промышленности высоких технологий. Некоторые публицисты падки на обвинения в "голландской болезни", кормясь между тем от сырьевого пирога. На самом деле горнодобывающие отрасли были раньше и тем более становятся теперь одним из наиболее наукоемких производств, а энергетическая безопасность всегда будет находиться в центре мировых интересов.

Чтобы вернуть России статус ведущей технологической державы, нужна эффективная системы управления инновациями. Ее просто нет. Российская венчурная компания вместо прорывных проектов предпочла заняться размещением бюджетных средств в банковские депозиты. Горному бизнесу такой посредник не нужен. Было бы намного эффективнее возвратиться к идее создания собственного Фонда развития горной науки и горного производства, который в свое время предложил В.С. Черномырдин. В год юбилея Партнерства он заслуживает самых добрых слов как один из его основателей.

Западные горные предприятия обеспечивают производительность труда в 3-5 раз выше российской за счет унифицированной техники, поставляемой несколькими

глобальными производителями. В нашей стране техника поставляется "россыпью" от множества заводов, большинство которых на грани банкротства. Трудно себе представить, чтобы такие поставщики могли достаточно заработать даже на собственное техническое перевооружение.

Опыт конверсии оборонных заводов Урала, Северодвинска, Волгограда не получил поддержки. В обновление основных фондов Юргинского машзавода вложили миллиарды рублей, полностью обновили номенклатурную линейку. Купили производство гидравлики в Германии. Подготовили кадры. Но потеряли треть заказов. В Сибири рынок горного оборудования захватывается китайцами. Вплоть до контрафактной продукции и подделки документов с использованием частных фирм сертификации.

Серьезного взаимодействия с горным машиностроением можно достичь за счет его ассоциации как в нефтегазовом секторе. Там это позволило заметно увеличить производство отечественной технологической продукции для нефтегазодобычи, в том числе на оборонных заводах. По данным Газпрома - до 92 процентов комплектующих отечественного производства. На начальном этапе концентрации горного машиностроения представляется целесообразным образовать в качестве оператора государственную лизинговую компанию с функциями размещения заказов на производство оборудования и последующей передачей его в лизинг. Хотел бы также подчеркнуть чрезвычайную заинтересованность в возрождении кооперации с нашими соседями по СНГ, где остались лучшие заводы Союза. Присутствие их представителей на нашем съезде – лучшее тому подтверждение.

Теперь, что касается горной науки. Мы никогда не были сильны в коммерциализации научных достижений, а теперь с отменой ранее действовавших законов систему надо создавать заново. Четвертая часть Гражданского кодекса рассчитана на защиту собственности иностранцев. Не случайно огромный незащищенный технический банк данных советского времени даром оказался в зарубежных университетах и фирмах. Теперь приходится выкупать собственные технологии по исконно приоритетным нашим разработкам как дегазация угольных пластов, использование геотермального потенциала или подземная газификация угля. То же касается нашей, каким-то образом исчезнувшей за рубежом, ценнейшей геологической информации. В США половина экспорта – технологии и информация, четверть которых создана выходцами из России.

На коммерциализацию направлена идея технопарков, что, как известно, позволяет использовать государственные преференции в рамках законодательства о специальных экономических зонах. В этом направлении значительная работа проведена в Кузбассе, где вопрос создания технопарка практически решен. Надеемся, он станет подлинным "центром кристаллизации" технического прогресса горного производства.

В условиях кризиса профессионализм и авторитет кадров решают все. Кадровая проблема – важнейшая в жизни страны, от верхних эшелонов власти до рабочих профессий. Все озабочены резервом на выдвижение. На предприятиях острая нехватка молодых организаторов производства, технологов, механиков, геологов. Дефицит квалифицированных рабочих, не только на востоке, но и в центре страны. Никогда не было, чтобы в Магаданской области – по всей трассе сплошь пустые старательские поселки. Учебно-курсовые комбинаты нуждаются в кадрах и переоснащении. Ясно, что без современного кадрового потенциала никакое восстановление производства невозможно.

Горнопромышленники делают все возможное, чтобы сохранить рабочие места. К настоящему времени уволено по сокращению штатов до 1% работников, около 9% переведены на неполную занятость. Однако из-за отсутствия трудовой мобильности и альтернативной занятости в моногородах складывается тупиковая ситуация. К тому же компаниям необходимо снижать издержки, поэтому угроза роста безработицы существует. Однако эта проблема не может быть, как по тарифным соглашениям хотят профсоюзы, целиком "повешена" на предприятия. Нужна специальная государственная программа, особенно для северных районов. Предприниматели со своей стороны обязаны принимать только социально и экономически обоснованные решения.

И еще раз подчеркиваю – в это трудное время нужна публичность и гласность, информация рабочих о принимаемых мерах. Условия труда и организационная структура коллективов шахт и рудников способствует, как показали 90-е годы, особо острым проявлениям коллективного протеста. Лучше не доводить дело до этой черты.

Наиболее тяжелый удар реформаторского хаоса 90-х годов пришелся по системе технического образования. В Советском Союзе было 650-700 вузов, сегодня только в России появилось почти 3 тысячи частных вузов, дипломы которых порой стыдно показывать. Престиж инженерной профессии упал до самого низкого уровня в нашей истории. Опытные профессионалы уходят, не имея возможности подготовить достойную смену. Практически не осталось цельной программы повышения деловых и профессиональных знаний специалистов - управленцев, инженеров, технологов - применительно к рыночным условиям. Нередко к руководству горными предприятиями приходят гуманитарии без необходимой профессиональной подготовки.

Между тем наше горное образование и наш корпус горных инженеров имеют великие традиции. Петербургский горный институт был первым высшим учебным заведением в России. Его выпускники всегда считались самыми квалифицированными и работоспособными инженерами. Программа их подготовки дословно означала - горный инженер знает и умеет все.

Понятно, что горное сообщество не может принять реформу, предлагающую заменить полноценного инженера недоучившимся бакалавром. Ректоры базовых технических университетов категорически возражают против присоединения к Болонскому процессу. Мне довелось выступать по проблеме подготовки инженерных кадров на совещании, которое проводил Д.А. Медведев. Президент понимает и поддерживает нашу озабоченность.

Бизнесу в этой сфере есть над чем работать. Если американские компании тратят на поддержку образования и НИОКР 3-4% от своего оборота, китайские – 3%, компании Евросоюза – 7-10%, то мы менее 1 процента. Не случайно результативность НИОКР у нас невысока, институты экономят на патентовании изобретений, промышленность неохотно берется за внедрение и коммерциализацию новых разработок. Отсюда и недостойно низкий уровень личных доходов ученых и разработчиков. Практически полностью отсутствуют налоговые стимулы для компаний при создании системы обучения и переподготовки кадров. Считаем, что затраты предприятий на эти цели надо полностью относить на себестоимость.

За исключением отдельных компаний плохо организована на наших предприятиях стажировка студентов и молодых специалистов. Досаднее всего то, что экономия на образовании и переподготовке специалистов, в конечном счете, оборачивается огромными убытками. И дело не только в неконкурентоспособности компаний и растущих издержках производства. Стало обычной практикой, когда для подготовки экспертных заключений привлекаются исключительно специалисты зарубежных фирм. Они обходятся много дороже отечественных, а качество заключений не лучше. Сахалинский проект консультирует специалист США с окладом 100 тыс. долларов в месяц. В техническом руководстве компаний все чаще встречаются иностранные фамилии. Зачастую они ничего не могут предложить, кроме проектов, скопированных в наших институтах.

Для привлечения в горное производство перспективной молодежи должна быть восстановлена система профориентации учащихся средних учебных заведений. Примеры организации такой системы имеются в Кузбассе, и этот опыт заслуживает изучения и поддержки.

Необходима более действенная корпоративная политика переподготовки кадров, управления карьерным ростом специалиста. Обстоятельные стажировки в процессе обучения и в первый год работы под руководством опытного наставника. Гранты компаний для молодых ученых и аспирантов, именные стипендии студентам. Стимулирование продвижения по службе в знак поощрения за личный вклад в повышение эффективности производства. Стажировка перспективных специалистов на лучших зарубежных предприятиях, которую успешно практиковала в прошлом компания "Росуголь".

Действенным стимулом повышения квалификации кадров должно стать регулярное проведение аттестации инженерно-технических работников, не только по безопасности, но по всему комплексу знаний, необходимых для эффективного управления горным производством. Особого внимания требует проблема закрепления руководящих кадров. "Текучка" здесь чрезвычайно высока. Директора меняются, не успев глубоко познать свое производство.

Для поощрения руководящего персонала, успешно прошедшего аттестацию, предлагается ввести персональные звания "Горный инженер первого, второго и третьего ранга". Это позволит нам создать реальный резерв кадров и исключить назначение в качестве руководителей лиц, не имеющих соответствующего опыта работы. Полезно вспомнить, что по личному почину Петра к горным специалистам всегда было особое отношение первых лиц государства. И по своему статусу и уважению в обществе они приравнялись к высшим кадровым офицерам армии.

Следуя Петровским традициям, наши профильные министерства могли бы одобрить на государственном уровне "Статус горного инженера", тем более что он не связан ни с какими бюджетными расходами. Мы на протяжении этих лет делали все, чтобы поднять престиж горного сообщества. Создали свои награды – золотой и серебряный знак «Горняк России», Горняцкую Славу, Патриарх Алексей II установил нам покровительницу - святую Варвару великомученицу, и я хотел бы отметить, что уже возведены десятки храмов в ее честь и на шахтах отводятся места для ее иконы. Патриархом же установлена награда – золотой и серебряный знак св. Варвары. Главным герольдмейстером страны разработана парадная одежда для горняков, а композитором В.Матецким и поэтессой Р.Козаковой написан гимн горняков. Я вижу главную задачу – это консолидация горного сообщества, его корпоративность. А то ведь есть и такие примеры, когда за выполненные коллективами работы не идет оплата, но при этом виновники даже на телефонную связь не выходят. А ведь слово российского бизнесмена всегда ценилось.

Уважаемые делегаты, проекты итоговых документов съезда у вас на руках. Полагаю, это освобождает меня от необходимости более детального изложения программы действий. Сегодня, несомненно, мы услышим важные практические предложения от вас - профессионалов горного дела. Наша задача - неотложно задействовать этот мощный потенциал коллективного опыта, творчества и ума. Из встреч с руководителями исполнительной и законодательной власти я вынес надежду, что голос горняков будет услышан. Наш десятилетний опыт совместной работы поддерживает уверенность, что кризисы цикличны и преодолимы, а горное производство вечно. Подъем будет обязательно обеспечен.

### Тезисы выступлений участников съезда



#### **Орлов В. П.**

*Председатель Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Совета Федерации РФ, заместитель председателя Высшего горного совета, Президент Российского геологического общества, Вице-президент Академии горных наук, доктор геолого-минералогических наук*

Полностью присоединяюсь и приветствую выступление Сергея Михайловича Миронова. Как президент Российского геологического общества, структуры,

входящей в состав НП «Горнопромышленники России», хотел бы передать от президиума, исполнительного комитета общества, от своих коллег наилучшие пожелания и подчеркнуть, что мы решаем общие проблемы.

Сугубо геологические проблемы обсуждались в этом году на очередном российском геологическом съезде, на котором было свыше двух тысяч делегатов, часть из присутствующих здесь тоже участвовали в съезде.

Центральная проблема, поднятая в двух докладах, С.М.Миронова и Ю.Н.Мальшева, это состояние минерально-сырьевой базы, а, соответственно, и геологоразведочной отрасли страны. Самое простое было бы взять и перечислить те основные проблемы геологического изучения недр, часть из которых назвал Юрий Николаевич, добавив проблемы воспроизводства минерально-сырьевой базы, недропользования. Об этом мы постоянно говорим на различного рода массовых мероприятиях.

Наиболее сложным, на мой взгляд, является определение диагноза состояния отрасли, сырьевой базы, а также мер по выходу из этого затяжного пикирующего состояния, которое очевидно для нас, специалистов, но которое не совсем и не всегда понимается как катастрофическое с позиций оценки официальных органов власти. Собственно, почти все наши проблемы как раз и заключаются в недостаточном понимании произошедших и происходящих уже почти 20 лет негативных процессов. Это негативные процессы, как я их называю, в корневой системе дерева экономики.

Первое. Окунувшись в сферу рыночных отношений, мы не распределили полномочия, обязанности и ответственность между государством и бизнесом в части геологической суши и шельфа с одной стороны и воспроизводства минерально-сырьевой базы, с другой стороны. Соответственно, создали хаос в экономическом механизме решения двух основных задач в геологоразведочной отрасли. Первая задача, некоммерческая - общегеологическое изучение недр для всех отраслей экономики. В абсолютном большинстве стран мира она решается за счет государственного бюджета, силами государственной геологической службы. И вторая задача коммерческая - воспроизводство минерально-сырьевой базы различных видов полезных ископаемых, решаемая в большинстве стран исключительно за счет средств бизнеса силами мощностей, находящихся в различных формах собственности. Есть и промежуточный, переходный вариант. Надо признать, что в первой и второй редакции закона «О недрах» на переходный период от плановой к рыночной экономике был введен институт отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы, который был, к сожалению, поспешно упразднен в 2001 году, в самом начале его реальной отдачи после трудной и кропотливой настройки в 1993-1994 годах.

Второе. Мы катастрофически затянули переход на новую, гармонизированную с мировыми подходами классификацию запасов полезных ископаемых, что позволило людям, далеким от профессионального понимания структуры минерально-сырьевой базы и назначения ее составных частей, манипулировать запасами и прогнозными ресурсами различных категорий, заявлять о чрезмерной обеспеченности наших компаний запасами минерального сырья и даже разрабатывать санкции, меры по изъятию излишних запасов.

Хотел бы спросить, у кого, у совета директоров или собственника, поднимется после этого рука санкционировать увеличение работ на геологоразведку, если тебе грозят завтра этими санкциями?

Третье. Правильно понимая и формулируя стратегические цели модернизации отечественной экономики, мы, похоже, стали досрочно хоронить минерально-сырьевой сектор и подводить общество к мнению, что именно этот сектор в той или иной степени виновен в различных экономических и социальных проблемах государства. Навешиваем, во всяком случае, такие ярлыки вроде «нефтяной иглы», «голландской болезни», «сырьевого проклятия» и других. Тем самым мы дезориентируем общество, даем понять, даже молодежи, что у сырьевых отраслей нет будущего или, во всяком случае, оно не очень завидное.

Но одновременно мы даем сигнал и бизнесу, а также структурам власти, на краткосрочные, а не на долгосрочные действия. И в то же время, например, недавно разработали и одобрили Энергетическую стратегию до 2030 года, в которой

предусматриваем рост добычи угля, нефти и газа. Рост, а не сохранение уровня или снижения.

В конце концов, надо прийти к одному знаменателю и четко, как это делает, например, Министерство финансов, которое ежегодно формирует доходную часть нашего бюджета, определить роль и место минерально-сырьевого комплекса и открыто признать, что Россия была, и еще многие десятилетия будет в составе ведущих горнодобывающих стран мира, таких как США, Китай, Канада, Бразилия и Австралия. Это нам определено историей, гигантской территорией, потребностями отечественной экономики.

Надо понять, что центром инновационно-технологического преобразования всей экономики как раз и должен стать минерально-сырьевой комплекс, в его широком понимании как совокупность геологоразведочных, добывающих и перерабатывающих отраслей.

И, наконец, четвертое. О нашей сырьевой базе. Надо признать, что геологическая служба страны, начиная с 1994 года, находится в постоянном системном кризисе. И нынешний кризис это лишь частичка того огромного кризисного состояния, в котором мы живем 17 лет. Надо признать, что за последние годы, с 2000 по 2008 год не произошло качественного изменения. Я могу это доказать физическими объемами работ. С 1992 по 2000 год мы бурили на нефть и газ примерно 1 млн. 520 тыс. метров ежегодно, а с 2001 по 2008 год - 1 млн. 400 тыс. метров в год. В то время как до 1992 года мы бурили 6-7-8 млн. метров в год. Так, где же улучшение?

Вот четыре этих позиции, они, как мне кажется, в большой степени определяют непонимание некоторыми истинного состояния, глубины состояния проблем. Что и приводит к решениям на макроуровне и отношению к минерально-сырьевой базе как к временному явлению, или наоборот, как к бесконечному ресурсу, где пришел, вложил и сразу получил эффект.

За 17 предыдущих лет новыми открытиями мы компенсировали нефтяной геологией всего 15% выработанных запасов нефти. Открыв при этом 924 месторождения нефти и газа. Получили из открытых за последние 17 лет месторождений всего 2% добычи нефти. То есть, все 17 лет мы срабатывали предыдущую сырьевую базу, 80-85% запасов на старых месторождениях, расширяемых по горизонтали и по вертикали. К 2030 году мы хотим добывать 535 млн. тонн нефти в год, а это тот показатель, который нам удавалось держать 10 лет, в самые «тучные» годы, с 1976 по 1986 год. А теперь хотим подойти к тому же рубежу, сработав старую сырьевую базу, взамен не компенсируя новыми открытиями. Для этого надо минимум в 6-7 раз увеличить объемы геологоразведочных работ, на что потребуется как минимум 15 лет подготовки.

Подчеркиваю, наша проблема, это отсутствие глубины анализа текущего состояния и прогноза последствий, которые она за собой влечет. Я должен отдать должное и министерству, и агентству по недропользованию, которые в последние годы стали всерьез относиться к этим проблемам, прорабатывать долгосрочную программу развития минерально-сырьевой базы, которая сегодня действует. Но эта программа решает только часть проблем. Она не направлена на расширенное воспроизводство, ибо само понятие воспроизводства минерально-сырьевой базы наукой даже не определено. Это термин из классической политической экономии, но он совершенно не подходит к нашей системе.

Проблем, которые подняты сегодня в докладе, достаточно много. Что касается геологической части, мы ее затрагивали на геологическом съезде. Я полагаю, что тот материал, который мы получили в виде проекта нашего решения, обращения в высшие органы власти, он достаточно объективно отражает существующую ситуацию. Хотел бы добавить, что отсутствие глубины анализа текущего состояния сырьевой базы, геологической службы и процессов добычи не дают власти основы для принятия кардинальных решений. Хотелось бы, чтобы они были.





**Ледовских А.А.**

*Руководитель Федерального  
агентства по недропользованию,  
действительный член Академии  
горных наук*

Геополитическое положение, социально-экономическое развитие и роль России в мировом сообществе в настоящее время и в перспективе определяется минерально-сырьевым потенциалом и государственной стратегией его использования. За последние четыре года Правительство стало обращать значительное внимание на геологоразведку и финансирование геологоразведочных работ. Достаточно сказать, что в этом году впервые за все время председатель правительства посетил ГКЗ, где обсуждались вопросы развития геологии и её финансирования. Было поручение председателя правительства о развитии стратегии геологической отрасли, формирования финансирования геологоразведочных работ. Создается Росгеофонд. За Роснедрами закреплены новые институты геологоразведочного направления. Федеральному агентству, единственному, не срезали финансирование геологоразведочных работ. Если в прошлом году финансирование было 18,5 млрд. рублей, то в этом году 21 млрд. рублей.

Думаю, что все это не зря, потому что Россия занимает в мире положение самой обеспеченной минерально-сырьевыми ресурсами страны. Ее доля в мировых запасах нефти составляет 13%, газа 32%, угля 11%, свинца, цинка, кобальта, никеля, железа от 10 до 30%. Стоимость разведанных и предварительно оцененных запасов составляет примерно 28,5 триллионов долларов. Очевидно, что в XXI веке будет продолжаться рост потребления топливно-энергетического и минерального сырья. По прогнозам в последующие 50 лет объемы горно-добычных работ возрастут более чем в пять раз.

Международный финансовый кризис, переросший в кризис экономический, вошел в Россию и охватывает все отрасли нашей экономики. Геологоразведочная отрасль остается наиболее уязвимой сегодня, так как инвестиций не хватает даже на поддержание текущего положения минерально-сырьевого комплекса. Резкое сокращение объема прибыли в компаниях-недропользователях, являющейся единственным источником финансирования геологоразведочных работ, привело к массовому отказу от участия в аукционах и конкурсах, грозит массовым невыполнением лицензионных соглашений в части сроков и объемов проводимых геологоразведочных работ, сроков ввода месторождений в освоение. Достаточно сказать, что из объявленных конкурсов и аукционов, которые проводило Роснедра, состоялось только 30%. Достаточно сказать, что в предыдущие годы мы проводили более тысячи аукционов и конкурсов. В этом году их состоялось всего 136. Это говорит об итогах экономического кризиса. При этом следует иметь в виду, что за счет средств недропользователя финансируется, как мы все здесь знаем, 90% объемов геологоразведочных работ в отрасли.

Можно с уверенностью прогнозировать, что в ближайшие 10-15 лет природные ресурсы будут главным ускорителем роста нашего народного хозяйства. Как это было до настоящего времени и будет в будущем.

Минерально-сырьевой комплекс России, созданный до начала 90-х годов, и обладающий более высокой устойчивостью выживания по сравнению с другими отраслями экономики, оказался сегодня в критическом состоянии, как мы видели и из доклада, и из выступления бывшего министра геологии В.П.Орлова. Тем не менее, он продолжает сохранять свое фундаментальное значение для народного

хозяйства, удерживая его от более глубокого провала. Около 40% фондов промышленных предприятий и 13% балансовой стоимости основных фондов экономики России сосредоточено именно в сфере недропользования. А добывающими отраслями обеспечивается не менее 33% ВВП и около 70% объема экспорта нашей страны. Природные богатства России дают ей возможность преодолеть затянувшийся кризис. 82 долларов достигла цена нефти и сразу в экономике началась стабилизация.

Антикризисный курс правительства Российской Федерации видится как комплекс государственных мер, позволяющий через минерально-сырьевой комплекс оживлять и поднимать смежные отрасли, переходить на наукоемкие пути развития. Принимаемые государством антикризисные меры позволяют поддерживать крупные добывающие компании, но в основном только в части обеспечения добычи и переработки сырья. Однако первоочередной задачей является оперативная разработка отраслевой антикризисной программы, направленной на сохранение и укрепление геологоразведочной отрасли. Работа, которая нацелена на воспроизводство минерально-сырьевой базы для отечественной промышленности. Такая программа должна предусматривать одновременное решение нескольких задач. Это сохранить производство и кадры, потенциал геологов нашей отрасли. Минимизировать возможное снижение объемов воспроизводства МСБ. Законодательно закрепить функции государственного сектора геологоразведочной службы нашей страны, оптимизировать его структуру. Подготовить стратегию развития геологоразведочной отрасли до 2030 года, а также, с целью реализации этих задач, обновить нормативную базу и программные документы, о чём мы слышали сегодня в докладе.

Федеральное агентство по недропользованию принимает активное участие в разработке антикризисных мер, направило правительству ряд своевременных и актуальных предложений.

На наш взгляд, необходимо принять целый комплекс мер, позволяющих создать условия, стимулирующие проведение частными компаниями геологоразведочных работ в Российской Федерации, повышение объема и качества их проведения. Причем, эти меры должны касаться как вопросов лицензирования, так и вопросов экономического стимулирования. В этой связи считаем необходимым гарантированное предоставление права пользования участками недр федерального значения при открытии месторождения полезных ископаемых в результате проведения геологоразведочных работ за свои средства. Увеличение срока геологического изучения недр участков, расположенных на суше, с 5 до 7 лет. Решение проблемы предоставления права пользования участком недр для целей геологического изучения за счет собственных средств при подаче двух или более заявок. Освобождение недропользователя, открывшего месторождение за свой счет, от уплаты разового платежа при получении лицензии на право разведки и добычи полезных ископаемых. Отмена регулярных платежей за пользование недрами при геологическом изучении недр за собственные средства. Применение механизма налогового вычета по затратам недропользователя, направленным на геологоразведку из сумм НДС. Урегулирование вопроса представления земельных и лесных участков. И, конечно, надо помнить, что раньше в субъектах Федерации были созданы фонды на геологоразведку, за счет отчислений в бюджет. Это позволило бы нашим субъектам Федерации делать дополнительные вливания в геологоразведочные процессы за счет собственных бюджетов. В предыдущие годы это был основной вклад государства в геологоразведочный процесс.

Кроме того, мы считаем целесообразным не спешить с карательными санкциями в отношении недропользователей, не выполняющим или не выполнившим в полном объеме условия лицензионного соглашения по причине финансовых затруднений из-за финансово-экономического кризиса. Сегодня существует один порядок: предупреждаем в первый раз, потом рассматриваем второй раз и лишаем лицензии. Но под одну категорию нельзя подвести всех недропользователей, существуют какие-то объективные сложности. Мы предлагаем ввести еще и финансовые меры, которые предварительно могли бы стимулировать, прежде чем отнимать лицензию. Реализация этих мер, на наш взгляд, позволит стимулировать увеличение частных инвестиций в проведение геологоразведочных

работ и обеспечит расширенное воспроизводство минерально-сырьевой базы Российской Федерации.

В свою очередь мы хотели бы, чтобы горное сообщество в своей работе обеспечило строгое соблюдение современных процедур и правил разработки недр, способствовало развитию добросовестного конкурентного климата, ориентированного на оптимальный результат, стимулирующего интенсивный, инновационный подход к освоению минерально-сырьевой базы. Особенно в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и на шельфе Российской Федерации.

На долю России приходится 17% общемирового минерально-сырьевого баланса. Природно-ресурсный потенциал является естественным конкурентным преимуществом нашей страны. Давайте вместе использовать это преимущество.

Сегодня здесь собрались неравнодушные, заинтересованные в скорейшем преодолении кризисной ситуации, люди. Все знают их озабоченность состоянием геологической отрасли, они предлагают конкретные пути для решения ее проблем.

Желаю вам, уважаемые коллеги, активного обсуждения проблем, результатом которого будут конструктивные предложения по разработке антикризисных мер в области недропользования, направленных на повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала нашей страны, обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы, укрепление ее национальной безопасности.

**Махначук И. И.**  
*Председатель Росугленпрофа*

Перед вами, представителями крупнейшего бизнеса России, горно-сырьевого, стоят большие и важные задачи. Эти задачи обуславливаются многими факторами. Каждый из вас пытается их решать в силу своих возможностей, в силу своего таланта, понимания того, что происходит. Мы в конце прошлого года столкнулись с глобальным кризисом, который все предчувствовали, но не ожидали, что именно так все произойдет. И получили определенный результат, который заставил нас всех задуматься: а что же мы делаем, куда идем, во имя чего работаем?

Докладчик очень хорошо говорил о деятельности Союза горнопромышленников, о тех задачах, которые стоят. Но я задал себе один простой вопрос, исходя из ожидаемого всеми нами послания Президента РФ, которое в ближайшее время должно прозвучать, исходя из той статьи, которую Президент опубликовал – "Россия вперед!", в которой поставлена глобальная задача модернизации России. Модернизации производства, которое вы здесь представляете, модернизации экономики страны, подходов к управлению ею, модернизации общества.

Так вот, я задаю себе один простой вопрос: а кому она нужна, эта модернизация? В России, по официальным оценкам, более двух миллионов безработных, а по данным Международной организации труда (МОТ) — более 6 млн., 20 млн. человек живет ниже черты бедности, демография у нас отрицательная, ежегодно умирает на 700 тыс. человек больше, чем рождается. Я к чему эти цифры назвал? К тому, что те задачи, которые мы ставим, могут быть решены успешно только в том случае, если есть потребитель того продукта, который экономика производит. Потребитель — это наш с вами народ, это наши люди, граждане России. Мы можем с вами модернизировать любую экономику, построить, например, суперсамолет. А кто им будет пользоваться? Построили мы самолет "Суперджет-100", прекрасная машина. Но в Воркуте в советское время жило 230 тыс. человек, сегодня живет фактически 70 тыс. человек и в Воркуту самолеты не летают. И во многие города не летают. Значит, потребителей у этого суперсамолета, построенного с учетом модернизаций, инноваций, новых технологий не будет. Значит, вложенные миллиарды рублей пойдут на ветер. Поэтому, говоря о модернизации, необходимо помнить о тех, ради кого она, в конечном счете, ведется. О людях.

В этой связи скажу о наболевшем. Сегодня угольная промышленность находится в очень тяжелом положении. Но вместе с тем тот потенциал, который у России есть, позволяет полностью закрыть потребности страны. В прошлом году в

начале кризисных явлений мы добыли 328 млн. тонн угля, при этом порядка 240 млн. тонн угля - на внутреннее потребление. То есть, углем Россию мы обеспечиваем, при этом пытаемся как-то еще выживать за счет экспорта. И главный двигатель нашего выживания - люди. Я глубоко убежден, что задачи по модернизации, которые перед нами поставит, очевидно, Президент, это, прежде всего, задачи по модернизации отношения к людям, которые работают у вас на производстве. Вы можете купить суперсовременное оборудование, но если у работающих на нем людей будет низкая квалификация, либо будет низкая производительность труда, то прибыли вы не получите и грош цена будет всему этому замечательному оборудованию.

Поэтому я обращаюсь к вам, как к общественной организации, потому что горное сообщество — это общественная организация: помимо лоббирования интересов бизнеса перед правительством, помните о тех, чьими руками создается прибыль для бизнес-структур.

Не отделяя себя от горнопромышленников, поскольку являюсь шахтером и руководителем профсоюза угольщиков, считаю, что основные усилия мы должны сосредоточить, в числе прочего, на совершенствовании партнерских отношений в социальной сфере, о чем упоминается в Основных направлениях деятельности НП "Горнопромышленники России". Потому что модернизация производства возможна только в социально стабильном государстве. Социальная стабильность достигается, не в последнюю очередь, за счет устойчивого состояния трудовых коллективов. Трудовые же коллективы устойчивы только тогда, когда они знают задачи, которые перед ними ставят, владеют необходимой информацией и умеют правильно ею распоряжаться.

Мы, профсоюзы, готовы к сотрудничеству. Думаю, это правильно, что в основном документе съезда горнопромышленников направление на выстраивание нормального социального партнерства во всех отраслях, на всех предприятиях, где работают горнопромышленники, прописано четко и недвусмысленно. Чтобы была единая форма тарифных соглашений, единая форма коллективных договоров, единая форма отчетности.

Я недавно был на съезде Профсоюза горняков, химиков и энергетиков в Германии. Там выступала канцлер ФРГ А. Меркель, выступал президент страны, выступал лидер социал-демократической партии, выступали руководители профсоюзов, промышленники. В своей 45-минутной речи А. Меркель подчеркнула, что считает хорошее сотрудничество с профсоюзами существенной составной частью социальной рыночной экономики. Словосочетание "социальное партнерство" звучало в каждом выступлении. По-моему, пример, достойный для подражания.

Основная задача, которая стоит перед профсоюзом, перед обществом, это постоянный непрерывный процесс обучения рабочих. Думаю, такую задачу мы вместе с Союзом горнопромышленников должны совместно и настойчиво решать. Потому что, готовя рабочего, важно не только научить его крутить гайки, копать, бурить. Но и готовить его как понимающего те задачи, которые ставит перед ним общество, которые ставит перед ним Президент в своем послании. Модернизация мышления рабочего — вот в этом будет залог и успех процветания нас всех. Поэтому я думаю, что необходимо эту часть Основных направлений немного расширить. Без решения этой задачи мы далеко не продвинемся.

Я бы призвал также Союз горнопромышленников более активно работать в тех институтах, которые существуют. Потому что во многих документах сегодня говорится о необходимости инвентаризации законодательства, о предварительной экспертизе законодательства, тех нормативных актов, которые необходимы нам для дальнейшей работы. Сегодня есть такая возможность, есть Российская трехсторонняя комиссия (РТК). Это законный федеральный орган, который согласовывает нормативные документы, предварительно их прорабатывая. Есть очень мощная структура - Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), которая сильно представлена в РТК, которая лоббирует интересы промышленников и предпринимателей. Мы, в свою очередь, готовы к многостороннему сотрудничеству.

Одной из форм такого сотрудничества, в частности, было бы обращение Российского профсоюза угольщиков к руководителям предприятий, директорам

компаний с тем, чтобы они дали доверенность на ведение переговоров и заключение Федерального отраслевого соглашения Союзу горнопромышленников. Я думаю, что если вы, уважаемые руководители, в своих компаниях, на предприятиях примите такое решение и дадите команду дать доверенность Союзу горнопромышленников провести работу по заключению Соглашения, то это повысит статус Союза, стабилизирует ситуацию, и вы и мы будем играть по одним правилам. Будем знать, что мы делаем, куда мы движемся, будем решать те задачи, которые перед нами ставятся. Тем самым мы с вами сможем обеспечить социальную стабильность в обществе. А понимание задач и социальная стабильность в обществе, это не что иное как укрепление гражданского общества, то, к чему нас призывает Президент и то, что нам необходимо для решения тех задач, которые перед нами стоят.

Я надеюсь, что мои пожелания каким-то образом будут отражены в решениях нашего Съезда. Желаю Съезду активной работы, принятия качественных нормативных документов. Со своей стороны обещаю полное сотрудничество и полную открытость в наших партнерских отношениях.



### **Черномырдин В.С.**

*Советник Президента РФ, специальный представитель Президента РФ по вопросам экономического сотрудничества с государствами - участниками СНГ, действительный член Академии горных наук*

Уважаемые друзья, коллеги! Поверьте, очень приятно быть сегодня в такой аудитории, слушать выступления. Они особенно приятны для меня, потому что вся моя жизнь была связана именно с этой работой. Я считал всегда и считаю сегодня, что основа нашей экономики государственной - все, что связано с ресурсами. Сейчас я слышу, что экономика России завязана крепко на ресурсах, и только ресурсы нас спасают. Что мы мало развиваем другие смежные отрасли, перерабатывающие отрасли, которые бы нас могли выводить на высочайший уровень, на уровень передовых стран. Все это на самом деле так, что мы во многих делах отстаем. Какую бы мы не взяли продукцию - более 50% приходится на энергетику. Мы потребители, потребляем электроэнергию и вообще все связанное с ресурсами, иной раз тратим во много раз больше, чем многие развитые страны. И может быть нам, сидящим в этом зале, как никому другому, важно, как используются ресурсы в государстве. Мы должны быть возмутителями спокойствия, потому что ресурсы наши бездарно используются, уровень их переработки или не какой, или на уровне 50-х годов. Если нефтеперерабатывающие заводы сегодня перерабатывают на уровне 60%, то о чем мы можем говорить? Да разве это касается только нефтепереработки? Это касается любой другой отрасли. Нам ли это не понимать? С такими трудностями, с такими затратами добывать и так бездарно использовать - больно и обидно. И мы должны быть возмутителями спокойствия - нельзя так ресурсы использовать.

Сегодня перед государством и правительством стоит вопрос - повысить эффективность других отраслей. Но повышать-то надо за счет того, что есть сегодня! Если 70%, о чём руководитель агентства по недропользованию сообщил, экспорта приходится на сырьевые ресурсы, о чем мы говорим? На базе чего мы должны развивать все остальные отрасли? Конечно, на базе только этого ресурса. Счастье, что нам господь бог послал такие ресурсы и у нас есть за счет чего развивать экономику, и это надо делать. Не надо обижаться на те слова, которые мы

часто слышим, сейчас многие пытаются давать оценки, надо спокойнее к этому относиться.

Я очень рад, что мы за прошедшие 10 лет не разбежались, что имеем возможность собраться, поговорить о наших делах. Очень бы хотелось, чтобы это было не ради разговора, чтобы наши предложения услышало руководство, правительство. Это очень важно. Ведь когда я послушал выступление Виктора Петровича Орлова, грустно стало. Мы, на самом деле, проедаем наши ресурсы, наше будущее, будущее нашего государства. Я это к чему говорю? Я советский министр, вот сидит здесь министр - Щадов М.И. Ему в чем было легко? Открыты были месторождения, как нам часто говорил на президиуме правительства Рыжков Николай Иванович, запасы угля на 700 лет. А кто открыл эти запасы, Михаил Иванович? Геологи. Кто открыл Самотлор? Геологи. Кто в Коми Вуктыльское месторождение открыл? Геологи. Оренбург - геологи, Астрахань - геологи. Мы, отраслевые министерства, имели геологические службы, они имеются и сегодня. Но они не призваны искать новые месторождения, и вы никого не заставите, чтобы специальное министерство - нефтяное, угольное, любое другое, бросало какие-то ресурсы куда-то на восток, чтобы открывать новые месторождения. Но раньше был налог на геологоразведочные работы. Он не большой был - 2%, но мы в 90-е годы бурили больше, чем бурим сегодня. Отраслевые геологи нацелены на то, чтобы правильно разрабатывать месторождение, чтобы не погубить месторождение, но не на разведку новых площадей. Сегодня ни налога нет, и кому копать в новых регионах, тоже нет. Как же мы хотим дальше развивать наше государство? Проедать, как здесь говорилось?

Мне хотелось бы обратить внимание ваше вот на что. Я смотрю, слушаю, и у меня такое впечатление, что где-то мы находимся в 80-е годы. Когда мы сидели на пленумах, активах, обращались к президиуму, к руководству и считали, что нас услышат, что они решат за нас. Так я вам могу сказать, теперь вы мне должны поверить, не решат, если мы активно не будем себя проявлять, занимать активную позицию, чтобы нас слышали. Хорошо, что здесь руководители агентств, что присутствует министерство по ресурсам. Не нам ли поднимать эти вопросы в правительстве? Я слушал Виктора Петровича, он в правительстве работал министром, сейчас он депутат, тут, наверное, еще присутствуют депутаты - вы-то чего молчите, не ставите вопросы? В той же Государственной Думе, в том же Совете Федерации. Вы-то чего ждете? Кто за вас-то должен решать эти вопросы, поднимать эти проблемы? Правительство? Конечно, оно не сидит без дела, там есть чем заниматься, и вы порой ни до кого не дозвонитесь и не достучитесь, это так. Но двери открывают тому, кто стучит, а не тем, кто скулит втихомолку, да за углами. Вот что главное. Да, мы с вами сегодня развиваем демократию, но в этом и её суть. За наше государство, за будущее нашего государства, если мы сами не будем принимать в этом участие, не будем возбуждать вопросы, кто же это будет делать? Хотелось бы чтобы профессионалы, сидящие в этом зале, чтобы Союз горнопромышленников были действенными, не ритуальными не для того, чтобы поговорить, выпить. Понятно, все должно быть, как положено. От традиций не надо уходить. Поэтому я еще раз от всей души хочу вас поприветствовать, сказать вам огромное спасибо, что вы есть, что мы есть. Вместе мы сила, думаю, вместе, если мы будем говорить, нас обязательно услышат. Услышат, потому что это в интересах нашего государства, нашего народа. Спасибо.

### **Ларочкина И. А.**

*государственный советник при Президенте Республики Татарстан по вопросам недропользования, нефти, газа и экологии, директор ГБУ Института проблем экологии и недропользования Академии наук РТ, доктор геолого-минералогических наук*

Три с половиной года была членом Совета Федерации, заместителем у В.П. Орлова. Затем региональным министром. Всю жизнь работаю нефтяником-поисковиком. У меня есть несколько предложений в проект решения нашего Съезда на примере нашей республики. Нефтегазовая отрасль является бюджетообразующей в нашей республике. Конъюнктура мирового рынка отрицательно сказалась и на

состоянии наших компаний. По сравнению с 2008 годом на 30% снизился объем эксплуатационного бурения, более чем на 50% - объем поисково-разведочного бурения. Тем не менее, как добывали 32 млн. тонн, так и добываем. На нашей территории сегодня действуют 35 нефтяных компаний, 34 малых компаний, которые у нас существуют в основном с 1997 года. "Татнефть" занимает шестое место в иерархии компаний РФ. На балансе 181 месторождение, выработанность основных месторождений 86%. Но 90% из 181 — это преимущественно все мелкие месторождения, с низкой рентабельной выработкой.

Открываются новые месторождения и очень неплохие, которые сегодня относятся к категории средних - извлекаемые запасы которых 3-4 млн. тонн. Но прирост запасов, где-то 50 на 50, выполняется как за счет пересчета, так и за счет геологоразведки. В последнее время, буквально несколько месяцев, наши компании начали наращивать объем своих инвестпрограмм, даже восстанавливать, так, как они были намечены в начале.

Это общая ситуация. В общем-то, она, конечно, благоприятная, но благодаря тем усилиям, которые предпринимают все органы власти, и, в первую очередь, сами нефтегазодобывающие компании для того, чтобы республика наша оставалась флагманом нашей нефтедобывающей промышленности, по крайней мере, в Приволжском федеральном округе. Более 20% добывают наши малые компании, объем добычи которых очень резко варьирует - от 10-ти до 800 тысяч.

Как можно стимулировать нефтедобычу и что необходимо сделать в первую очередь? В целом, поддерживая предложения проекта решения, хотелось бы сделать несколько замечаний, исходя из мирового опыта и практики работы в нашей республике. Считаю, необходимо незамедлительно принимать закон о развитии малого и среднего предпринимательства в нефтегазовом комплексе РФ. Проект такого закона уже разработан, его концепция обсуждалась в Госдуме, есть сегодня какие-то определенные подвижки, есть мнение председателя правительства РФ. Не исключаем, что в развитие этого законопроекта необходимо разработать федеральную программу, может быть, этот закон будет первым. А после него следует принимать более широкого плана законы о развитии малого и среднего бизнеса вообще. А также обязательно региональные программы. Они нужны. Почему? В 1997 году за счет ВМСБ мы поднимали наши малые компании. Ставя им геологоразведку именно за счет ВМСБ. Именно так, за счет различных льгот, регионального бюджета, введения новых методов нефтеотдачи, ввода новых месторождений в разработку, ну и так далее. Здесь есть, конечно, новизна, но это и мировой опыт, который наработан. Сегодня мы можем ничего и не придумывать нового. Но всё это невозможно без финансирования. Полагаем, что централизация налоговых доходов по НДС отвечает современной экономической ситуации, но она должна носить временный характер. В дальнейшем вполне возможно в нефтегазодобывающих регионах оставлять часть денежных поступлений от налога на добычу полезных ископаемых. За счет чего и решать задачи поддержки хозяйственной деятельности малого и среднего бизнеса. По крайней мере, деятельность по осуществлению разведки, добычи нефти и газа, то есть в целях расширения области применения различных методов нефтеотдачи. Я вас уверяю, как геолог-поисковик, что и Западносибирская провинция, и Волгоуральская, и Тимано-Печорская, с развитой инфраструктурой, кадрами обретут новое дыхание.

Второе, это внесение в Налоговый кодекс изменений, установление нулевой ставки НДС для участков недр, с запасами менее трех миллионов тонн. То есть, все мелкие месторождения на всей территории России, перевести на нулевую ставку НДС. Не могу согласиться с тем, что в Ростехнадзор надо вернуть всю разрешительную документацию, необходимо работать, и у нас это эффективно сегодня получается, с Главгосэкспертизой. Но необходимо внести изменения и в Градостроительный кодекс. Нельзя считать скважину объектом капитального строительства. И последнее, у нас сегодня «Татнефть» широко разрабатывает битумы - сверхвязкие нефти, в Волгоуральской провинции таких запасов 10 миллиардов. Мы, что, хуже Канады? В проект решения необходимо записать создание экономических стимулов для компаний, осуществляющих добычу сверхвязкой битуминозной нефти.



## **Шафраник Ю. К.**

*Председатель Высшего горного совета,  
Председатель Правления  
“МГНК “Союзнефтегаз”,  
Вице-президент Академии горных наук, доктор  
экономических наук*

Доклады Ю.Н. Малышева и С.М. Миронова отразили практически все аспекты обсуждаемой нами темы. И выступления в прениях были содержательными. Однако они часто касались вопросов, которые мы обсуждали уже не раз. Значит, успехи у нас либо незначительные, либо их вообще нет. Это относится, в частности, и к совершенствованию налоговой системы, и к судьбе малых предприятий.

Хотел бы несколько слов сказать о нашем детище — НП «Горнопромышленники России». В существовании и достижениях партнерства огромная заслуга Юрия Николаевича Малышева и всех, кто работал вместе с нами прошедшие 10 лет. Это также заслуга всех вас, представляющих на съезде федеральные округа и регионы страны.

Нас объединяет профессионализм. Именно на его основе мы пытаемся решать наиболее важные вопросы горнопромышленных отраслей. Кроме того, нас объединяет гражданская позиция, гражданская неуспокоенность (причем абсолютно искренняя, поскольку она не оплачивается).

Почему я об этом говорю? Потому что наша общественная деятельность — это, безусловно, тяжелая и сложная работа, иногда очень тяжелая. А стимулирует ее только энтузиазм. Он ярко проявляется и сегодня в вашем стремлении направить свои знания и опыт на благо России, донести свои предложения до правительства, повлиять на экономическую ситуацию, повернуть ее в нужную сторону, в сторону конкретных результатов.

К сожалению, результатов крайне мало. И вывод напрашивается один. Он отчетливо прозвучал с этой трибуны в устах наших коллег: нужен механизм эффективного влияния союза горнопромышленников на ситуацию в отраслях, являющихся основой экономического развития и экономической безопасности страны.

Мы постоянно говорим о несовершенстве законодательства, регулирующего деятельность минерально-сырьевого комплекса. Думаю, сейчас не в законах главная проблема (и уже давно так считаю). Проблема в механизмах реализации существующих законов. Руководство страны — надо отдать ему должное — приняло и политически утвердило многое из того, что мы в течение целого ряда лет пытались до него донести устно и письменно. Проблема в профессиональном уровне представителей тех государственных структур, которые обязаны следовать политической воле руководства, проблема в их неадекватном целеполагании.

Следовательно, наша задача заключается в том, чтобы «насаждать» профессионализм во всех сферах государственной власти. Это крайне трудное дело, но мы обязаны им заниматься, используя все доступные нам каналы влияния.

Следующий вопрос. Тоже очень важный. Нам недостает корпоративной сплоченности. Это хорошо, что структура НП «Горнопромышленники России» охватывает 7 федеральных округов и включает 8 профессиональных, отраслевых объединений. Сетевую организацию можно считать отличной. Однако ни мы сами, ни органы власти пока не видят от этой организации более эффективной отдачи, заметных результатов деятельности. Причина, повторяю, в слабой корпоративной поддержке. А она, между прочим, имеет и материальную сторону. У нас минимальные взносы, как для юридических, так и для физических лиц. Но мы с вами выкручиваемся, решая организационные вопросы, включая организацию этого



съезда. И большое спасибо всем, кто спонсировал мероприятие, кто помогал его проведению (мы обязательно обнародуем их имена, передадим благодарность соответствующим руководителям предприятий и правительственных органов). Однако мы давно нуждаемся в более серьезной финансовой базе, которая позволила бы, в частности, проводить более основательные и, следовательно, влиятельные аналитические исследования. А сейчас у нас по многим направлениям аналитики дела обстоят неважно.

Поэтому и не хватает глубоко обоснованных предложений правительству с нашей стороны. Таких предложений, от которых трудно отвернуться, которые содержат предельно четкий конструктив. Политическая воля руководителей государства, как мне кажется, отвечает нашим устремлениям. Значит, нам надо упорно множить число конкретных предложений, реализация которых позволит в корне изменить общественное мнение о минерально-сырьевом комплексе как об отсталой сфере экономики, и в тоже время, дойной корове бюджета. Вы прекрасно знаете, что наш МСК пользуется исключительным вниманием СМИ, но информация, выплескиваемая на бумагу и экраны, абсолютно не отвечает тому, ради чего существует НП «Горнопромышленники России». Кстати, чтобы преодолеть «информационную блокаду», тоже необходимы определенные средства. Так что финансы, как ни крути, остаются ахиллесовой пятой нашей организации и результативности ее работы.

Несколько слов о ситуации в целом. Рискну сделать заключение, что самый сложный год мы прожили тяжело, но достойно. Невольно вспоминаю, как мы с Юрием Николаевичем в начале 90-х не вылезали из командировок, связанных с забастовками и иными неприятными событиями. Сейчас ситуация тоже не из простых, но наполовину зависящая от того, как собственники и менеджеры подошли к кризису.

Чего бы хотелось пожелать нам добиться как можно быстрее в регионах (особенно) и в правительстве? Вычленим болевые точки. Их не должно быть больше 30. С десятка болевых точек по направлениям экономическим, что называется, по горизонтали. И еще двадцать — депрессивные города типа Прокопьевска. Будь ты собственником хоть самым умным и богатым, Прокопьевск без государственной программы «из болота» не вытянешь. Важно не только создать такую программу, но уже в 2010 году ее реализовать. И тогда позже (а позже будет не лучше: я уверен, что будет второй этап кризиса, и третий, и четвертый...) мы окажемся мобилизованными, готовыми к решению грядущих проблем.

Среди других задач 2010-го и последующих годов я выделил бы три.

Первая — не наша. Нам с вами нужен точный прогноз на 01.2011 года и на 01.2012 года по макроэкономическим показателям. Кто-то должен ответственно и точно сказать, что вот, мол, мы, исследовав всю мировую аналитику, прогнозируем то-то и будем действовать так-то. Это очень ответственный прогноз, это чрезвычайная задача для правительства (и ни для кого больше). Без такого прогноза мы с вами будем лишены базовых установок для эффективной деятельности.

Вторая — именно наша эффективность. Эффективность предприятий. Об эффективности лучших нефтяных компаний (хорошо структурированных, работающих нормально) можно по-разному говорить: у них сейчас налицо даже рост объемов добычи. Но и у них производительность по сравнению с зарубежными компаниями в два-три раза ниже (в долларах, на одного работающего — как угодно считай).

В других отраслях дела еще хуже. Поэтому кратный рост эффективности предприятий — это наша с вами задача, и она должна быть решена в радикально короткий срок (2010—2011 г.г.) Затем, как я уже говорил, нас ждут очень серьезные испытания.

Теперь об инновациях, техническом перевооружении, модернизации... Мы с вами пять лет назад вместе с губернатором Ю.П. Трутневым на его территории рассмотрели данный вопрос досконально. Во многом благодаря этому образовалось то, что сейчас относят к политической воле руководителей государства. Правда, нереализованной. В технологическом плане мы по-прежнему отстаем (и кратно, и по годам) и скатываемся в пропасть. Я бы вновь подчеркнул: дело в одном — в механизмах.

Вот пример из нашей практики. Только что состоялась продажа сервисных предприятий ТНК-ВР. Купила компания «Везерфорд». Мировая компания, с хорошим именем. Надо продать — могут, надо купить — могут. Кроме одного. Во всем мире прибыль идет не с тонны нефти, а с заказа. Бурение и капремонт — это 30% затрат нефтяников. Допустим, мы с вами заранее отдали все заказы (на 30% средств) от нефтяников. Отдали тем, кто точно привезет оборудование и технологии. Но они как привезли, так завтра и ушли, оставив при себе технологии.

Я не исключаю, что разработку десятка месторождений в центре России можно предоставить западным компаниям. Но нельзя передавать им полностью права на сервисные услуги. Уверен, что свою выгоду они извлекут и в том случае, если оборудование и технологии будут заказывать у нас, поэтому обязательно пойдут навстречу. К чему я подвожу? К слову «механизм». Вот как раз на этом поле я лично за многие годы практически не вижу действенных, продуктивных, последовательных превентивных шагов.

Еще пример. Сейчас в Ираке идут тендеры по новым месторождениям. Ирак утверждает и установил премию — 2 доллара с тонны. Любой счет показывает, что надо минимум 8 долларов. Полгода с ними провозились — не понимают, стоят на своем. Компании стали соглашаться. И ВР, и китайцы, и ЛУКойл сейчас заявили, что согласны с этим подходом. То есть, согласны наши, российские, и западные. ВР уже подписал. В чем же дело? Да только в одном. Мы бурим в трех километрах от иракской границы в Сирии скважину, она стоит 5 миллионов долларов. А ВР-шники на той стороне закладывают 17 миллионов. То есть, если ты такой хозяин умный, пусть будут два доллара, но я привезу свои технологии, свое бурение. Что от этого Ираку, эти два доллара? Это крупнейшая ошибка. Так практически и мы поступаем (только с другой стороны), повторяем эти ошибки у себя.

О технологическом отставании можно говорить долго. Но главное здесь, я бы сказал: «Ни шагу назад». Нам дальше скатываться нельзя. Иначе мы действительно пересечем рубеж невозврата. И многие десятилетия не сумеем реализовать себя в том качестве, достижение которого потенциально возможно...

Но я уверен в большом энтузиазме, профессионализме, гражданской совести участников съезда, да и взаимодействие на уровне правительства вселяет оптимизм.

Благодарю вас от имени Высшего горного совета, от нас с Юрием Николаевичем, от имени президиума, который был достаточно представителен.

### **Таракановский В.И.**

*председатель Совета Союза старателей России, член Высшего горного совета, действительный член Академии горных наук*

Все понимают, что потеря геологии для России — это экономическая катастрофа. Другого источника доходов, кроме продажи природных ресурсов, практически нет. Однако по большинству полезных ископаемых погашение запасов превышает их прирост.

В результате допущенных за последние годы ошибок у людей отбита охота идти в тайгу на поиски новых месторождений золота. Сейчас не наблюдается большой тяги золотоискателей-старателей к разведке золотых сокровищ земли. Современные российские законы не способствуют эффективности производства, в том числе в геологии. Предпринимательская активность при поиске месторождений законодательно вообще не предусмотрена. Искать месторождения без лицензии, которую можно получить только в Москве, нельзя, а находить — бессмысленно. Попавшуюся попутно руду проще закопать, так как на ее поиск нужна другая лицензия. Оформление же лицензии занимает несколько лет, и везде непомерные платежи. Стоимость только экспертизы геологических проектов и отчетов достигает 400 тыс. рублей.

По словам А. А. Ледовских, руководителя Роснедр, изменение законодательства и отсутствие подзаконных актов, устанавливающих новый порядок выдачи лицензий и расчета разовых платежей, заставил Роснедра в середине 2008 г. свернуть работу по выдаче лицензий первооткрывателям. Выдано всего 28 лицензий, по 54 заявкам решение о выдаче лицензий «заморожено», у 20 первооткрывателей заявки не приняты. На сегодня десятки лицензий на первооткрывательство по золоту не

выданы. Причины: Минэкономразвития и Роснедра не могли определить цену 1 г золота и соответственно сумму разового платежа.

Артель «Дражник» Усть-Майского района республики Саха (Якутия) с 2005 г. не может получить лицензию для дражной разработки по участку, примыкающему к имеющейся лицензии на отработку дражным способом.

Разработанный порядок рассмотрения материалов недропользователя по обоснованию отнесения запасов полезных ископаемых к некондиционным и по обоснованию нормативов содержания полезных ископаемых, остающихся во вскрышных, вмещающих (разубоживающих) породах, в отвалах или в отходах горнодобывающего и перерабатывающего производства, не выполним из-за требований большого объема материалов, представляемых на рассмотрение, длительных сроков их рассмотрения, стоимости договоров государственной экспертизы, расходов на командировки и т.п.

При таком подходе трудно призывать предприятия вести геологоразведочные работы за свой счет, государство же уже много лет не выделяет средства на разведку россыпного золота.

Анализ проведения последних аукционов показывает, что они или отменяются, из-за отсутствия заявок, что свидетельствует о завышенном бонусе, или аукцион заканчивается на первом шаге, поскольку в аукционе участвуют две аффилированные компании. Ряд мелких компаний изначально приобретали участки не с целью проведения геологоразведочных работ, а с целью перепродажи. Эту практику необходимо прекратить, законодательно установив, что если компанией не выполнены обязательства по ГРП, то лицензия на геологическое изучение не может быть переоформлена на другую компанию. В противном случае такая практика бесплатного получения прав пользования с последующей их перепродажей будет продолжаться, а темпы геологоразведочных работ не соответствовать лицензионным обязательствам.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации проведена проверка исполнения законодательства, регулирующего деятельность по осуществлению контрольно-надзорных функций, которая выявила многочисленные нарушения в деятельности Федерального агентства по недропользованию. Так, общая финансовая нагрузка на недропользователей при прохождении, не предусмотренной законом процедуры предварительного рассмотрения, проектной документации и нормативов потерь только за 2008 г. составила около 358 млн. руб.

Сейчас практически прекращена деятельность Роснедр по рассмотрению и согласованию проектной и технической документации, нормативов потерь при разработке месторождений полезных ископаемых. Это что, саботаж?

Действия чиновников в стране, а рост их численности за 10 лет увеличился на 80%, являются одной из причин того, что добыча золота из россыпных месторождений сократилась в 2,4 раза - со 125 т в 1991 г., до 52 т - в 2009 г., а число предприятий по добыче россыпного золота - на 220.

Полагаем необходимым:

- разработать систему предоставления прав пользования недрами для геологического изучения с применением заявочного принципа на регистрационной основе;
- снять административные барьеры при установлении факта открытия месторождения пользователями недр за счет собственных средств;
- внести изменение в постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 94 в части 20-ти кратного увеличения размера разовых платежей, уплачиваемого пользователем недр, получившим право на пользование участком недр без проведения конкурса или аукциона при установлении факта открытия месторождения;
- внести поправки в статью 2.1 Закона «О недрах» в части отнесения к участкам недр федерального значения месторождений коренного золота с запасами от 200 т;
- внести в Закон РФ «О недрах» дополнительно статью 2.2 «Участки недр регионального значения» и 2.3 «Участки недр местного значения» и дополнение в ст. 10.1 об основаниях для возникновения права пользования участками недр регионального и местного значения;
- подчинить Правительству Ростехнадзор и Государственную комиссию по запасам;

- создать отдельный Государственный орган по геологоразведке, а также воссоздать фонд ВМСБ;
- отменить разовые регулярные платежи при геологическом изучении недр;
- допустить выдачу лицензий на условиях объявленного аукциона единственному заявителю в случае отсутствия других заявителей;
- предусмотреть возможность изменения лицензионных границ участков по заявке недропользователя, если это обусловлено технологическими, горно-геологическими, экономическими факторами и обеспечивает рациональное использование и полноту отработки месторождения;
- установить, что досрочное прекращение прав пользования участком недр федеральным органом исполнительной власти принимается на основании установления причин невыполнения условия лицензии и соответствующего судебного решения.

## РЕШЕНИЕ

### **IV Всероссийского съезда горнопромышленников «О преодолении в минерально-сырьевом секторе экономики страны последствий мирового финансово-экономического кризиса и основных направлениях деятельности горного сообщества на последующий период»**

1. Заслушав и обсудив доклады и выступления президента НП "Горнопромышленники России" Ю.Н. Малышева, председателя Высшего горного совета Ю.К. Шафраника, руководителей федеральных органов власти, четвертый Всероссийский съезд горнопромышленников отмечает, что за период после третьего съезда в отраслях минерально-сырьевого комплекса достигнуты определенные позитивные результаты в сфере повышения эффективности горного производства и управления, улучшения делового климата, упрочении государственно-корпоративного взаимодействия. Расширилось использование интеллектуального и организационного потенциала представительных организаций Партнерства на федеральном и региональных уровнях в интересах развития горного бизнеса.

Доходы от экспорта важнейших видов минерального сырья и продукции их переработки, несмотря на глобальный экономический кризис, по-прежнему являются главным источником пополнения федерального бюджета, финансирования инвестиционных программ национального значения, укрепления энергетической безопасности. Вместе с тем, глобальный финансово-экономический кризис оказал пагубное влияние на состояние дел многих горных компаний, привёл к обвальному снижению спроса и цен на сырьевые товары, кратному обесцениванию активов.

Съезд отмечает, что способность горнодобывающих компаний к мобилизации и эффективному использованию имеющихся ресурсов была блокирована пассивной финансовой политикой в стране, неоправданным изъятием накоплений периода высоких цен, вынуждавшим прибегать к внешним кредитам. Тем самым была существенно ослаблена база для осуществления структурной перестройки и диверсификации производства.

Функционированию горных компаний по-прежнему наносят существенный урон различные административные барьеры, высокая коррупционность ведомственной разрешительной системы.

Усугубляет положение сохраняющийся дискриминационный подход к налогообложению горных предприятий, которые кроме общепромышленных налогов обременены многочисленными дополнительными сборами и платежами. В результате финансовое состояние многих горных предприятий оказалось подорванным.

Глобальный финансово-экономический кризис особо тревожное положение спровоцировал в ряде горнодобывающих регионов страны. Задержки потребителями оплаты за поставляемые им уголь, руду, другую продукцию, а нередко и полный

отказ от договорных обязательств, не только привели к сворачиванию горного производства, но и практически остановили капитальное строительство, инициировали неполную занятость работающих и даже массовое их увольнение.

Антикризисные меры государства в части поддержки реального сектора экономики осуществлялись с опозданием и не всегда целенаправленно. Директивно устанавливаемые тарифы на электроэнергию, железнодорожные перевозки, другие цены на товары и услуги естественных монополистов, в отрыве от конкретной рыночной ситуации, способны привести к деградации горного бизнеса, особенно малого и среднего, усилить глубину и длительность кризиса.

2. Поддерживая в целом антикризисную программу Правительства РФ, четвёртый Всероссийский съезд горнопромышленников в тоже время считает, что для улучшения обстановки в минерально-сырьевом секторе экономики страны, необходимо принять на государственном уровне дополнительные экономические и организационные меры, в том числе:

- ужесточить контроль за приоритетным использованием банковской системой средств государственной поддержки, направляемых на цели кредитования реального сектора экономики. Установить коммерческим банкам предельный уровень (коридор) ставок для кредитования организаций этого сектора;
- дополнить кредитование реального сектора экономики коммерческими банками посредством прямых кредитов через Казначейство, Внешэкономбанк и другие контролируемые государством банки по умеренной или нулевой ставке, а также системой государственных закупок стратегического минерального сырья;
- для укрепления трехстороннего партнерства (государство, бизнес, профсоюзы) и в интересах расширения публичности и гласности более активно привлекать к обсуждению и выработке антикризисных решений, как в центре, так и на местах, профсоюзы и представительные организации бизнеса;
- установить на федеральном и региональном уровнях порядок предварительного обсуждения и экспертизы в профессиональных сообществах проектов базовых нормативных и директивных документов, определяющих политику недропользования.

3. Просить Правительство Российской Федерации с активным привлечением представителей горного бизнеса рассмотреть и найти безотлагательное решение жизненно важных вопросов, тормозящих сегодня процесс успешного преодоления горнопромышленными компаниями последствий финансового кризиса, выхода на устойчивый путь дальнейшего развития, прежде всего по следующим направлениям:

а) в целях недопустимости ослабления даже в этих условиях внимания к своевременному и в необходимых объёмах воспроизводству минерально-сырьевой базы:

- учитывая продолжающееся в стране уже на протяжении многих лет ухудшение состояния дел с расширенным воспроизводством запасов важнейших полезных ископаемых, дополнить Положение о Федеральном агентстве по недропользованию соответствующими полномочиями, возложив на него всю полноту ответственности за обеспечение системного, научно обоснованного решения вопросов геологического изучения недр с целью надежного обеспечения сырьевой и энергетической безопасности государства;
- предоставить инвесторам на бесконкурсной основе исключительное право эксплуатации месторождения по факту его открытия за счет собственных средств, путём совмещенных лицензий;
- кардинально сократить количество организаций, согласовывающих разрешительную документацию на право пользования недрами. Утвердить прецедент норм оплаты экспертных заключений;
- провести корректировку положений Земельного и Лесного кодексов в части условий отвода земельных и лесных участков для проведения геологоразведочных работ, предусмотрев одновременное решение вопросов выдачи лицензии и землеотвода, в том числе по землям лесного фонда;
- ввести временный мораторий на отзыв агентством "Роснедра" лицензий на разведочные работы и на применение Федеральной налоговой службой процедуры банкротства геологоразведочных компаний в случае образовавшейся не по их вине

нехватки средств;

- для ускорения геологоразведочных работ на шельфе рассмотреть вопрос создания соответствующего консорциума с государственным участием.

Съезд считает первоочередной задачей горнодобывающих компаний и обладателей лицензий обеспечение, несмотря на кризисную обстановку, разведки новых месторождений, для чего рекомендует:

- направлять высвобождаемые в результате либерализации налоговой системы средства на обеспечение необходимых объемов разведки недр, включая прогноз и поиски новых месторождений, другие ранние стадии геологоразведки, особенно в районах с высоким уровнем геологических и экономических рисков, предусматривая соответствующие инвестиции в поисковые и разведочные работы;

- обеспечивать синхронизацию реализации этапов проектов по времени, с акцентом на своевременную подготовку ресурсной базы.

б) в связи с изменившимися в корне финансовыми условиями осуществить более оперативное реформирование действующей налоговой системы, прежде всего с учетом геолого-экономических особенностей недропользования на Севере страны, шельфе и в районах восточнее Урала, включая:

- переход от плоской шкалы налогов к дифференцированному налогообложению;

- распространить принятое решение о сокращения сроков возврата НДС для нефтяной промышленности на другие виды важнейшего минерального сырья;

- списание на себестоимость продукции и освобождение от налогов (налоговые каникулы) затрат компаний на НИОКР, создание льготных условий для привлечения в отечественную инновационную сферу иностранных инвестиций.

в) для формирования и запуска конкретных механизмов перехода организаций минерально-сырьевого комплекса от восстановления и стабилизации к дальнейшему развитию, ускорения их технологического обновления на основе частно-государственного партнерства:

- в планах среднесрочного развития предусматривать разработку государственной целевой программы обеспечения сбалансированного решения проблем экономики и социальной сферы горнодобывающих регионов, особенно восточных районов страны, с инфраструктурными, экологическими, демографическими и другими проблемами;

- определить четкие формы участия государства в реализации проектных решений, включая государственную правовую и финансовую поддержку, разработку пакета мер, стимулирующих софинансирование инфраструктурных проектов, применение сквозных транспортных тарифов и гибких ставок таможенных пошлин;

- принять меры по расширению объемов создания и использования отечественной продукции горного машиностроения современного технического уровня, укреплению научно-технического потенциала на основе создания более компактной структуры отраслевой науки, формирования консолидированных отраслевых источников финансирования НИОКР, концентрации бюджетных и внебюджетных средств на приоритетных направлениях и крупных инновационных проектах;

- расширить сферу и объемы участия государства в хеджировании риска инвесторов в отечественные инновации, осуществление пилотных инновационных проектов;

- продолжить формирование эффективной бизнес-ориентированной среды, создание на федеральном и региональном уровне благоприятных условий для становления публичных компаний, малых и средних предприятий.

4. Просить Правительство и Федеральное Собрание Российской Федерации в приоритетном порядке, с учетом проведенной горным сообществом инвентаризации правовых проблем недропользования, внести необходимые поправки в действующий закон "О недрах", в том числе, в части:

- введения четкого определения понятий и объектов применения горного законодательства, на базе которых должны формироваться относящиеся к недропользованию принципы налогообложения и платежей, земле- и лесопользования, другие сопряженные сферы правовой базы;

- обеспечения надежной защиты от коррупционности системы лицензирования недр, также как и организационных аспектов лицензирования, утверждение на законодательном уровне методик определения геолого-экономической и стоимостной оценок участков недр по видам полезных ископаемых и обоснованному

установлению размеров стартового платежа за пользование недрами;  
- закрепления требований к содержанию, порядку и срокам рассмотрения и согласования технических проектов разработки недр, четкого разграничения функций контрольно-надзорных органов в вопросах контроля за их выполнением, срокам оформления и выдачи правоустанавливающих документов.

Съезд рекомендует компаниям минерально-сырьевого сектора экономики обеспечить строгое соблюдение современных процедур и правил разработки недр, обеспечивающих развитие добросовестного конкурентного климата.

5. Поручить Высшему горному совету, Президенту и исполнительному аппарату Партнёрства подготовить и внести в установленном порядке в федеральные органы власти предложения о законодательном придании НП «Горнопромышленники России» статуса представительной организации горного сообщества, лоббирующей интересы горного бизнеса в законодательных органах власти, а также предложения по конкретным вопросам функционирования горных отраслей и организаций, поднятых на настоящем съезде (развития малого предпринимательства, горнорудного комплекса, слюдяной отрасли, награждения горняков знаком «Шахтёрская слава» и др.).

6. Рекомендовать руководителям и собственникам горнодобывающих компаний активизировать участие в выработке совместно с ВУЗами критериев подготовки специалистов горных профессий, исходя из потребности горных предприятий в кадрах высшей квалификации, а также аттестации инженерно-технических работников, введения одобренного Высшим горным советом Положения о персональном звании горного инженера.

7. Одобрить с учётом замечаний и дополнений Основные направления деятельности НП «Горнопромышленники России» на 2009 год и последующий период.

8. Одобрить текст обращения участников IV Всероссийского съезда горнопромышленников к Президенту, Правительству и Федеральному собранию Российской Федерации.

\* \* \* \* \*

Четвёртый Всероссийский съезд горнопромышленников выражает уверенность, что на основе совместных усилий крепнущего частно-государственного партнерства существующая политика, ставящая в зависимость отечественную горную промышленность от состояния внешних рынков минерального сырья и международного финансово-спекулятивного капитала, претерпит коренные изменения. Экономическая независимость и экономический потенциал государства российского должны базироваться, наряду с высокими технологиями, на преимущественно внутренней переработке и потреблении стратегических отечественных минерально-сырьевых ресурсов.

### **Основные направления деятельности некоммерческого партнерства «Горнопромышленники России» на 2009 год и последующий период**

За период после Третьего съезда горнопромышленников усилились роль и значение минерально-сырьевого комплекса в социально-экономическом развитии России, прежде всего, ее северных и восточных регионов.

Повысилась надежность обеспечения потребностей экономики страны важнейшими видами минерального сырья и продукцией их переработки. Доходы от их экспорта являются в настоящее время главным источником пополнения государственного бюджета, финансирования инвестиционных программ национального значения, укрепления энергетической и национальной безопасности страны.

Кроме экономических и социальных функций минерально-сырьевой комплекс играет важную роль в укреплении территориальной целостности страны, являясь наиболее эффективным связующим экономическим звеном промышленной и структурной интеграции ее регионов, особенно Восточной Сибири и Дальнего Востока, обеспечивает диверсификацию экономических связей за счет расширения торгово-экономических отношений с интенсивно развивающимся Азиатско-Тихоокеанским регионом и другими странами.

Продолжались поиски путей совершенствования и укрепления форм конструктивного взаимодействия горного сообщества с органами государственной власти в центре и федеральных округах, расширения использования интеллектуального и организационного потенциала его представительных организаций на федеральном и региональных уровнях с целью повышения эффективности функционирования горнодобывающих организаций.

К концу первого десятилетия XXI века в минерально-сырьевом комплексе, в основном, завершился восстановительный этап после кризиса 90-х годов, а благоприятная внешняя и внутренняя рыночная конъюнктура создавала дополнительные объективные предпосылки для перехода к его интенсивному инновационному развитию. Однако разразившийся в конце 2008 года глобальный финансовый кризис, втянул в свою губительную воронку вместе со всей экономикой и минерально-сырьевой комплекс, чрезмерно зависящий от внешнего рынка.

Способность горнодобывающих компаний к мобилизации и эффективному использованию имеющихся ресурсов, трансформации в соответствии с требованиями циклических колебаний экономики была практически заблокирована пассивной финансовой политикой в стране, неоправданным изъятием накоплений периода высоких цен, вынуждавшей прибегать к внешним кредитам. Тем самым была существенно ослаблена база для осуществления структурной перестройки и диверсификации производства, проведения широкого спектра мер по созданию конкурентоспособной, прежде всего на инновационной основе, системы недропользования.

Сдерживает активную и всестороннюю поддержку этих процессов, создание благоприятной среды для глубоких, структурных изменений и существующая правовая система недропользования. Функционированию горных компаний по-прежнему наносят существенный урон различные административные барьеры, высокая коррупционность ведомственной разрешительной системы.

Усугубляет положение сохраняющийся дискриминационный подход к налогообложению горных предприятий, которые кроме общепромышленных налогов обременены, причем далеко не всегда обоснованно, многочисленными акцизами, таможенными сборами, платежами за пользование недрами и охрану окружающей среды. В результате финансовое состояние многих горных предприятий оказалось подорванным.

По-прежнему неэффективна и не скоординирована стратегия функционирования и развития минерально-сырьевого комплекса с машиностроительными, обрабатывающими и другими смежными отраслями, что увеличивает стоимость конечной продукции, негативно отражается на развитии внутреннего рынка в целом.

Глобальный экономический кризис особо тревожное положение спровоцировал в ряде горнодобывающих регионов страны. Задержки потребителями оплаты за поставляемые им уголь, руду, другую продукцию, а нередко и полный отказ от договорных обязательств, не только привели к сворачиванию горного производства, но и практически остановили капитальное строительство, инициировали неполную занятость работающих и даже массовое их увольнение. Многократно усиливает негативный эффект рецессии и социальную остроту безработицы территориально изолированное положение горных предприятий.

Антикризисные меры государства в части поддержки реального сектора экономики осуществлялись с опозданием и не всегда целенаправленно. Кредиты коммерческих банков, как правило, не доходят до предприятий или неприемлемы из-за чрезмерно высоких процентных ставок.

Основной задачей горного сообщества на 2009 год и ближайший период является разработка и реализация антикризисных мер, обеспечение устойчивой



работы сырьевых отраслей на основе, прежде всего, активизации внутреннего рынка и обеспечения ресурсами развития отечественной обрабатывающей промышленности. Содержание предлагаемых горным сообществом антикризисных мер изложено в решении Четвертого всероссийского съезда.

Деятельность горного сообщества на последующий период направлена на решение долговременных проблем и создание условий, обеспечивающих поступательное инновационное развитие комплекса, усиление притока инвестиций в разведку и освоение новых месторождений, реконструкцию действующих и создание новых предприятий.

Прогнозируемые темпы роста валового внутреннего продукта в России в послекризисный период влекут за собой существенное увеличение спроса на сырьевые ресурсы, необходимость интенсивного освоения запасов минерального сырья в более сложных природно-климатических и экономико-географических условиях, что требует дальнейшего повышения эффективности функционирования горнодобывающего сектора экономики. Промедление с принятием действенных мер по решению указанных и ряда других проблем чревато уменьшением объемов добычи полезных ископаемых, с возникновением серьезных угроз для социально-экономического положения, национальной безопасности.

С целью дальнейшего повышения эффективности и конкурентоспособности отечественной горнодобывающей промышленности, как определяющего фактора укрепления социально-экономического положения страны, горное сообщество в 2009 году и последующий период сосредоточит свою деятельность на участии в реализации следующих задач:

***1. Улучшение делового климата и государственного регулирования в сфере горного бизнеса, развития частно-государственного партнерства, исходя из интересов хозяйствующих субъектов и решения соответствующих проблем территорий, прежде всего, на основе:***

- участия в осуществлении Программы Правительства по обеспечению устойчивой работы экономики в условиях глобального экономического кризиса, а также оперативных антикризисных мер, предусмотренных Решением съезда;
- формирования эффективной бизнес-ориентированной среды с использованием необходимых лицензионных, налоговых и инновационных рычагов экономической политики, создание на федеральном и региональном уровне благоприятных условий для становления публичных компаний, малых и средних предприятий с переориентацией поставок минерального сырья на внутренний рынок;
- разработки и осуществления комплекса мер, включая проекты законодательных и нормативных документов, обеспечивающих совершенствование правовой и организационно-экономической системы недропользования, существенное усиление заинтересованности горного бизнеса в эффективном использовании и наращивании в необходимых объемах минерально-сырьевой базы;
- создания равных условий конкуренции на основе повышения действенности антимонопольного регулирования и других организационно-экономических механизмов, стимулирующих внедрение инновационных технологий рациональное и полное использование распределенного фонда недр;
- гармонизации взаимоотношений горного бизнеса с региональными органами власти, исключающих неформальные ограничения для конкуренции на рынке за счет привилегированного положения собственных компаний, препятствующих притоку внешних инвестиций;
- укрепление взаимодействия, в том числе путем заключения специальных соглашений, представительных органов горного сообщества с органами государственной власти для совместного решения проблем сырьевого сектора экономики и повышения мотивации повышения эффективности горного производства;
- подготовка предложений в области внешней торговли, способствующей максимальной защите российских экспортеров от дискриминационных действий иностранных государств;
- установления на федеральном и региональном уровнях порядка предварительного обсуждения и экспертизы в профессиональных сообществах проектов базовых

нормативных и директивных документов, определяющих политику недропользования. Передача в процессе совершенствования системы государственного управления отдельных регулирующих и контрольных полномочий в области недропользования непосредственно участникам рынка и их представительным организациям.

- защищенности прав собственности, в том числе разработки пакета предложений против рейдерских захватов, искусственного банкротства предприятий, недобросовестной конкуренции.

### **2. Решение проблем воспроизводства минерально-сырьевой базы:**

- формирование государственной промышленной и экономической политики на долгосрочную перспективу, в том числе научно обоснованного и законодательно закрепленного прогноза балансов разведки, добычи и потребления минерального сырья;

- применение заявительного принципа лицензирования изучения и пользования участками недр, подготовка предложений по ликвидации избыточных административных барьеров, упрощению и сокращению длительности процедур оформления доступа к недрам, конкретизации условий и порядка проведения контроля лицензионных соглашений, разграничения в сфере недропользования полномочий федерации и регионов;

- активизация работы с органами государственной власти по вопросу повышения эффективности системы договорных отношений, которая бы обеспечивала приемлемое для горного бизнеса и государства равенство ответственности при реализации соответствующих обязанностей и прав в области недропользования;

- укрепление производственного, научно-технического и кадрового потенциала геологоразведочной службы, существенное увеличение объемов финансирования воспроизводства минерально-сырьевой базы;

- разработка механизмов защиты инвестиций компаний, осуществляющих геологоразведку в зонах повышенных рисков, установления налоговых льгот на сооружение инфраструктуры к удаленным объектам и применение инновационных технологий;

- создание системы активного привлечения средств дифференцированной природной ренты, а также платежей за право пользования недрами для широкомасштабной разработки и внедрения в геологоразведочной отрасли передовых разработок отечественного научно-промышленного комплекса;

- считать первоочередной задачей горнодобывающих компаний и обладателей лицензий обеспечение разведки новых месторождений, для чего направлять высвобождаемые в результате либерализации налоговой системы средства на обеспечение необходимых объемов разведки недр, включая прогноз и поиски новых месторождений, другие ранние стадии геологоразведки, особенно в районах с высоким уровнем геологических, правовых и экономических рисков, предусматривая соответствующие инвестиции в поисковые и разведочные работы.

### **3. Разработка конкретных обоснований по вопросам корректировки действующего законодательства в области налогообложения и ценообразования в минерально-сырьевом комплексе, в том числе с учетом концентрации и дальнейшего перемещения центров добычи минерального сырья в северные и другие труднодоступные районы, развития торговли со странами АТР:**

- расширение области применения дифференцированной ставки налога на добычу полезных ископаемых в зависимости от горнотехнических и природно-географических факторов, а также применение понижающего коэффициента к месторождениям, поиск и разведка которых осуществлены за счет средств предпринимателя, что создаст предпосылки для существенного увеличения объемов геологоразведочных работ;

- восстановление ранее действовавших льгот по налогам на инвестиции, прежде всего, по реализации "пионерных" демонстрационных проектов, а также строительству объектов в сложных и неосвоенных регионах;

- более активное лоббирование исключения из налогооблагаемой базы капитальных горных выработок, отвалов пустых пород, хвостохранилищ, карьерных автодорог и

других аналогичных объектов, которые по своей сути не являются ликвидным имуществом;

- установление размеров ставок платы за землю, перевода лесных земель в промышленные, стимулирующих рост разведки и добычи сырья для строительных материалов, других общераспространенных полезных ископаемых, обедненных руд и нерудного сырья, в особенности, связанных с развитием средних и малых горных предприятий;

- выработка и внесение в установленном порядке соответствующих законодательных предложений по существенному ускорению амортизационно-реновационного цикла горнодобывающих предприятий;

Продолжить работу с соответствующими федеральными ведомствами и естественными монополиями по ограничению роста тарифов на железнодорожный транспорт и электроэнергию, добиваться более широкого участия в федеральных и региональных тарифных комиссиях представителей горнопромышленного комплекса, как крупнейшего потребителя услуг естественных монополий.

#### **4. Участие в решении приоритетных задач инвестиционной деятельности в сырьевом секторе экономики страны, прежде всего, в сфере:**

- формирования инвестиционных программ реструктуризации и развития сырьевых отраслей в составе структурообразующих инвестиционных проектов, включающих комплексное изучение и освоение перспективных геолого-экономических провинций с соответствующей инфраструктурой, наращивания инвестиций в создание новых промышленных центров преимущественно на основе освоения месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока;

- совершенствования корпоративной инвестиционной политики на основе развития современных отечественных технологий, оборудования и сервисной службы, подготовки специалистов, привлечения иностранного капитала с учетом освоения ресурсов минерального сырья в усложняющихся природно-климатических и горно-геологических условиях;

- оптимизации акционерного капитала путем притока инвестиций через механизмы фондового рынка, привлечения в активы компаний публично-капитала, принадлежащего социально-ориентированным инвесторам – страховым, банковским, паевым, пенсионным инвестиционным региональным фондам;

- более широкого использования главных рычагов государственного регулирования инвестиционной деятельности, таких как налоги, платежи, кредиты, субсидии, госзаказы, включая систему привилегий, предоставляемых инвестору по налогообложению, долгосрочному кредитованию проектов, таможенным тарифам и др.;

- разработки мер по повышению эффективности рыночных форм прямого участия государства в формировании благоприятного инвестиционного климата, активного использования доходов горных компаний для развития экспорта высоколиквидной продукции, считая глубокую комплексную переработку сырья приоритетным направлением;

- совершенствования механизма участия Инвестиционного фонда РФ в инвестиционных проектах минерально-сырьевого комплекса федерального и регионального значения;

- проведения с активным привлечением горного сообщества независимой экспертизы программ реструктуризации и развития отраслей, целевых научно-технических программ, проектов строительства крупных производственных объектов, технического перевооружения предприятий горнопромышленного комплекса.

Горнодобывающим компаниям обеспечивать синхронизацию реализации этапов проектов по времени, с акцентом на своевременную подготовку ресурсной базы.

#### **5. Воссоздание национальной системы научных исследований и разработок, обеспечение необходимого уровня технологической готовности горнопромышленного комплекса к эффективному функционированию, особенно в условиях вступления России в ВТО:**

- переход на принципиально новые технологии поиска, разведки, добычи и транспортировки сырья с использованием современных технических средств на основе активной национальной инновационной политики, включающей расширение налоговых преференций инвесторам в новые технологии, в том числе исключение из налогооблагаемой базы инвестиций, направляемых предприятиями на разработку и освоение производства новой техники;
- создание организационно-экономических условий для реализации более активной корпоративной инновационной политики, имея в виду освоение ресурсов минерального сырья на основе преимущественного развития современных отечественных технологий, оборудования и сервисной службы, подготовки специалистов, в том числе с привлечением иностранного капитала;
- подготовка обоснований по вопросу направления части валютной выручки и налоговых платежей горнодобывающих предприятий на поддержку Фонда содействия развития горного производства и горных наук, других важнейших национальных центров горной науки, а также программ кооперации организаций комплекса с использованием потенциала ВПК для проведения НИОКР, имеющих приоритетное межотраслевое значение;
- использование в качестве важнейшего фактора наращивания и эффективного использования минерально-сырьевой базы реализации современных методов управления инновационной деятельностью, координации потенциала фундаментальной, вузовской и отраслевой науки с выходом на коммерциализацию научных разработок, в том числе обеспечивающей полноту и комплексность добычи и переработки запасов минерального сырья;
- обоснование предложений о дополнительных мерах правового и экономического характера, стимулирующих разработку и реализацию целевых программ, технологических регламентов и национальных стандартов в сфере научно-технического прогресса и промышленной безопасности горного производства;
- активное использование возможности участия в создании новой техники в связи с включением в перечень промышленно-производственных особых зон организацию технопарков горнопромышленной специализации в Центре России (Липецк, Воронеж, Тула), Кузбассе (Кемерово, Томск), на юге Красноярского края, а также Дальнего Востока;
- при решении вопроса о ведомственной принадлежности унитарных научно-исследовательских организаций горного профиля исходить из необходимости наиболее полного охвата ими всех аспектов воспроизводства и использования минерально-сырьевой базы.

НП "Горнопромышленники России", другим представительным организациям горного сообщества во исполнение ранее принятых решений Высшего горного совета (Пермь, 2003 год; Воронеж, 2007 год) всемерно способствовать организациям минерально-сырьевого комплекса в развитии взаимодействия с машиностроительными, в том числе оборонными, предприятиями в целях приоритетного привлечения в недропользование российской техники и технологий, квалифицированных кадров. При этом особое внимание обратить на расширение промышленного применения разрабатываемых ВПК технологий, включая космические, в области разведки и добычи полезных ископаемых, дистанционного зондирования, услуг связи и телекоммуникаций.

#### **6. Формирование современной кадровой политики:**

- повышение престижа профессии горного инженера воссоздание действенной системы переподготовки и отбора руководящих кадров, прежде всего, на основе осуществления ранее разработанных горным сообществом предложений о "Статусе горного инженера" и о персональном звании "Генеральный горный директор";
- организационно-экономическая поддержка профориентации учащихся среднеобразовательных учебных заведений как важного фактора повышения технического уровня и промышленной безопасности горного производства;
- развитие высоких профессиональных характеристик занятого в минерально-сырьевом и смежных с ним секторах экономики инженерного корпуса, в том числе за счет расширения практики формирования заказов вузам на подготовку горных инженеров соответствующей квалификации и профессиональной структуры;

- введение неукоснительного порядка регулярной аттестации первых руководителей по всему комплексу знаний, необходимых для эффективного управления горным производством, обращая особое внимание на уровень подготовки выпускников, созданных в последнее время множества мелких частных ВУЗов, не располагающих современной образовательной инфраструктурой и преподавательскими кадрами;
- расширение участия горного сообщества в решении вопросов морального поощрения работников отраслей минерально-сырьевого комплекса за трудовые достижения и долголетний безупречный труд, в том числе государственными и отраслевыми наградами, а также разработанными с непосредственным участием Геральдического совета при Президенте РФ корпоративными наградными знаками.

#### ***7. Совершенствование и развитие партнерских отношений в социальной сфере***

В целях проведения единой политики представления и защиты корпоративных интересов организаций минерально-сырьевого комплекса и их трудовых коллективов в органах государственной исполнительной и законодательной власти и других организациях:

- оказывать содействие работодателям и принимать непосредственное участие в подготовке и заключении тарифных соглашений между работодателями и профсоюзами горнопромышленного комплекса, а также в обеспечении проведения взаимовыгодной согласованной линии в постоянно действующей Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений;
- способствовать развитию совместной деятельности членов Партнерства и профсоюзных органов в области подготовки и реализации программ профориентации учащейся молодежи, подготовки и переподготовки персонала предприятий, в том числе высококвалифицированных механизаторов, инженерно-технических и руководящих кадров.
- добиваться согласованной позиции в части контроля над процессами изменения форм и структуры собственности, включая социальные и другие непрофильные объекты в целях обеспечения безопасности труда и социальной защиты работающих.

#### ***8. Первоочередные задачи в сфере охраны труда и промышленной безопасности:***

- создание единой системы работ в области безопасности на основе инновационно-ориентированной модели развития производства, приоритетного решения вопросов финансового, материально-технического и кадрового ее обеспечения, повышения ответственности персонала за нарушение правил ведения горных работ;
- реализация плана мероприятий по расширению сотрудничества с органами Ростехнадзора, направленного на укрепление взаимодействия в сфере промышленной безопасности, охраны недр и окружающей среды в горнодобывающих организациях минерально-сырьевого комплекса, совершенствование нормативных документов, организацию аттестации кадров, участие в экспертизе горных проектов, совместное проведение смотров-конкурсов на лучшее предприятие в области промышленной безопасности и др.;
- подготовка поправок в федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", исключающих случаи назначения в качестве руководителей горных организаций, вне зависимости от форм собственности, лиц, не имеющих высшего специального горного образования и соответствующего опыта работы;
- привлечение к проведению экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, связанных с ведением горных работ в связи с особой техногенной опасностью и технической сложностью горных объектов, высококвалифицированных специалистов и ученых НП "Горнопромышленники России" и Академии горных наук.

#### ***9. Улучшение имиджа горного бизнеса, укрепление связи со средствами массовой информации:***

- активное использование периодических изданий горного профиля, Интернета, собственных информационно-аналитических и других средств массовой информации, прежде всего, для всестороннего освещения деятельности Высшего

горного совета и Горной коллегии, Горных советов и Представительств в федеральных округах;

- обеспечение выпуска Вестника Высшего горного совета, а также специальных Бюллетеней по итогам всероссийского и региональных съездов горнопромышленников;

- участие в проведении научно-практических конференций, конкурсов, семинаров, круглых столов и других форм пропаганды достижений в сфере горного производства;

- популяризация утвержденных съездами горнопромышленников корпоративных наград и знаков отличия, вручаемых бизнесменам и специалистам за значительный вклад в развитие горного дела и горных наук.

В условиях глобализации мировой экономики и обострения конкурентной борьбы за обладание сырьевыми ресурсами стратегия развития отечественного минерально-сырьевого комплекса должна быть переориентирована на максимально возможное удовлетворение в природных ресурсах внутренних потребностей страны, защиту ее национальных интересов на международных рынках, повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала при сохранении его воспроизводящих возможностей, обеспечение энергетической и национальной безопасности.

## **ОБРАЩЕНИЕ**

### **участников IV Всероссийского съезда горнопромышленников к Президенту, Правительству и Федеральному Собранию РФ**

Мы, представители отечественного горного бизнеса, собрались в Москве на свой четвёртый Всероссийский съезд горнопромышленников, чтобы обсудить неотложные и перспективного характера меры по преодолению в отраслях минерально-сырьевого сектора страны последствий мирового финансового кризиса, наметить основные направления нашей деятельности на последующий посткризисный период.

Развязанный финансово-спекулятивным капиталом глобальный экономический кризис оказал пагубное влияние на состояние дел многих горных компаний, значительно ослабил базу для осуществления структурной перестройки и диверсификации горного производства, проведения широкого спектра мер по созданию конкурентоспособной, прежде всего на инновационной основе, системы недропользования. Задержки потребителями оплаты за поставляемые им минерально-сырьевые ресурсы, а порой и полный отказ от договорных обязательств, не только привели к сворачиванию горного производства, но и в ряде случаев практически остановили капитальное строительство, инициировали неполную занятость работающих и даже массовое их увольнение.

Поддерживая в целом антикризисную программу руководства страны, четвёртый Всероссийский съезд горнопромышленников в тоже время считает, что меры государства в части поддержки реального сектора экономики, осуществлялись с опозданием и не всегда целенаправленно. Кредиты коммерческих банков, как правило, несвоевременно доходят до предприятий или неприемлемы из-за чрезмерно высоких процентных ставок. Для горных компаний, работающих на внутренний рынок, центральными проблемами преодоления последствий кризиса является сегодня неуправляемая политика ценообразования и неплатёжеспособность потребителей.

Процесс преодоления последствий экономического кризиса тормозит несовершенная правовая база, различные административные барьеры, высокая коррупционность ведомственной разрешительной структуры. Усугубляет положение сохраняющийся дискриминационный подход к налогообложению горных предприятий, которые кроме общепромышленных налогов обременены, причём далеко не всегда обоснованно, многочисленными акцизами, таможенными сборами, платежами за пользование недрами и охрану окружающей среды. Указанные вопросы неоднократно ставились нами перед высшими органами государственной власти, однако работа по их решению ведётся, по нашему мнению, недопустимо медленно.

Всё это в довольно сложный современный период преодоления экономикой страны последствий кризиса подрывает финансовое состояние многих горных предприятий, существенно затрудняет выход их на эффективный путь развития. Тогда как практически для всех очевиден тот факт, что сегодня для обеспечения стартовых условий ускорения общего экономического роста с переходом к инновационной модели развития, как базы повышения благосостояния российских граждан, эффективному использованию природных богатств нет реальной альтернативы. По-прежнему доходы от экспорта важнейших видов минерального сырья и продукции их переработки являются главным источником пополнения федерального бюджета, финансирования инвестиционных программ национального значения, укрепления экономической безопасности нашего государства.

Поэтому социально-экономические результаты использования потенциальных возможностей, заключенных в природных богатствах страны, могут и должны быть более весомыми.

Как профессионалы своего дела мы убеждены – посткризисный период необходимо максимально использовать для осуществления форсированного перехода горнопромышленного комплекса на инновационную парадигму развития на базе отечественного научно-технического потенциала по всему циклу горного производства – разведке, добыче, переработке природных ресурсов и изготовлению конечной высокотехнологичной продукции. В противном случае есть реальная опасность ослабления наших позиций и долговременных гарантий устойчивости в конкурентной борьбе на мировых сырьевых рынках, снижение уровня экономической безопасности страны.

Наше видение современной обстановки в отраслях минерально-сырьевого комплекса, необходимые основные меры по преодолению последствий экономического кризиса, обеспечению дальнейшего эффективного его развития в интересах всей экономики страны отражены в решении четвёртого Всероссийского съезда горнопромышленников.

Выражаем надежду на понимание и поддержку высших органов государственной власти в их реализации.

Со своей стороны горное сообщество заявляет о готовности к активному взаимодействию со всеми ветвями власти в созидательной конструктивной работе, направленной на укрепление экономики страны, упрочение на этой основе позиций Российского государства на международной арене.

\* \* \*

Москва, 29 октября 2009 го

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ

*11 июля 2010 года ведущему гидрогеологу ООО «Аква»  
Кларе Ивановне МАЛЬЦЕВОЙ исполняется 70 лет*



**Уважаемая Клара Ивановна!**

**От имени НКО «Горнопромышленная Ассоциация Камчатки»  
от души поздравляем Вас с юбилеем – 70-летием со дня рождения!**

**Всю свою трудовую деятельность после окончания  
в 1965 году Московского геологоразведочного института  
Вы посвятили изучению и освоению месторождений  
парогидротерм и месторождений подземных пресных и  
минеральных вод Камчатского края. Вы принимали  
непосредственное участие в написании и защите более  
двух десятков геологических отчетов, в том числе по Паужетскому,  
Паратунскому и Мутновскому месторождениям.**

**Ваши безупречный труд, высокопрофессиональное мастерство и  
достойный вклад в изучение недр Камчатки отмечен  
многими Почетными грамотами, медалями и другими наградами.**

**Мы искренне желаем Вам дальнейшей плодотворной работы,  
претворения в жизнь Ваших планов, благополучия во всех делах  
и доброго здоровья на долгие годы!**

*А. А. Орлов, Президент НКО  
«Горнопромышленная Ассоциация Камчатки»  
Б. А. Шеунов, Директор НКО  
«Горнопромышленная Ассоциация Камчатки»*



УДК 550.812(571.66)

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФИЛЯ ДАВЛЕНИЯ В ГЕОТЕРМАЛЬНОМ РЕЗЕРВУАРЕ НА ПРИМЕРЕ МУТНОВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ ПАРОГИДРОТЕРМ**

© 2010 г. **К. И. Мальцева**  
*Ведущий гидрогеолог ООО "Аква"*

Рассматривается характер изменения давления и температуры по стволу скважин Мутновского месторождения парогидротерм. Выделены три типа барограмм, характеризующих состояние теплоносителя в скважине: субвертикальный, субвертикально-наклонный и наклонный. Первые два типа характерны для участков ствола скважин в парообразном и двухфазном состоянии, третий тип - для участков ствола скважин в жидком состоянии. В результате совместного анализа барограмм и термограмм делается вывод о фазовом состоянии теплоносителя по стволу и условиям возбуждения скважин.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Мутновское геотермальное месторождение находится в 75 км от г. Петропавловска-Камчатского. В 2000 году введена в эксплуатацию Верхне-Мутновская ГеоЭС, в 2002 году - Мутновская ГеоЭС. Суммарная установленная мощностью двух ГеоЭС - 62 МВт, что обеспечивает 25-30% потребности г. Петропавловска-Камчатского и Елизовского района в электрической энергии. По результатам поисково-разведочных работ с применением бурения (1978–1989 г. г.) выполнен подсчет эксплуатационных запасов геотермального месторождения<sup>1</sup>, установлено распределение температур и давлений в гидротермальном резервуаре. По этим данным разработана трехмерная термогидродинамическая модель месторождения [2, 3].

По результатам наблюдений за режимом подземных вод месторождения за 7-милетний период эксплуатации в 2007 г. был выполнен пересчет эксплуатационных запасов теплоносителя<sup>2</sup> и уточнена термогидродинамическая модель месторождения [4]. Анализ полученных данных по измерениям температур и давлений по стволу скважин с целью выявления условий парообразования в недрах месторождения, термогидродинамики восходящего потока и областей поступления глубинного теплоносителя в гидротермальный резервуар является предметом данной статьи.

---

<sup>1</sup> Блукке П.П., Остапенко С. В., Асаулова Н. П. и др. Отчет о результатах предварительной разведки на участке Дачный Мутновского месторождения парогидротерм с подсчетом запасов теплоносителя для обоснования проекта строительства первой очереди ГеоЭС мощностью 50 МВт (в 7 книгах). п. Термальский Камчатской обл., 1987

<sup>2</sup> Мальцева К. И., Пашкевич Р. И., Манухин Ю.Ф., Чернев И. И., Котельникова Т. К., Кириченко О. В., Петрова Н. Ш., Шадрин А. В. Отчет по объекту "Пересчет эксплуатационных запасов теплоносителя по Мутновскому месторождению парогидротерм по состоянию на 31.12.2006 г" Елизово, Камчатская область. 2007. ОАО "Геотерм". Отчет составлен ООО "Аква" по договору с ОАО "Геотерм".



Рис. 1. На территории Мутновского месторождения парогидротерм



Рис. 2. Мутновская ГеоЭС

### МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На стадии разведочных работ (1978–1987 г.г.) термобарометрические исследования на Мутновском геотермальном месторождении включали лишь измерения температуры (с использованием максимальных ртутных термометров ТП-7, ТП-25 и ТП-13 с верхним пределом измерений соответственно до 150, 225 и 250° С). В конце 1980-х годов появились автономные термометры отечественного производства, выпускаемые ПО” Геофизприбор” : ТСУ-1-220 и ТСУ-1-250 со шкалой измерений соответственно 220 и 250°С. Эти приборы позволяли производить непрерывную запись температур по стволу скважин. Институтом ВНИИГИС был создан опытный образец максимального автономного термометра с диапазоном измерений 0–400°С. Опыт использования этого термометра на Мутновском месторождении позволил сделать вывод о том, что погрешность при его использовании достигала 20–30°С. На этом этапе исследований величина пластового давления определялась расчетом по весу столба воды при зафиксированном распределении температуры по стволу скважины. Это существенно снижало достоверность оценки давления из-за низкой точности определения уровня и неопределенности распределения фазового состояния теплоносителя по стволу скважины. Кроме того, при разведке Мутновского месторождения давления по стволу скважин рассчитывались по термограммам, отражающим преимущественно нарушенный температурный режим по окончании бурения.

В конце 1980-х годов была приобретена автономная скважинная аппаратура” KUSTER”, позволяющая проводить измерения температур и пластовых давлений по стволу скважин, что позволило получить новые данные по термогидродинамическому состоянию гидротермального резервуара в процессе эксплуатации месторождения. Диапазон измерений этого прибора по давлениям 0–25 МПа, по температурам – 0–350° С при погрешности соответственно  $\pm 1$  и  $\pm 0,1\%$  [2].

Для непрерывной регистрации пластового давления на определенной глубине в двух скважинах месторождения (скв. 30 на Верхнее-Мутновском участке и скв. 012 – на Дачном) используется прибор капиллярная трубка.

Измеренные давления по скважинам характеризуются тремя типами профилей: субвертикальным, субвертикально-наклонным и наклонным. Субвертикальный профиль барограмм соответствует скважинам, уровень парообразования в которых находится ниже забоя скважины и теплоноситель в них находится в однофазном (пар) или двухфазном (пар-вода) состоянии. Наклонный профиль барограмм отражает изменение давления в скважине, заполненной теплоносителем в однофазным (жидком) состоянии, характеризуя изменение гидростатического давления в гидротермальном резервуаре или в водоносном комплексе, которое по мере увеличения глубины скважины закономерно возрастает в соответствии с весом столба воды над забоем скважины, и только наклонная часть барограмм является отражением изменения *пластового* давления в резервуаре. Субвертикально-наклонный профиль барограмм характерен для скважин, теплоноситель в которых находится в однофазном (пар) или двухфазном (пар-вода) состоянии - субвертикальная часть барограммы и однофазном (жидком) - наклонная часть барограммы.

Условия выхода теплоносителя на поверхность при вскрытии перегретых вод и пара при глубоком положении уровня подземных вод определяются глубоко проникающим явлением парлифта, представляющего собой с физической точки зрения вакуумирование скважины за счёт вскипания теплоносителя на отметке равенства давления в” пласте” и давления насыщения при соответствующей

температуре. Процесс выхода теплоносителя на поверхность при вскрытии высокотемпературного теплоносителя подобен откачке с помощью эрлифтной установки, где водоподъемную роль воздушной смеси выполняет выделяющийся при вскипании теплоносителя пар. Частицы пара на уровне парообразования устремляются вверх и захватывают с собой водную составляющую. В зависимости от подъемной силы (давление насыщения) и продуктивности зоны притока на устье фиксируется соответствующее давление, свидетельствующее о степени сохранения исходного давления насыщения выше зоны парообразования при выходе теплоносителя на поверхность.

С одной стороны, водоприток в стволе скважины находится под гидростатическим давлением, соответствующим весу столба воды над зоной притока. С другой стороны, температуру теплоносителя, поступающего в скважину в зоне притока, можно рассматривать, как показатель давления насыщения, соответствующего этой температуре, и оно определяет условия внедрения теплоносителя в водоносный комплекс и выхода его на поверхность при вскрытии водопритока. Величина его является функцией температуры в зоне водопритока, т.е. это не измеренная, а теоретическая величина. При равенстве давления насыщения восходящего потока с гидростатическим давлением в резервуаре в естественных условиях начинается процесс парообразования. Процесс парообразования в скважине может начаться самопроизвольно при остановке процесса бурения или при выстойке скважины, т.е. скважина может самовозбудиться. В одних скважинах самовозбуждение наблюдалось при открытом устье. По другим скважинам процесс прогрева идет эффективно только в условиях герметизации устья, т.е. при исключении оттока тепла в атмосферу. При последней схеме прогрева скважины при открытии задвижки иногда наблюдался процесс относительно мощного выброса ПВС из скважины и быстрый спад производительности до слабого парения.

Явление самовозбуждения при прогреве столба воды в скважине свидетельствует о том, что за счет конвекции тепла по стволу столб воды в скважине становится легче и давления насыщения, обусловленного температурой теплоносителя в зоне его внедрения в скважину, оказывается достаточно для самостоятельного выхода теплоносителя на поверхность. После закрытия отвода на выброс на таких скважинах сохраняется избыточное давление. Величина его зависит от тепловой производительности зоны водопритока (исходная температура и давление насыщения), температуры окружающих пород выше зоны притока, как в обводненном, так и в необводненном интервале. В значительной степени величина избыточного давления определяется интенсивностью циркуляции теплоносителя в резервуаре в естественных условиях в направлении потока подземных вод (имеется в виду субпластовая циркуляция потока в условиях отсутствия потока через скважину, т.е. в состоянии ее простоя). Измеренные давления на устье скважин в условиях простоя варьируют от 0,6 до 20 атм и более. Введение в работу простаивающих скважин с низкими давлениями на устье скважин (до 2-4 ати) или уровнем воды осуществляется принудительно, с высокими давлениями – просто путем открытия задвижки на выброс.

В скважинах, характеризующихся только субвертикальным профилем измеренных давлений, теплоноситель находится в двухфазном состоянии или даже однофазном (пар). Вследствие этого наблюдается некоторая неравномерность изменения температуры и давления по стволу, которая обусловлена одновременно протекающими процессами парообразования – конденсации при закрытом устье скважины. Давление насыщения по таким скважинам практически совпадает с измеренными величинами. На рис. 1 представлены данные по температурам и давлениям по скв. 26 и 016, выполненные прибором "KUSTER" в условиях

длительного простоя скважин. Скважины расположены на площади Центрального блока Дачного участка, введены в эксплуатацию в сентябре 2002 г. С учетом избыточного давления на устье скважин в условиях простоя теплоноситель в них находится в состоянии перегрева.

Скв. 26 закончена бурением в мае 1984 г., глубина скважины 466 м. Скважина продуктивная, самовозбуждающаяся. Продукция скважины – влажный пар: при давлении на устье 7.14 бар, дебит ПВС – 19.6 кг/с, пара – 18.7 кг/с, энтальпия ПВС 2675 кдж/кг. Измерения температуры и давления проведены в декабре 1998 г. при избыточном давлении на устье 28.12 бар. Продуктивный интервал 450 – 448 м. абс.

Скв. 016 закончена бурением в сентябре 1986 г., глубина скважины 846 м. Скважина продуктивная, самовозбуждающаяся. Продукция скважины – чистый пар: при давлении на устье 10.7 бар, дебит пара – 7.9 кг/с, энтальпия ПВС 2763 кдж/кг. Измерения проведены в декабре 1998 г. при избыточном давлении на устье 26.4 бар. Продуктивный интервал 211 – -45 м. абс.

С учетом продукции скважин (чистый и влажный пар) уровень парообразования в этих скважинах находится ниже забоя скважин и при измерении давления по ним не фиксируется наклонная часть барограммы.

**Термограммы и барограммы по скв. 26 и 016**

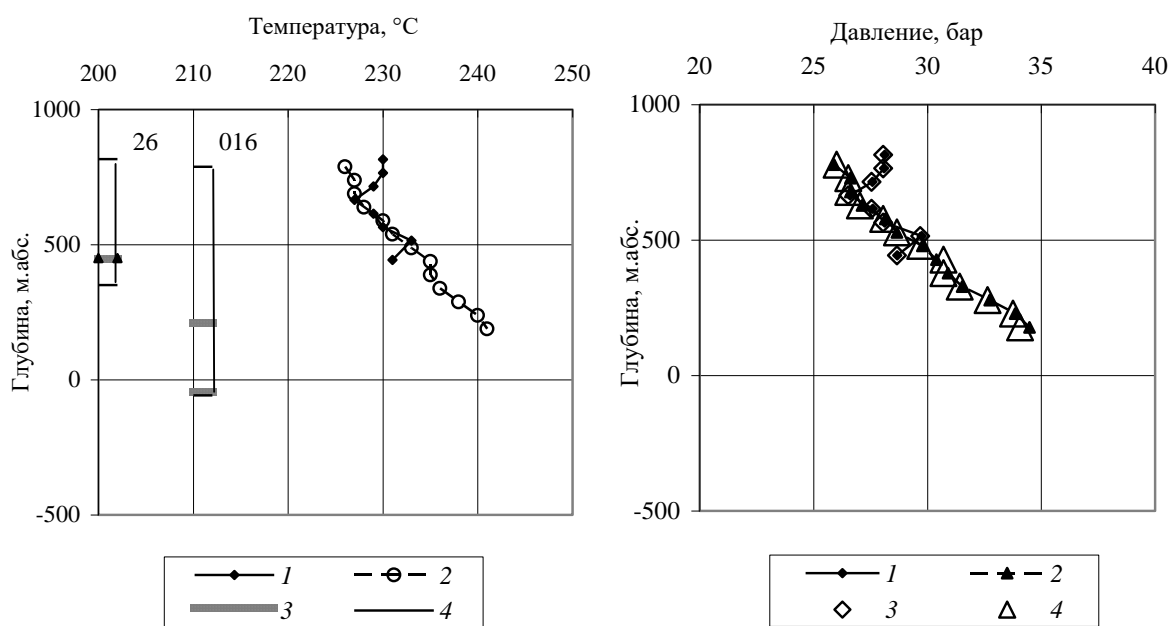


Рис. 1. На графике температур: 1 – скв. 26, 2 – скв. 016, 3 – продуктивные интервалы, 4 – профиль ствола скважин. На графике давлений: измеренные 1 – скв. 26, 2 – скв. 016, барограммы насыщения: 3 – скв. 26, 4 – скв. 016.

На рис. 1 видно, что барограммы насыщения и измеренные практически совпадают, рассчитанные градиенты давления по ним незначительно различаются между собой и характеризуются небольшими значениями, им соответствуют и низкие градиенты температур (табл. 1). При этом градиенты давления и температуры по скв. 26, продукцией которой является влажный пар, в 4 раза меньше соответствующих градиентов по скв. 016. При расчете градиента давления насыщения по скв. 26 по интервалу значений давления, близких значениям по скв. 016, его величина получается  $1.563 \cdot 10^{-2}$  бар/м, т.е. практически соответствует средним значениям градиента давления измеренного и насыщения по скв. 016 (табл. 1).

## Значения градиентов давления и температуры по скважинам 26 и 016

Табл. 1

Интервал	Скважина			
	26	016	26	016
Градиент давления, $n \cdot 10^{-2}$ бар/м по давлению				
	измеренному		насыщения	
815 - 443 м. абс.	0.338		0.343	
778 - 178 м. абс.		1.456		1.424
678 - 428 м. абс.			1.563	
665 - 515 м. абс.				1.994
Градиент температур, $n \cdot 10^{-2}$ °C/м				
815 - 443 м. абс.	0.619			
778 - 178 м. абс.		2.604		

Не исключено, что этими скважинами выше продуктивных интервалов вскрыты практически безводные отложения, вследствие чего по ним и отмечаются высокие измеренные температуры и давления. Это позволяет считать измеренные давления по рассматриваемым скважинам показателем глубинного напора, обусловленного температурой восходящего флюида. Это давление насыщения определяет условия внедрения глубинного потока в водоносный комплекс и самостоятельный выход его на поверхность при вскрытии продуктивных зон скважинами. Так как давление насыщения является функцией температуры, его можно назвать термодинамическим *напором восходящего глубинного потока*.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Температурный профиль по скважинам, вскрывающим перегретые воды, имеет вогнуто-выпуклую (при проведении термометрии по всему стволу) или выпуклую конфигурацию (при термометрии только по обводненной части ствола). Выпуклая часть термограмм бывает хорошо или слабо выражена и её конфигурация в некоторых температурных интервалах (преимущественно в интервале температур от 100° С до 140-160° С, редко – больше) подобна температурной кривой изменения температур на линии насыщения (КТК – кривая точки кипения). Пологонаклонную часть температурного профиля можно назвать «плечом» термограммы, ниже которого по глубине, как правило, увеличение температур к забою идет заметно медленнее. В этой части термограмма становится близкой к вертикальной, характеризуя относительное постоянство температур в основной толще обводненных пород. Ввиду взаимосвязи температуры и давления на линии насыщения [1] конфигурация барограмм насыщения оказывается подобной термограмме.

С учетом конфигурации барограмм (измеренной и насыщения) на рис. 2, 3, 4 проведено по три аппроксимирующие прямые (в дальнейшем АП): АП I – по наклонной части барограммы пластового давления, АП II – по участку барограммы насыщения, соответствующему максимально измеренным температурам в продуктивном интервале, и АП III – по наиболее пологой части «плеча» барограммы насыщения (или просто по «плечу»).

Результаты построения барограмм насыщения рассмотрим на примере трех скважин Мутновского месторождения парогидротерм, характеризующихся различными профилями температур по стволу в условиях простоя, выбрав из общего банка данных наиболее приемлемые для рассмотрения термограммы и барограммы при выстойке скважин от полутора до 17.5 лет.

Термограммы и барограммы по скв. 24

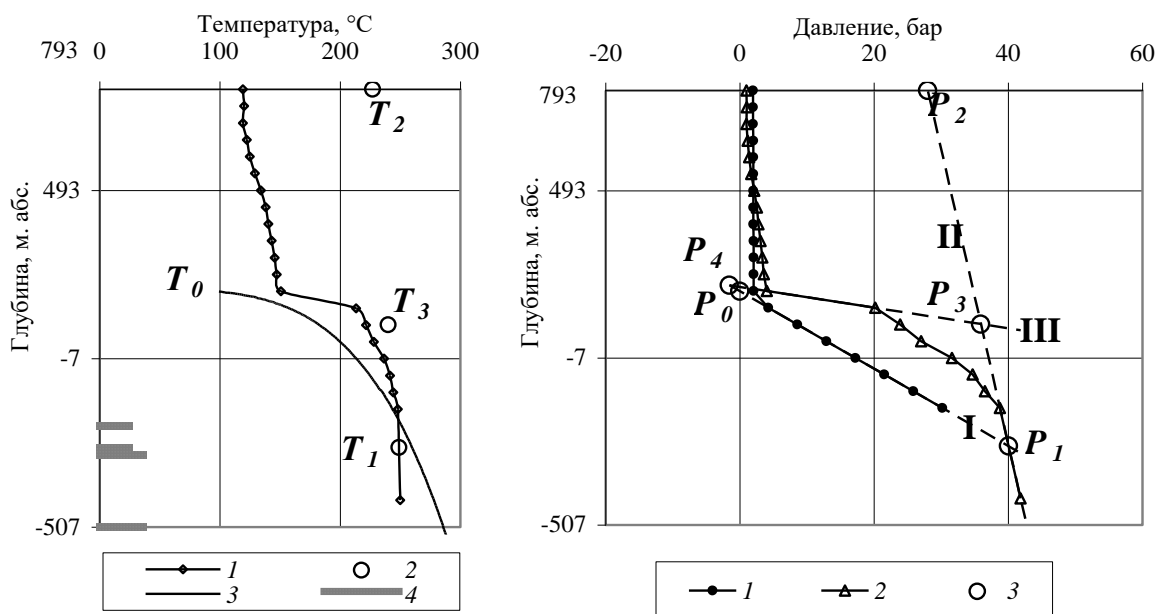


Рис. 2. На графике температур: 1 – измеренные температуры, 2 – КТК, 3 – продуктивные интервалы, 4 – характерные точки. На графике давлений: 1 – измеренные давления, 2 – давление насыщения; 3 – характерные точки. Аппроксимирующие прямые: I – по барограмме пластового давления, по барограмме насыщения: II – по высокотемпературному интервалу, III – по “плечу” барограммы.

Термограммы и барограммы по скв. 042

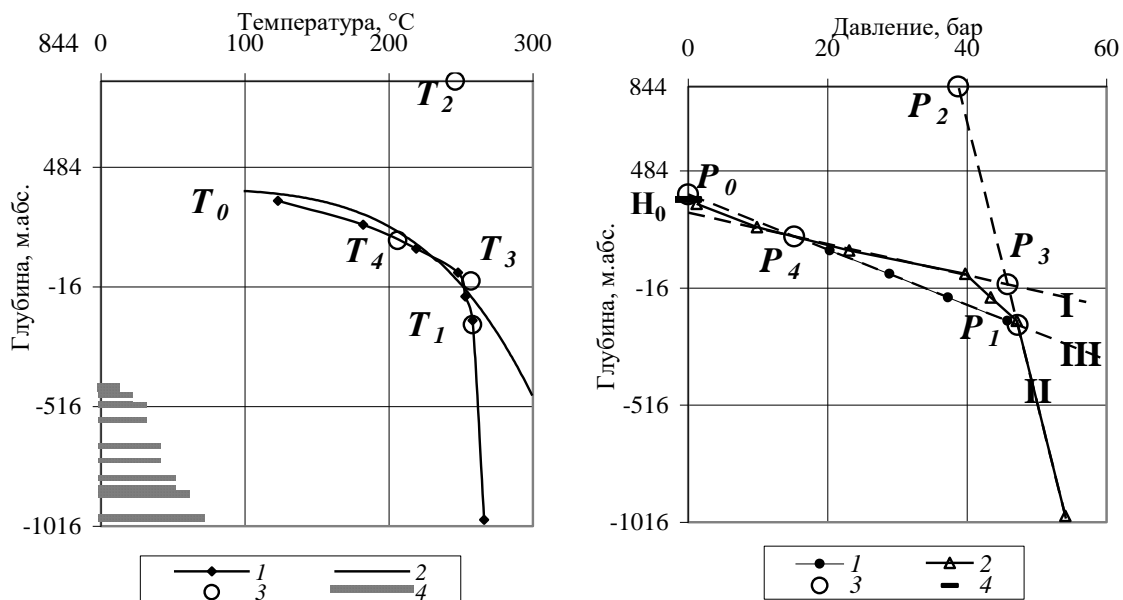


Рис. 3. На графике температур: 1 – измеренные температуры, 2 – КТК, 3 – продуктивные интервалы, 4 – характерные точки. На графике давлений: 1 – измеренные давления, 2 – давление насыщения; 3 – характерные точки, 4 – измеренный уровень ( $H_0$ ). Аппроксимирующие прямые: I – по барограмме пластового давления, по барограмме насыщения: II – по высокотемпературному интервалу, III – по “плечу” барограммы.

## Термограммы и барограммы по скв. 029

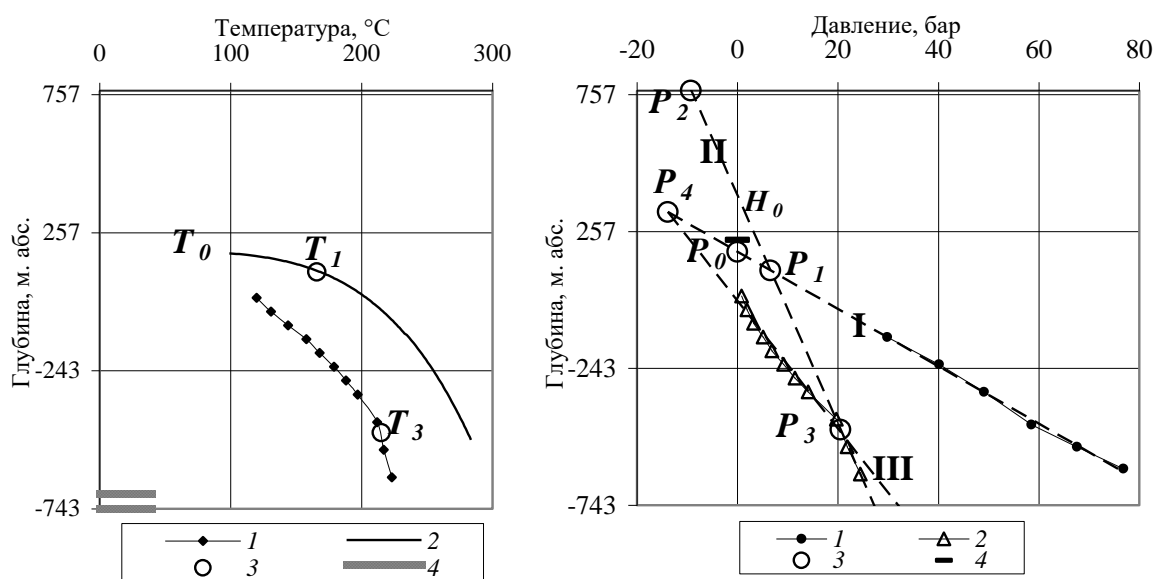


Рис. 4. На графике температур: 1 – измеренные температуры, 2 – КТК, 3 – продуктивные интервалы, 4 – характерные точки. На графике давлений: 1 – измеренные давления, 2 – давление насыщения: 3 – характерные точки, 4 – измеренный уровень ( $H_0$ ). Аппроксимирующие прямые: I – по барограмме пластового давления, по барограмме насыщения: II – по высокотемпературному интервалу, III – по “плечу” барограммы.

Измерения температур и пластовых давлений по скважинам проводились приборами “KUSTER”, без долива холодной воды в скважины.

Скв. 24, расположенная в северной части Центрального блока Дачного участка, закончена бурением в январе 1984 г. при глубине 950 м. Она самостоятельно вывела теплоноситель после прогрева в течение месяца. По результатам опробования – скважина продуктивная (при давлении на устье 8.7 бар дебит ПВС составил 29.3 кг/с, в том числе пара – 4.5 кг/с, энтальпия ПВС – 1059 кдж/кг), в эксплуатацию введена в октябре 2002 г. В состоянии покоя на устье сохранялось избыточное давление от 4,2 до 0,6 ати. Продуктивные зоны в скважине установлены в интервалах: -207 – -273,5 и -294 – -507 м. абс. Измерения температур и давления проведены перед опробованием скважины в сентября 2001 г. через 17.5 лет после окончания бурения.

Скв. 042, находящаяся на площади Восточного блока Дачного участка, закончена бурением в июне 1988 г. при глубине 1860 м. В июле 2005 г. скважину возбудили принудительно, и она оказалась высоко продуктивной: дебит ПВС – 93.8 кг/с при давлении на устье 8.6 бар, энтальпия ПВС – 1143 кдж/кг. В скважине установлено 7 продуктивных интервалов с глубины -436 м. абс. до -986 м. абс. мощностью от 10 до 60 м. Измерения температур и давления проведены в феврале 1990 г. через 1.7 года после окончания бурения.

Скв. 029, расположенная на Северном полигоне реинжекции, закончена бурением в августе 1989 г. при глубине 1514 м. Ею вскрыта продуктивная зона в призабойной части ствола (-690 – -743 м. абс.). Измерения температур и давления проведены в январе 1999 г. Время выстойки скважины после прекращения бурения составило 9.5 лет.

В табл. 2 приведены результаты расчета градиентов а) пластового давления - АП I и насыщения: б) по субвертикальной части термограмм - АП II, в) по “плечу” термограммы - АП III.



Градиенты давления и температур по аппроксимирующим прямым

Табл. 2

Градиент	Интервал	Скважина		
		24	042	029
давления, $n \cdot 10^{-2}$ бар/м	АП I	8.644	8.464	9.523
	АП II	1.133	0.837	2.395
	АП III	32.34	16.85	4.187
температур, $n \cdot 10^{-2}$ °C/м	высокотемпературный	1.479	1.501	5.5
	по "плечу" термограммы	125.2	41.2	20.923

Как видно в табл. 1, величина градиентов пластового давления по рассматриваемым скважинам изменяется в небольшом диапазоне: от  $8.464 \cdot 10^{-2}$  до  $9.523 \cdot 10^{-2}$  бар/м (табл. 2).

Градиенты давления насыщения, рассчитанные по максимальным измеренным температурам (АП II), отождествляемые с исходной температурой теплоносителя в продуктивных интервалах, изменяются от  $0.837 \cdot 10^{-2}$  до  $2.395 \cdot 10^{-2}$  бар/м (напомним, что по скв. 26 и 016 они соответственно равны  $0.343 \cdot 10^{-2}$  и  $1.424 \cdot 10^{-2}$  бар/м). Как видно в табл. 2, по "плечу" барограмм насыщения (АП III) градиенты давления изменяются по скважинам от  $4.187 \cdot 10^{-2}$  до  $32.34 \cdot 10^{-2}$  бар/м. Минимальным градиентам давления насыщения по АП II соответствуют минимальные градиенты температур по продуктивным интервалам (по скв. 24 и 042 соответственно  $1,479 \cdot 10^{-2}$  и  $1,501 \cdot 10^{-2}$  °C/м), а максимальным градиентам давлений насыщения по АП III соответственно максимальные градиенты температур по "плечу" термограмм (соответственно  $4.187-32.34 \cdot 10^{-2}$  бар/м и  $20.923-125.2 \cdot 10^{-2}$  °C/м). Максимальный градиент давления насыщения по "плечу" барограммы насыщения по АП III соответствует интервалам кипения теплоносителя, так как в процессе кипения происходит основное снижение температуры теплоносителя. Чем меньше градиент давления насыщения по АП II, тем равномернее температура в продуктивном интервале.

Как видно на рис. 2, 3, 4 АП барограмм пластового давления и насыщения пересекаются в 5 характерных точках, данные по которым приводятся в табл. 3.

Значения давления и температур по характерным точкам

Таблица 3

Скв.	Н, м. абс.	Давление, бар		Температура, °C	
		Обозначение	Величина	Обозначение	Величина
24	192	P <sub>0</sub>	0	T <sub>0</sub>	99
	<b>-271</b>	<b>P<sub>1</sub></b>	<b>40.06</b>	<b>T<sub>1</sub></b>	<b>249</b>
	793	P <sub>2</sub>	28	T <sub>2</sub>	227
	94	P <sub>3</sub>	35.91	T <sub>3</sub>	240
	210	P <sub>4</sub>	-1.58	T <sub>4</sub>	-
042	383	P <sub>0</sub>	0	T <sub>0</sub>	99
	<b>-174</b>	<b>P<sub>1</sub></b>	<b>47.28</b>	<b>T<sub>1</sub></b>	<b>258</b>
	844	P <sub>2</sub>	38.76	T <sub>2</sub>	246
	8	P <sub>3</sub>	45.76	T <sub>3</sub>	257
	178	P <sub>4</sub>	17.45	T <sub>4</sub>	178
029	182	P <sub>0</sub>	0	T <sub>0</sub>	99
	<b>114</b>	<b>P<sub>1</sub></b>	<b>6.54</b>	<b>T<sub>1</sub></b>	<b>166</b>
	771	P <sub>2</sub>	-9.25	T <sub>2</sub>	-
	-467	P <sub>3</sub>	20.52	T <sub>3</sub>	214
	328	P <sub>4</sub>	-13.88	T <sub>4</sub>	-

Попытаемся охарактеризовать их с точки зрения термогидродинамики теплоносителя в стволе скважин.

$P_0$  – точка пересечения барограммы пластового давления (АП I) с осью глубин при нулевом значении давления. Этому давлению соответствует температура  $99^\circ\text{C}$  по условиям насыщения ( $T_0$ ). Полученное значение глубины нахождения этой точки представляет собой теоретический уровень воды в скважине при отсутствии явления кипения воды в стволе и сохранении темпа изменения измеренного давления с глубиной по всему столбу воды в скважине. От этой точки выполняется построение КТК. В скв. 042 отметка теоретического уровня равна 383 м. абс., в скв. 24 и 029 – соответственно 192 и 182 м. абс. В скв. 042 измеренный уровень находится на отметке 361 м. абс., в скв. 029 – 226 м. абс., что по первой скважине ниже на 22 м, а по второй – выше на 44 м от теоретического. По расчетам отметки уровня воды в скв. 042 по первым двум точкам барограммы насыщения, по которым наблюдается более интенсивное изменение давления за счет снижения температур в верхней части столба воды, теоретический уровень приходится на 358 м. абс., т.е. практически совпадает с измеренным. В скв. 24 глубина уровня воды не измерялась.

$P_1$  – точка пересечения АП II с барограммой пластового давления (АП I) соответствует глубине начала парообразования в скважине в естественных условиях при равенстве температур насыщения и измеренной ( $T_1$ ). Давление в точке возможного начала парообразования по скв. 029 равно 6.54 бар на отметке 114 м. абс. при температуре не менее  $166^\circ\text{C}$ , а измеренная температура – меньше  $100^\circ\text{C}$ , вследствие чего процесс парообразования в этой скважине в естественных условиях невозможен. В скв. 24 парообразование начинается при давлении 40.06 бар на отметке -271 м. абс. при  $T_1 = 249^\circ\text{C}$ . Наиболее высоким давлением в точке начала парообразования характеризуется скв. 042 (47.28 бар) на отметке -174 м. абс. при  $T_1 = 258^\circ\text{C}$ .

$P_2$  – пересечение АП II с отметкой поверхности земли можно рассматривать, как потенциальную величину давления теплоносителя на устье скважины при сохранении теплового потенциала продуктивного интервала при минимальных тепловых потерях по стволу, т.е. подобно профилю давлений и температур по скв. 26 и 016. Максимальное возможное давление на устье отмечается по скв. 042 – 38.76 бар, по скв. 24 величина этого давления равна 28 бар, при этом возможная температура теплоносителя на устье скважин будет 246 и  $227^\circ\text{C}$ . По скв. 029 получилось отрицательное значение давления на устье (-9.25 бар), т.е. термодинамический напор теплоносителя, обусловленный его температурой в продуктивном интервале, не обеспечивает возможность выхода теплоносителя на поверхность земли. Так как измеренный уровень в этой скважине занимает более высокое положение относительно теоретического на 44 м, вероятно, можно говорить о том, что уровень воды на участке расположения скв. 029 в водоносном комплексе отражает гидродинамику регионального потока подземных вод и не является функцией температур в недрах месторождения.

$P_3$  – точка пересечения АП II и АП III барограмм насыщения, ей соответствует температура насыщения  $T_3$ . Так как точки  $P_3$  и  $T_3$  отражают спрямленные участки барограммы насыщения в интервале парообразования, они смещаются в сторону более высоких значений относительно измеренных. Совпадение значений температуры и давления в этой точке наблюдается только по скв. 029, по которой точка пересечения барограмм и значение температуры насыщения практически приходятся на перелом фактических кривых термограммы и барограммы, что обусловлено отсутствием условий парообразования в скважине.

По скв. 24 в интервале -271–8 м. абс. образуется треугольник  $P_1$ – $P_3$ – $P_4$ , который обусловлен процессом парообразования и характеризующийся двухфазным

состоянием теплоносителя. При этом количество пара увеличивается вверх от начала парообразования, достигая максимума в точке перелома фактической барограммы (8 м. абс.). Вследствие процесса парообразования происходит снижение температуры теплоносителя и соответствующего ему давления насыщения. Вероятно, точку  $P_3$  по скв. 24 можно рассматривать как показатель того, что в этой точке процесс парообразования становится не обратимым, и она является точкой перехода состояния двухфазного потока в скважине от жидкой фазы с отдельными центрами парообразования к преобладанию содержания пара в двухфазном потоке.

По скв. 042 также образовался треугольник ( $P_1$ – $P_3$ – $P_4$ ), который свидетельствует о том, что на глубине -174–178 м. абс. теплоноситель находится в двухфазном состоянии. Однако с учетом того, что выше точки  $P_4$  давление насыщения становится меньше измеренного пластового давления, в этом интервале, скорее всего, все же преобладает жидкая фаза с отдельными центрами парообразования. В этом случае точка  $P_3$  может рассматриваться как глубина, с которой содержание пара уменьшается до полной его конденсации в точке  $P_4$ . На рис. 3 видно, что по скв. 042 наблюдается наиболее близкая конфигурация зафиксированных температур профилю КТК, т.е. конвекция по стволу скважины под влиянием субпластовой циркуляции теплоносителя при отсутствии его выхода на поверхность формирует температурный профиль в верхней части столба воды наиболее соответствующим условиям насыщения.

$P_4$  – точка пересечения барограммы насыщения по “плечу” (АП III) с барограммой пластового давления (АП I). Это очень интересная точка, по двум скважинам (24 и 029) давление в этой точке получилось отрицательным. По нашему мнению, по ее данным можно определить условия введения скважины в режим парлифта. Рассмотрим подробно характеристику этой точки на представленных рисунках.

В скв. 24, характеризующейся сохранением избыточного давления на устье в условиях простоя, абсолютная величина этого давления ( $P_4 = -1.58$  бар) почти соответствует давлению на устье скважины (1.97 бар) и значению измеренного давления в точке перелома барограммы (2.04 бар), а ее отметка на 18 м выше отметки теоретического уровня, что при переводе в давления составляет 1.84 бар. Поэтому величину отрицательного значения давления в этой точке можно рассматривать, как показатель степени естественного “вакуумирования” потока теплоносителя на отметке уровня воды в скважине, обусловленного условиями парообразования за счет конвекции тепла в скважине и обеспечивающего постоянное его кипение при сохранении избыточного давления на устье в условиях ее простоя.

В скв. 042 АП III смещается ниже барограммы пластового давления (АП I) в точке с координатами  $P_4 = 17.45$  бар на глубине 178 м. абс. Измеренная температура меньше температуры насыщения при этом давлении примерно на  $10^\circ\text{C}$  и, как указывалось выше, в этой точке процесс парообразования прекращается. Измеренный уровень воды в скважине ниже теоретического уровня на 22 м. С учетом этого и существования двухфазного потока в интервале -174–178 м. абс. можно высказать предположение о том, что формирование температурного профиля в этой скважине зависит от двух факторов: термодинамики восходящего потока и регионального потока подземных вод. Измеренный уровень воды в скважине отражает гидродинамику регионального потока, а восходящий поток за счет конвекции тепла по стволу скважины определяет более высокое положение теоретического уровня относительно измеренного. Под термодинамикой восходящего потока в этом случае следует понимать высокую температуру потока, которая обеспечивается субпластовой циркуляцией теплоносителя и определяет

интенсивность конвекции тепла в скважине, формируя в верхней обводненной части скважины профиль температур, близкий профилю температур на линии насыщения. Однако, исходного давления насыщения основного высокотемпературного притока теплоносителя в этой скважине недостаточно для прогрева столба воды над ним для обеспечения постоянного кипения и выхода теплоносителя на поверхность. Введение скважины в работу возможно путем снижения уровня воды в ней до отметки 178 м. абс. или до точки Р<sub>4</sub> (примерно на 200 м).

По скважине 029 Р<sub>4</sub> = -13,88 бар на отметке 328 м. абс. Эта точка находится выше теоретического уровня на 146 м (328–182 м) и измеренного – на 112 м (328–226 м) и приходится на необводненную часть ствола. Разница между глубиной начала возможного парообразования и расчетным уровнем воды в этой скважине равна 66 м (182–114 м), а относительно фактического уровня – 112 м (226–114 м). Последняя цифра равна разнице между отметкой уровня в точке Р<sub>4</sub> и измеренным уровнем. Возможно, это совпадение не случайно, но нами на данном этапе объяснение пока не найдено. И как указывалось выше, температура в точке начала парообразования должна быть не менее 166° С, а измеренная – меньше 100° С. С учетом отрицательного значения теоретического давления на устье скважины (Р<sub>2</sub> = -9.25 бар) по АП II барограммы насыщения и приведенных выше рассуждений рассчитывать на то, что скважину можно искусственно возбудить и она будет стабильно работать в условиях парлифта, практически не приходится. Скорее всего, скважины с таким профилем температур и давлений вообще нельзя возбудить. Учитывая низкое положение уровня воды в скважине, ее можно использовать в качестве реинжекционной для захоронения отработанного теплоносителя. Однако именно по этой скважине опыты по определению приемистости скважины не увенчались успехом. В процессе нагнетания на устье наблюдалось увеличение давления и отсутствие процесса поглощения нагнетаемой воды, что свидетельствует о низких фильтрационных параметрах продуктивных интервалов. Эти данные позволяют высказать мнение о том, что циркуляция теплоносителя на участках месторождения, характеризующихся профилем температур и давлений, подобных скв. 029 в пределах изученных глубин, обусловлена не восходящим потоком перегретых вод, а подчиняется закономерностям регионального потока подземных вод. Термодинамический напор на таких участках может иметь значение только при вскрытии скважинами отдельных глубоко проникающих трещин, по которым возможна восходящая циркуляция глубинного потока перегретых вод и его внедрение в вышележащие отложения, обладающие высокими фильтрационными свойствами отложений. Скв.027, расположенная рядом со скв. 029, при принудительном способе возбуждения характеризовалась дебитом ПВС 15.9 кг/с с энтальпией 1306 кДж/кг при давлении на устье 6.5 бар. Наряду со скв. 028 и 044 скв. 027 используется в качестве реинжекционной. В скважины сбрасывается до 350 кг/с ПВС с температурой 139–158°С при давлении в подающем трубопроводе 6.12 бар. По скв. 028 и 044 наблюдается периодическое превышение давления на устье выше давления в трубопроводе на 0.2–1 бар, свидетельствуя о том, что процесс поглощения на них прекращается, поэтому практически скв. 027 принимает около 90% отработанного теплоносителя. С учетом пестроты фильтрационных параметров отложений на Северном полигоне и высокой температуры вскрытого разреза (до 200–230°С) температурный фон участка в значительной степени обеспечивается кондуктивной составляющей теплового потока, а продуктивность отложений зависит от их фильтрационных свойств и общих водных ресурсов регионального потока подземных вод.

Выполненный выше анализ распределения температуры, измеренного давления и давления насыщения по скв. 24, 042 и 029 позволяет говорить о том, что

теплоноситель в этих скважинах находится в охлажденном состоянии, даже в скв. 24, по которой сохраняется избыточное давление на устье. По скв. 029 охлаждение обусловлено влиянием регионального потока подземных вод, который в значительной степени определяет условия циркуляции теплоносителя на таких участках месторождения. Термодинамика восходящего потока в этом случае имеет подчиненное значение, а формирование температурного фона в основном обусловлено кондуктивной составляющей. В скв. 24 и 042 охлаждение происходит под влиянием смешения теплоносителя с различной температурой, вскрытого несколькими продуктивными интервалами, и частично с температурой пород выше уровня воды в скважинах. Это приводит к снижению температуры теплоносителя и потерям тепла в окружающее пространство в перекрывающих отложениях за счёт недостаточной изоляции обсадных колонн. На участках месторождения с профилями температур и давления, подобными профилям по скв. 24 и 042, происходит смешение восходящего глубинного потока гидротерм с окружающими подземными водами регионального потока, вследствие чего формируется резервуар перегретых вод в проницаемых отложениях. В зависимости от интенсивности восходящего потока, фильтрационных свойств отложений и условий субпластовой циркуляции подземных вод перегретые воды достигают поверхности земли по наиболее ослабленным зонам или накапливаются в резервуаре.

### ВЫВОДЫ

1. Давление насыщения, соответствующее максимально измеренным по стволу скважины температурам, представляет собой термодинамический напор восходящего потока, который предопределяет условия его внедрения в водоносный комплекс и обеспечивает выход теплоносителя на поверхность в виде кипящих источников или при вскрытии его скважинами.

2. Графическое сопоставление барограмм измеренных и насыщения позволяет определять фазовое состояние теплоносителя в стволе скважины и глубину начала парообразования в условиях измерения.

3. По значению давления в точке пересечения барограммы насыщения по “плечу” (АП III) с барограммой пластового давления (АП I) можно определить условия для введения скважины в состояние парлифта.

Автор выражает признательность д. г-м. н. А. В. Кирюхину и к. г-м. н. В.А. Дрозину за предварительный просмотр статьи и высказанные замечания, в результате которых была существенно переработана методическая часть и конкретизировано описание. С некоторыми замечаниями экспертов (по терминологии и представленным на рисунках аппроксимирующим прямым) автор не согласен, так как считает, что исключение принятой автором терминологии затруднит изложение материала.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вукалович М.П., Александров А.А. Термодинамические свойства воды и водяного пара. М-Л: Энергия, 1965
2. Gislason et al Production Monitoring as al Tool for Field Development a Case History from the Nesjavellinr Field, Iceland\\ Proc. WGC-2005, 4p.
3. Кирюхин А. В. Моделирование эксплуатации геотермальных месторождений. Владивосток: Дальнаука, 2002, 216 с.
4. Kiryukhin A.V. Modeling Studies: The Dachny Geothermal Reservoir, Kamchatka, Russia // Geothermics. 1996.V. 25. № 1. P. 63-90



© 2010 г. М. А. СОКОЛКОВ  
 Камчатский филиал ФГУ «ТФГИ по  
 Дальневосточному федеральному округу»  
 г. Петропавловск-Камчатский

## УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОРУДЕНЕНИЯ БЛАГОРОДНЫХ МЕТАЛЛОВ В УГЛЕРОДИСТЫХ ЧЕРНОСЛАНЦЕВЫХ ОТЛОЖЕНИЯХ КАМЧАТКИ

Изучение черносланцевых образований Камчатки с целью обнаружения коренных месторождений золота практически началось в 1986г (Ажицкая партия Камчатской поисково-съёмочной экспедиции)

Предыдущими работами в районах развития указанных образований были выявлены различные по значимости месторождения и проявления россыпного золота, с добычей которого в небольшом количестве совместно извлекались минералы платиновой группы.

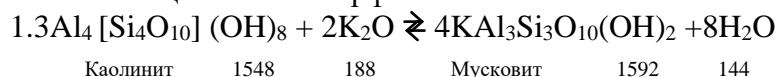
В результате проведенных геологических исследований в период с 1986 по 1991 г.г. установлена принципиальная золотоносность черносланцевых отложений. Наиболее детально геологическое строение, тектоника, минералогия и рудоносность были изучены при проведении работ на участках поисковой детализации в бассейнах рек Гольцовок, где установлены рудные интервалы с различными содержаниями золота и серебра [3].

В настоящее время на основе обобщения полученных результатов представляется возможным рассмотреть условия формирования оруденения благородных металлов в углеродистых черносланцевых отложениях Среднего кристаллического массива Камчатки. Рассмотрим это на примере геологического строения, метаморфизма и тектоники бассейнов рек Гольцовок, как наиболее детально изученной части территории с развитым зеленосланцевым метаморфизмом пород.

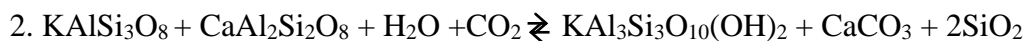
Анализ фаций зеленосланцевого метаморфизма по субфациям позволяет выделить три субфации:

1. Хлорит-серицит-кварцевая.
2. Хлорит-биотит-кварцевая.
3. Калишпат-кварцевая.

Из-за недостаточной изученности 2 и 3 субфаций остановимся на 1-ой субфации. Рассмотрим, что происходит с глинисто-полевошпатовым базисом пород 1-ой субфации на примере типичных реакций преобразования минералов при зеленосланцевом метаморфизме.



Каолинит      1548      188      Мусковит      1592      144



Ортоклаз 278      Анортит 278      18      44      Мусковит      398      Кальций 100      Кварц 120



Пирит диагенетический      Метапирит      Халькопирит      Арсенопирит

(Числа за названиями минералов или под формулами характеризуют массэквивалентную стехиометрию реакций)

Первая и вторая реакции показывают, что при серицит-кварцевом метаперерождении черносланцевых толщ происходит высвобождение огромных масс воды и кремнекислоты (от 10 до 20% от веса прореагировавших компонентов).

Третья реакция показывает, как мог идти процесс высвобождения минеральных включений из диагенетического пирита при условии геохимической и минералогической обогащенности толщи на стадии седиментации.

В процессе метапреобразования основными продуктами метаморфических реакций будут кремнекислота и вода, обогащенная щелочами и рудогенными компонентами, т.е. по сути гидротермально-метаморфический раствор. При этом высвобождающаяся при метаморфизме вода создает не менее 8% приращения объема, т.к. находится в порах под сверхдавлением. Учитывая температуру становления субфации и давление, становится понятным, почему подвижные компоненты мигрируют к дренирующим зонам повышенной проницаемости: разломам, трещинам, зонам смятия и рассланцевания.

Характерно, что в щелочной среде золото образует соединение  $Au(OH)_3$  при размере частиц 0,01-0,001 микрона, т.е. коллоидный раствор. В метаколлоидной массе золото в сухих трещинах образует самородные формы преимущественно в виде дендритов, что и наблюдается на Гольцовках.

Это один из источников россыпного золота. На чрезвычайную подвижность золота в гидротермальных растворах обращал внимание В. И. Вернадский в своих известных монографических обобщениях, посвященных геохимии золота. Он, в частности, указывает: «мы должны признать чрезвычайно легкую подвижность золота в водных природных растворах. Оно легко переходит в раствор и также легко из него выпадает в кристаллических образованиях» [2, с.516].

На это важное обстоятельство обращает внимание В. А. Буряк в своей монографии: «В природе вообще нет элементов, абсолютно инертных ко всем кислотам и щелочам. Принципиальная разница между химическими элементами, считающимися растворимыми (подвижными) и нерастворимыми – в скорости образования различного типа соединений, в кинетике протекания физических, химических и физико-химических процессов и реакций, приводящих к растворению и (или) отложению элементов.» [1, с.50]

При заполнении дренирующих зон подвижными продуктами минералообразования в них будет осуществляться в субгоризонтальной (по закону тяготения) зоне термодинамического равновесия жидкости и пара. Эта зона равновесия будет выделяться повышенными концентрациями растворенных веществ. Рассматривая такую зону равновесия применительно к данной площади, нетрудно увидеть ее в так называемом «зеленом горизонте», выделенном при геологическом картировании масштаба 1:50000. Ниже я поясню, почему она не обогащена золотом.

Условия, изложенные выше, практически стабильны для тектонически спокойного блока. Представим ту же картину в условиях тангенциального сжатия, характерного для изученной площади.

Процесс метапреобразования серицит-кварцевой субстадии начинается в условиях тангенциального сжатия. Сминаемые метаморфизируемые породы представлены в литологическом плане тремя толщами: верх – собственно песчаники, середина – переслаивание песчаников и алевролитов, низ – алевролиты. В средней толще, в ее верхней части, находится горизонт туфопесчаников. Благоприятная литология горизонта способствует его метапереработке в так называемый «зеленый горизонт», но во время переработки, на фоне смятия толщ в

крупные изоклиналильные складки, в ядерно-осевых зонах складок закладываются трещины отрыва, разгружающие систему от избыточного давления и температуры. Падение этих параметров само по себе является своеобразным физико-химическим барьером, что способствует высвобождению золота из галогенофильной формы. Но высвобождается оно не на «зеленом горизонте», а гипсометрически ниже, т.к. зона термодинамического равновесия при раскрытии трещин немедленно переходит на другой, более низкий гипсометрический уровень. Именно по этой причине золото выше «зеленого горизонта» отсутствует.

В силу того, что очаг гидротермально-метаморфических преобразований находится ниже толщи алевролитов, дренирующими зонами или рудовмещающими каналами будут являться зоны повышенной трещиноватости и кливажности в алевролитах. Эти зоны ориентированы по осевой поверхности складок, сингенетичных процессу рудообразования или метапреобразования. Рудолокализирующими структурами будут являться зоны будинирования и развальцевания в замковых частях. В свою очередь, эти зоны характерны для пачки переслаивания алевролитов и песчаников (средняя часть разреза), с той лишь поправкой, что продуктивной является нижняя «подзеленочная» часть, о чем говорилось выше. Естественно, нельзя упускать из виду трещины отрыва в замковых частях крупных складок – ведь по самой идее они должны быть наиболее обогащены самородным золотом, но применительно к данной площади эти трещины либо частично эродированы, либо погребены в синклиналильных частях.

Складчатость, сингенетичная процессу метапреобразования, сопровождалась широко развитым кливажом и вязкими разрывами, параллельными осевым поверхностям складок. Вязкие разрывы, выраженные зонами сгущения кливажных поверхностей, в которых породы превратились в углеродисто-слюдистые бластомилониты, наблюдаются в виде зон синих глин.

Возможно, что на определенном этапе эти зоны были рудоподводящими каналами, учитывая наличие в них кварцевых жилков, прожилков и мелкого золота в шлихах. Сингенетичные складки ориентированы осевой поверхностью: азимут падения  $90^0$ - $150^0$ , угол падения  $30^0$ - $50^0$ . Здесь возможно более позднее сжатие в другие крупные складки.

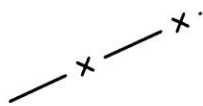
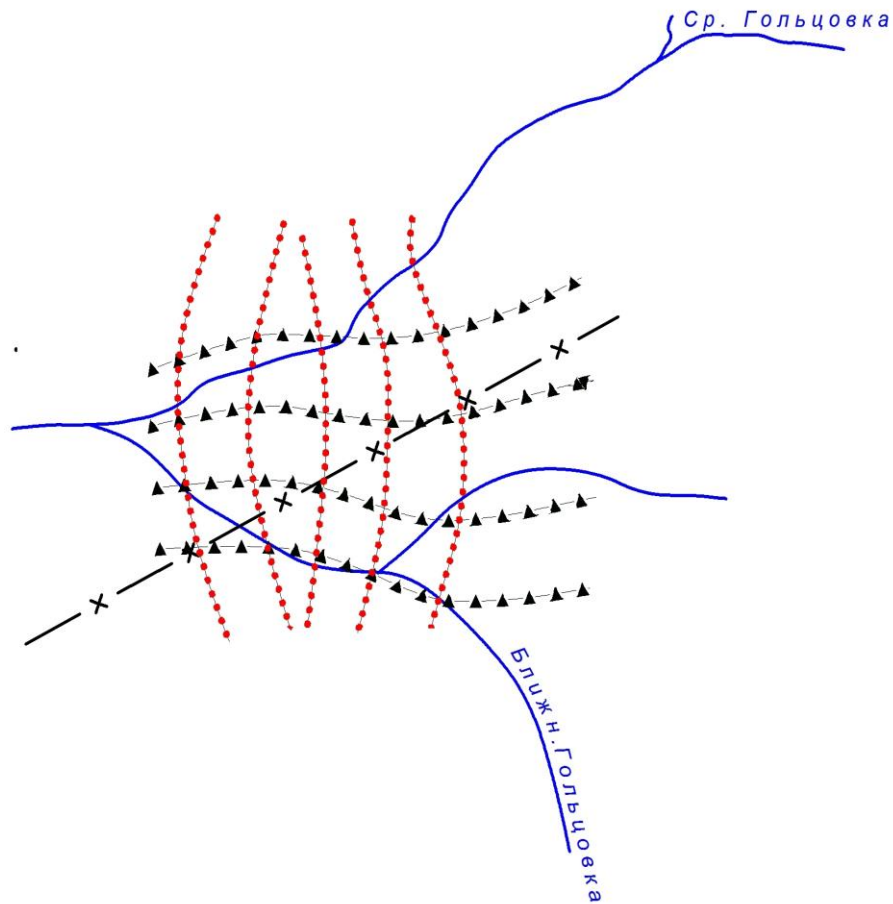
По морфологии это лежащие изоклиналильные складки с размахом крыльев до 2 км. Складки эти протягиваются по площади примерно в меридиональном направлении (точнее северо-запад, юго-восток) практически непрерывно. Хорошим маркером для этой системы складок является «зеленый горизонт». Складки осложнены более мелкой наложенной изоклиналильной складчатостью. Если выразить это в плане, то получится следующая картина (рис.1).

При этом, чем интенсивней складчатость, вплоть до плейчатой, тем выше вероятность рудной золотоносности. Физические свойства пород также имеют большое значение. На этом остановимся ниже.

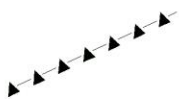
По условиям формирования, генезису охарактеризованное оруденение следует относить к гидротермально-метаморфическому «Сухоложского типа».

Для формирования данного типа месторождений необходимы определенные не только геологические, но и литологические условия. Это наличие подстилающей рудовмещающей и перекрывающей толщ. При этом подстилающие и рудовмещающие породы должны быть компетентными к тектоническим деформациям, а перекрывающие – не компетентными к данному роду деформаций. В геологическом строении бассейнов рек Гольцовок мы наблюдаем наличие этой триады, где роль перекрывающей, не компетентной к деформациям толщи выполняют песчаники, слагающие верхнюю часть разреза.





Ранние лежащие изоклиналильные складки. Они самые крупные в сочетании с более мелкими, одновозрастными с ними.  
 Аз. пад. осевой поверхности  $90^{\circ} - 150^{\circ}$ , угол  $30^{\circ} - 60^{\circ}$



Более поздние, мелкие с размахом крыльев до 50 м  
 Лежащие изоклиналильные.  
 Аз. пад. осевой поверхности  $320^{\circ}$ , угол  $30^{\circ} - 40^{\circ}$



Самые поздние, с размахом крыльев до 25 м. Лежащие изоклиналильные.  
 Аз. пад. осевой поверхности  $10^{\circ} - 90^{\circ}$ , угол до  $30^{\circ}$

Рис. 1

Изложенное выше, несомненно, требует дополнительного широкомасштабного изучения, но, к сожалению, начиная с 1991 года и до настоящего времени никаких работ в этом направлении не ведется.

В заключение приведу высказывание доктора геолого-минералогических наук Буряка В. А., первооткрывателя месторождения «Сухой лог»:

«Все металлогенические эпохи, известные в истории Земли, приводили к образованию промышленных золоторудных месторождений, в т. ч. самые молодые, проявленные в Японии (оруденения типа Хишикари) и Северо-Курильской гряды в России (Прасоловское рудное поле и др.), хотя интенсивность оруденения в разных районах в разные металлогенические эпохи проявлялось не одинаково.

Этот важный вывод кажется тривиальным, очевидным, однако в целом ряде регионов, особенно в Дальневосточном, еще не привлек к себе должного внимания. В частности, это проявляется в том, что до сих пор золоторудные месторождения, связанные с домезозойскими металлогеническими эпохами, здесь не выявлены, а целенаправленные поиски их должным образом еще не проводились. Более того, широко распространены представления, что таковые, скорее всего, отсутствуют в связи со спецификой геологического развития региона – весьма интенсивным развитием процессов мезозойской тектоно-магматической активизации и расположением его в переходной зоне океан-континент.

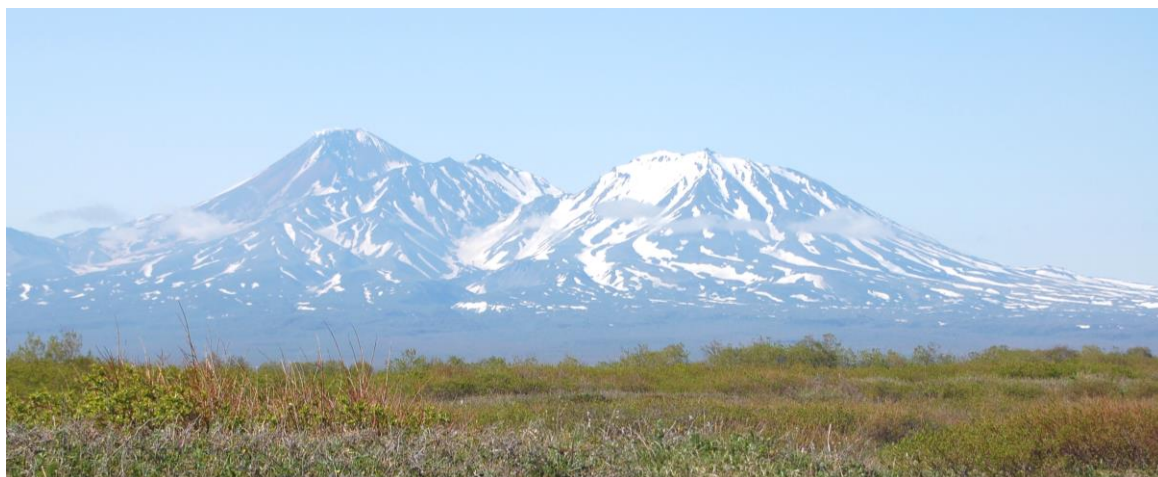
На примере изучения проблемы золотоносности гранито-зеленокаменных поясов юга Сибирской платформы видно, что такие представления вызывают серьезные возражения и не могут считаться в должной мере обоснованными». [1, с. 47].

Применительно к Камчатке, это золоторудные месторождения, сформировавшиеся в мел-палеогеновое время и связанные не только с черносланцевой формацией, но и месторождения золотомеднопорфирового типа, поиски которых на Камчатке никогда не проводились.

**По моему глубокому убеждению, золоторудные месторождения этих формационных типов – будущее горнодобывающей отрасли Камчатки.**

#### Литература

1. Буряк В.А. Основы минерализации золота. Вестник ДВО РАН – 2003 г. Выпуск 6. С. 47 – 48, 50
2. Вернадский В.И. Избранные сочинения. Т. 4. М.: Изд-во АН СССР, 1959 г. С. 516
3. Соколов М.А. Золотоносность углеродистых черносланцевых отложений срединного метаморфического выступа Камчатки//Петропавловск-Камчатский. Горный вестник Камчатки – 2008 г. Выпуск 6. С. 57 – 59



## Геотермальный потенциал Камчатского края



© 2010 г. О. А. ТАРАСКО

*Консультант отдела недропользования и горной промышленности МПР Камчатского края*

*В настоящее время О. А. Тараско обучается при аспирантуре ВИЭМС (Всероссийский Институт Экономики Минерального Сырья и Недропользования). Тема работы «Пути повышения эффективности энергообеспечения Камчатского края на основе минеральных ресурсов». Руководитель - доктор экономических наук Денисов М.Н.*

Развитие и процветание Камчатского края в значительной мере зависит от возможностей обеспечить собственные энергетические нужды. Экономика Камчатки не может успешно развиваться без снижения стоимости потребляемой электроэнергии, а этого можно достичь только путём комплексного использования всех имеющихся энергетических ресурсов края, вполне достаточных для покрытия собственных потребностей энергетики: природный газ, уголь, возобновляемые источники энергии (геотермальная, гидроэнергия и энергия ветра).

В настоящее время в структуре потребленного топлива энергоисточниками региона 78,2% приходится на привозное топливо. В общем объеме потребления энергоресурсов 53% составляет мазут, 23,4% – уголь, 17,7% – геотермальный теплоноситель, 1,8% – дизельное топливо, 1,1% – гидроресурсы, 0,9% – газ. В результате высокой стоимости топлива, топливная составляющая на некоторых электростанциях превышает 80% в себестоимости производства энергии, что в конечном итоге выражается в высоком уровне и росте тарифов.

Оптимизация структуры регионального топливно-энергетического комплекса может обеспечиваться реализацией проектов перевода электроэнергетики на местные энергоресурсы, среди которых ключевую роль играет стратегически важный магистральный газопровод из Соболевского района до Петропавловска. Это позволит перевести камчатские ТЭЦ с мазута на газ и обеспечить частичную газификацию полуострова.

Проект газоснабжения Камчатки базируется на использовании ресурсов трех газоконденсатных месторождений Западной Камчатки с суммарными запасами 13 млрд. куб. м газа и 0.5 млн. тонн конденсата. Мероприятия по газификации Камчатки должны быть выполнены до конца 2010 года и обеспечат перевод Камчатских ТЭЦ на газ, что усилит экономическую безопасность Камчатского края и снизит зависимость от цен на топливо.

Сейчас, перестраивая энергетику Камчатского края, очень важно исходить из реальных цен на топливо и оборудование, а также цен на энергию для разных потребителей и разных районов края. В противном случае можно прийти к ошибочным выводам и прогнозам.

Так, в стратегии развития экономики Камчатской области, разработанной в 2001 году в институте «Дальсетьпроект», без достаточных обоснований за 1000 м<sup>3</sup> газа была заложена цена 50 долларов США, хотя ясно, что реальная стоимость газа будет в лучшем случае равна общероссийской на текущий момент ввода газопровода в эксплуатацию. При этом, согласно предложенной стратегии, запасы газа рассчитываются на срок эксплуатации не более 12 лет.

27 октября 2009 года совет директоров "Газпром" принял решение о переходе на рыночное ценообразование на газ в России. Сейчас цены на газ в России составляют около 60 долларов за тысячу кубометров газа для населения и 100 долларов для промышленности.

ОАО "Газпром" уже подписал с большинством промышленных потребителей долгосрочные договоры о поставке газа, предусматривающие использование с 2011 года рыночной формулы цены (она учитывает дальность транспортировки, стоимость различных углеводородных продуктов и т. д.).

**В 2011 году средняя цена на газ должна вырасти на 15,7%, в 2012-м - еще на 15,1%.**

Газ будет расти в цене, потому что сейчас стоит задача в том, чтобы обеспечить равнодоходность при реализации экспортного газа и газа, реализуемого внутри страны. Конечно, цена на газ несопоставима с ценой мазута, рост цен на который доходил до 81.4% за год, и этим проект газоснабжения выгодно отличается при переводе Камчатских ТЭЦ-1, ТЭЦ-2 с мазута на газ.

Долгосрочные же перспективы развития энергетики Камчатского края (20-25 лет) исходя из наличия ресурсов и себестоимости выработки электроэнергии должны быть, связаны в первую очередь с использованием геотермальных ресурсов, в том числе увеличением мощности существующих геотермальных электростанций на Мутновском месторождении до 300 МВт, перевооружением Паужетской ГеоЭС, мощность которой, должна быть доведена до 20 МВт, и строительство новых ГеоЭС. Последние обеспечат энергетическую независимость Камчатки на многие годы (не менее 100 лет) и позволят снизить стоимость реализуемой электроэнергии.

### *Характеристика геотермальных ресурсов Камчатского края*

Территория центральной части Камчатки располагает уникальными запасами геотермальных и энергетических вод (рис. 1). Из числа изученных месторождений запасы парогидротерм защищены в ГКЗ по месторождениям: Мутновскому (~ в 100 км юго-западнее г. Петропавловска-Камчатского), Верхне-Паратунскому (в 78 км юго-западнее г. Петропавловска-Камчатского), Больше-Банному (в 80 км западнее г. Петропавловска-Камчатского), Кеткинскому (20-25 км северо-западнее г. Петропавловска-Камчатского).

В Камчатском крае известно 150 термопроявлений, из которых 60 имеют температуру воды свыше 60°С, что позволяет их рассматривать как источники энергетических ресурсов.

Наиболее крупные и высокотемпературные гидротермальные системы связаны с Восточной вулканической зоной протяженностью около 350 км и шириной 15-20 км. В этой зоне расположены месторождения парогидротерм: Паужетское, Больше-Банное, Мутновское и Нижне-Кошелевское.

Потенциальные ресурсы парогидротерм с температурой 150-250°С на территории Камчатской области оценены в 900 МВт электрической мощности (из работы «ВИЭМС» - Всероссийский Институт Экономики Минерального Сырья и Недропользования).

Высокотемпературные геотермальные ресурсы Камчатки, предлагаемые для сооружения ГеоЭС (по данным ОАО «Геотерм»), приведены в табл. 1.

Таб.1

<i>Месторождения</i>	<i>Состояние теплоносителя на поверхности</i>	<i>Средняя T °C резервуара</i>	<i>Объём резервуара км<sup>3</sup></i>	<i>Прогнозная максимальная электрическая мощность, МВт</i>
1. Паужетское	Насыщенный пар и вода	200	45±13,5	186±56
2. Мутновское	Перегретый и насыщенный пар	220	80±24	460±138
2а. Северо-Мутновское		220	30±9	172±52
3. Кошелёвское	Перегретый и насыщенный пар	200	37,5±11,2	215±64
3а. Нижне-Кошелёвское		220	17,5±5,2	100±30
4. Больше-Банное	Вода термальная	220	15±4,5	50±17
5. Киреунское	Вода термальная	200	17,5±5,2	68±20

### **Использование геотермальных ресурсов**

Разведка геотермальных энергоресурсов Камчатки началась в 1957 году на Паужетском месторождении, расположенном на юге полуострова. 18 августа 1966 г. здесь заработала Паужетская геотермальная электростанция (ГеоЭС) мощностью 11 МВт, которая десятки лет обеспечивает самой дешевой на Камчатке электроэнергией поселки Паужетка, Озерная и Запорожье. Главные промышленные потребители энергии Паужетской ГеоЭС — предприятия рыбной отрасли, в том числе рыбоконсервный завод № 55 (РКЗ-55), фабрика "Холкам" и колхоз "Красный труженик".

На сегодня сооружено три ГеоЭС на геотермальных ресурсах Паужетского и Мутновского месторождений, характеристика которых приводится ниже:

1. **Паужетская ГеоЭС** расположена в Паужетском энергоузле. На Паужетском геотермальном месторождении предполагается сооружение новой станции, состоящей из двух силовых агрегатов: паровой турбины и бинарной электростанции. На 2010 год планируется реконструкция с целью увеличения мощности до 17 МВт за счёт реализации проекта «Создание пилотного бинарного энергоблока мощностью 2,5 МВт».

2. **Верхне-Мутновская ГеоЭС** находится в Центральном энергоузле. Размещается в северо-восточной части Мутновского геотермального месторождения в Елизовском районе в 130 км от г. Петропавловска-Камчатского и использует пар Верхне-Мутновского геотермального участка. Работают 3 энергоблока мощностью 4 МВт каждый.

Режим эксплуатации В-МГеоЭС предусматривает исключение прямого контакта геотермального теплоносителя с окружающей средой за счет применения воздушных конденсаторов и системы 100%-й закачки отработавшего геотермального теплоносителя обратно в земные пласты.

3. **Мутновская ГеоЭС (1-я очередь)** в Центральном энергоузле. Расположена на расстоянии 1. 6 км от площадки В-МГеоЭС-1. Введена в эксплуатацию в 2001-2002 годах, состоит из 2 энергоблоков. Проектная мощность - 50 МВт.

### **Выработка электроэнергии Мутновской ГеоЭС и Верхне-Мутновской ГеоЭС за год (млн. кВт-час)**

Таб. 2

<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
413,6	411,3	402,58	

*Карта расположения геотермальных месторождений п-ва Камчатка, эксплуатирующихся и рекомендуемых для поисково-разведочных работ*

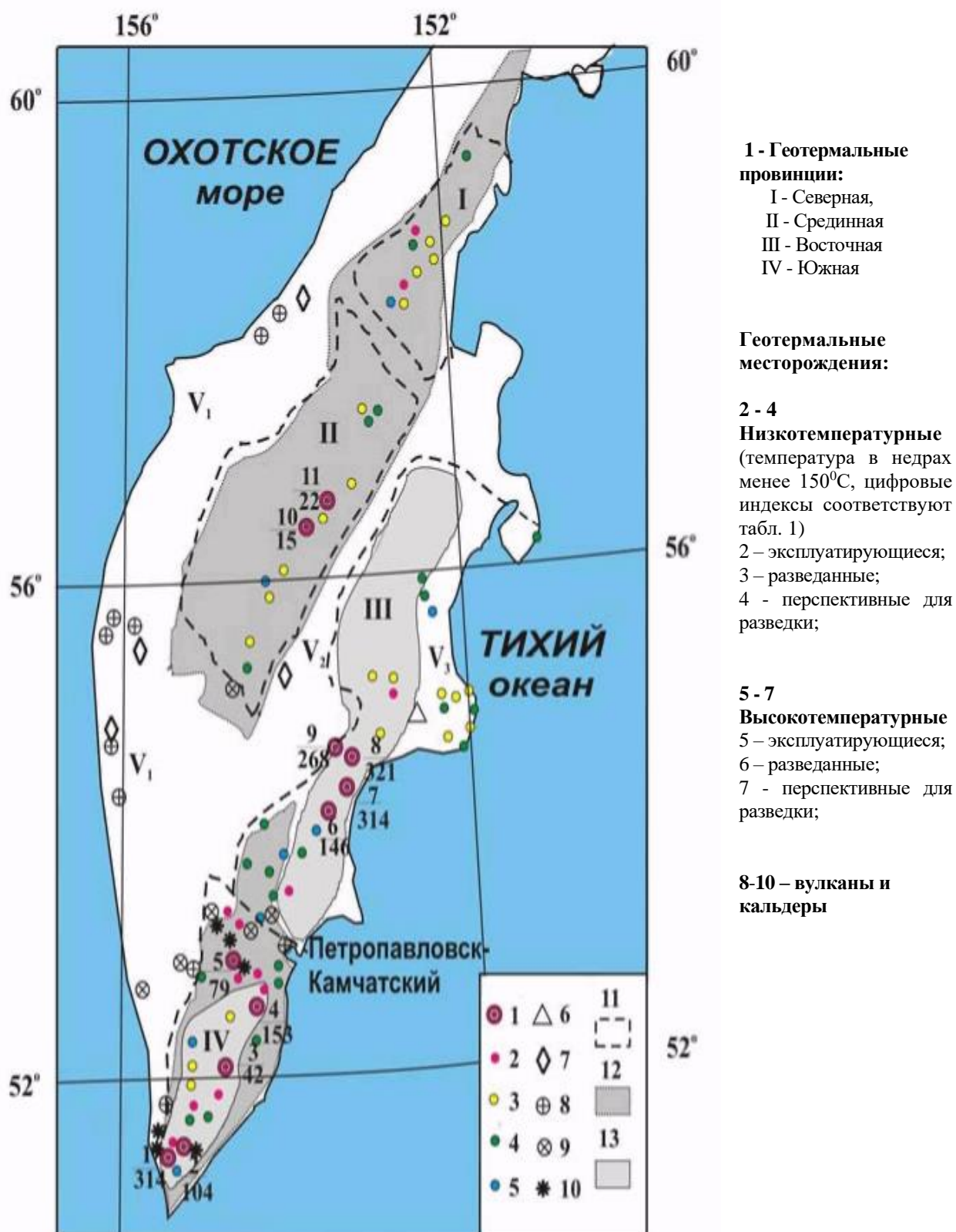


Рис. 1

Кроме производства электроэнергии геотермальные ресурсы в виде термальных вод используются для теплоснабжения поселков Эссо, Анавгай, Паужетка, Паратунка, Термальный, а также нескольких рыбозаводов и баз отдыха Озерки, Апачи, Малки, Начики, Пушино, 47-км.

***Преимущества использования геотермальных ресурсов***

При сопоставлении с традиционными источниками энергии очевидны следующие преимущества геотермальных ресурсов: практическая неисчерпаемость, широкая распространенность, близость к потребителю (термальные воды), локальность обеспечения потребителя теплотой и электроэнергией, принадлежность к местным ресурсам, полная автоматизация при эксплуатации ГеоЭС, безопасность добычи геотермальной энергии, экономическая конкурентоспособность, возможность строительства в зависимости от геотермальных запасов и запросов потребителя, как крупных станций, так и маломощных установок.

Так, АО «Наука» предлагает модульные ГеоЭС малой и средней мощности от 0,5 до 20 МВт, а российские компании в рамках проектов государственной научно-технической программы «Экологически чистая энергетика» разработали и организовали серийное производство ГеоЭС мощностью от 5 до 20 МВт.

Экологическая чистота геотермальной энергии особенно важна для Камчатского края с его уникальной природой.

Согласно оценке Мирового Энергетического Совета из всех возобновляющих источников энергии самая низкая цена за 1кВт-час у ГеоЭС (таб.3).

Таб.3

<i>Виды энергии</i>	<i>Мощность (МВт)</i>	<i>Коэффициент использования мощности (%)</i>	<i>Стоимость 1кВт-ч сегодня (цента)</i>	<i>Стоимость 1кВт-ч в будущем (цента)</i>	<i>Стоимость 1кВт Мощность (дол.)</i>	<i>Доля выработанной эл.энергии (%)</i>	<i>Прирост в последние 5 лет (%)</i>
Геотермальная	10200	55/95(84)	2/10	1/8	800/3000	70,2	22
Ветер	12500	20/30(25)	5/13	3/10	1100/ 1700	27,1	30
Солнечная	50	8/20	25/125	5/25	5000/10000	2,1	30
Приливы	34	20/30	8/15	8/15	1700/ 2500	0,6	

Из опыта эксплуатации крупных ГеоЭС на Филиппинах, Новой Зеландии, в Мексике и в США следует, что себестоимость 1кВт-часа электроэнергии часто не превышает 1 цента. При этом коэффициент использования мощности на ГеоЭС достигает значения 0,95.

Себестоимость генерации электроэнергии на тепловых (топливных) электростанциях Центрального энергоузла Камчатского края и электростанциях, использующих возобновляемые источники энергии в 2007 г., так же ниже на ГеоЭС и составляет для Верхне-Мутновская ГеоЭС 1,366 руб. (таб. 4).

***Себестоимость генерации электроэнергии на тепловых (топливных) электростанциях Центрального энергоузла и электростанциях, использующих возобновляемые источники энергии в 2007 году***

Таб.4

<i>№</i>	<i>Электростанция</i>	<i>Установленная мощность, МВт</i>	<i>Год ввода</i>	<i>Себестоимость 1 кВт-часа электроэнергии (в рублях)</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Камчатская ТЭЦ-1	235	1961	2, 87
2.	Камчатская ТЭЦ-2	160	1985	2, 02
3.	Паужетская ГеоЭС	14, 5	1966	1, 817

1	2	3	4	5
4.	Верхне- Мутновская ГеоЭС	12	2000	1,366
5.	Мутновская ГеоЭС	50	2002	1, 564
6.	Каскад малых Толмачевских ГЭС (ГЭС-1, ГЭС-2)	20, 4	1999-2000	1, 444
9	<b>Средний тариф по Центральному энергоузлу</b>			<b>3, 748</b>

Нам, конечно, пока еще далеко до зарубежных показателей, но, несмотря на это, в настоящее время работа Камчатских геотермальных электростанций позволяет на 25% обеспечить потребности региона в электроэнергии и ослабить зависимость от поставок дорогостоящего привозного топлива. Так, в конце 2002 года АО «Камчатэнерго» платило 5750 руб. (182 долл. США) за 1 т мазута, что было самой высокой ценой среди всех станций РАО ЕЭС. Обычно АО «Камчатэнерго» завозило для производства электроэнергии 480 тыс. тонн топлива в год. Работа В-МГеоЭС позволила вытеснить из топливно-энергетического баланса Центрального энергорайона 25 тыс. тонн условного топлива. Пуск Мутновской ГеоЭС в 2002 году сократил количество завозного топлива до 390 тыс. т.

### ***Специфика использования геотермальных ресурсов Камчатского края***

Специфика освоения геотермальных ресурсов Камчатского края включает и ряд проблем. В первую очередь это значительные первоначальные затраты на бурение геотермальных скважин (практически 1 км скважины обходится в 1 млн. долл.), удаленность и труднодоступность вулканических горных районов где расположены основные геотермальные месторождения, крайне тяжелые климатические условия строительства (на высотах 1000 м) высокие снеговые нагрузки, лавиноопасность, ветра, сезонность работ.

Расходы на исследования и разработку (бурение) геотермальных полей составляют до 50% всей стоимости ГеоЭС. Тяжелые климатические условия и труднодоступность участков строительства ГеоЭС создают дополнительные затраты, поэтому стоимость электроэнергии, вырабатываемой на Камчатских ГеоЭС, выше, чем на зарубежных станциях, расположенных в более благоприятных климатических условиях.

По данным международного энергетического агентства (IEA) цена строительства Мутновских ГеоЭС составила 150 миллионов долларов. Для финансирования проекта РАО ЕЭС было получено от Европейского Банка реконструкции и развития кредит в 99,9 миллионов долларов.

Стоимость всей опытно-промышленной Верхне-Мутновской ГеоЭС мощностью 12 МВт составила около 300 млн. рублей. Однако отсутствие транспортных расходов на топливо, возобновляемость геотермальной энергии и экологическая чистота производства электроэнергии и тепла позволяют геотермальной энергетике успешно конкурировать на энергетическом рынке и, в некоторых случаях, производить более дешёвую электроэнергию и тепло, чем на традиционных ТЭЦ.

Для удалённых районов, каким является Камчатский край, ГеоЭС имеют безусловное преимущество перед ТЭЦ и дизельными станциями, работающими на привозном топливе.

### ***Перспективы развития использования геотермальных ресурсов***

Существующие планы дальнейшего использования геотермальных мощностей на Камчатке рассчитаны в первую очередь на Мутновское геотермальное месторождение, прогнозные ресурсы которого, в соответствии с оценками Института вулканологии и сейсмологии ДВО РАН, составляют по тепловому выносу 312 МВт и



по объемному методу – 450 МВт. Опираясь на такой потенциал, РАО «ЕЭС России» в свое время разработала программу строительства серии геотермальных электростанций суммарной мощностью 300 МВт, в которую входит:

- строительство опытно-промышленной Верхне-Мутновской ГеоЭС мощностью 12 МВт (осуществлено в 1999 г.);
- строительство 1-ой очереди Мутновской ГеоЭС мощностью 50 МВт (включена в сеть 10. 10. 2002 г.);
- строительство 4-го блока Верхне-Мутновской ГеоЭС, комбинированного с бинарным циклом, т. е. отработанный теплоноситель не будет закачиваться обратно в пласт, а пойдет на выработку электрической энергии. Предполагается, что установка бинарного блока повысит мощность станции на 50% без увеличения нагрузки на окружающую среду;
- строительство комбинированного 4-го энергоблока с бинарным циклом Верхне-Мутновской ГеоЭС электрической мощностью 6,5 МВт;
- расширение 1-й очереди Мутновской ГеоЭС бинарными энергоблоками общей электрической мощностью до 16 МВт;
- строительство 2-ой очереди Мутновской ГеоЭС мощностью 100 МВт (предполагается 2 этапа по 50 МВт);
- строительство 3-й очереди Мутновской ГеоЭС мощностью более 100 МВт.
- перевооружение Паужетской ГеоЭС, мощность, которой должна быть доведена до 20 МВт.

Эксперты также рекомендуют использовать ресурсы Нижне-Кошелевского, Верхне-Паратунского, Больше-Банного и других месторождений.

С экономической точки зрения геотермальная энергия на Камчатке может конкурировать с традиционными источниками, даже без правительственной поддержки. В феврале 2003 года тариф для населения на электроэнергию составлял 2,3 руб./кВт-ч, что было ниже издержек на ее производство (в 2001 году средняя стоимость генерации составляла на Камчатке 3 руб./кВт-ч). Тариф для населения косвенно субсидировался промышленными тарифами (более 4 руб./кВт ч). По оценкам Всемирного банка средняя цена электричества, произведенного с помощью геотермальной энергии, на период выплаты кредита ЕБРР составляла 0,05 долл. (менее 1,5 руб.) за 1 кВт-ч, что уже значительно ниже стоимости энергии, поставляемой от ТЭЦ.

В настоящее время геотермальные источники энергии обеспечивают на Камчатке до 25 процентов от общего энергопотребления, что существенно помогает ослабить зависимость полуострова от дорогостоящего привозного мазута.

### **Выводы**

1. Камчатский край располагает уникальными запасами геотермального тепла с температурами теплоносителя (вода, двухфазный поток и пар) от 60 до 250 °С.
2. В Камчатском крае на основании крупных исследований и разработке (бурение) геотермальных полей, использовании современных геотермальных технологий построены геотермальные станции способные, обеспечить эффективное применение тепла земли для получения электроэнергии.
3. В долгосрочной перспективе геотермальная энергетика должна занять ведущее место в общем балансе использования энергии Камчатского края и найти достойное отражение в стратегии развития Камчатского края.

*В статье использованы материалы «ВИЭМС» (Всероссийский Институт Экономики Минерального Сырья и Недропользования), ОАО «Геотерм», Института вулканологии и сейсмологии ДВО РАН.*

*Редакция журнала публикует статью, написанную более 10 лет назад известным камчатским геологом И. Д. Петренко, внесшим значительный вклад в изучение золоторудных месторождений Камчатки. Он является одним из первооткрывателей Агинского, Асачинского и Родникового месторождений (биография И. Д. Петренко напечатана в выпуске журнала № 10). В настоящее время И. Д. Петренко находится на заслуженном отдыхе за пределами Камчатки.*

*В статье со знанием дела рассказывается об истории изучения и открытия камчатских месторождений золота и о трудных шагах становления золотодобывающей отрасли на Камчатке в 90-х годах прошлого столетия.*



**И. Д. ПЕТРЕНКО**

*Заслуженный геолог Российской Федерации  
Ветеран геологической службы Камчатки*

## **ЗОЛОТО КАМЧАТКИ**

О том, что на Камчатке должно быть золото, люди подозревали давно. Уже в 1913 году инженер С. Овиденко в книге «Главные богатства Камчатской области» указывал на наличие золота в бассейне рек Облуковина, Колпакова, Кихчик, Радуги, в верховьях реки Камчатка и у селения Начики. В 1916 году инженер Белинский получил право разведки и добычи золота в окрестностях г. Петропавловска, в бассейне р. Авачи и на левобережье р. Камчатки, но небольшие объемы проведенных работ не позволили дать оценку такой огромной территории. Примерно тогда же в бассейне р. Радуги пытались искать золото американцы.

В 1925 году М. Фризендорф в очерке «Золотопромышленность в Камчатском районе» указал на его слабую изученность, но, тем не менее, закончил книгу оптимистической фразой: «В отношении золота Камчатская губерния пока страна будущего». Потом о золоте Камчатки надолго забыли в связи с открытием богатейших россыпей Колымы.

Но начало планомерных геологических исследований на Камчатке сразу же показало перспективность её именно на золото. В 1957 году З. А. Абдрахимовым в Корякском округе была обнаружена небольшая промышленная россыпь золота р. Ушканьи-2. В 1962 году при проведении геологической съемки м-ба 1:200 000 (начальник партии С. Е. Апрельков) прорабом-геологом Ф. Г. Андриевским рядом с п. Северные Коряки была открыта богатая россыпь руч. Каменистого. В короткий срок россыпь была разведана, и уже в 1964 году из неё были добыты первые 36 кг камчатского золота. Всего в 1964-70 годах здесь было добыто более 2 тонн золота.

Но главные перспективы россыпной золотоносности связывались с Корякским АО. В 1977 году работы на россыпи здесь были возобновлены, и уже в 1980 году начала работать старательская артель «Камчатка», работающая до сих пор и добывшая около 10 тонн золота.

Уже при поисках россыпей геологам стало ясно, что Камчатка слишком молодая страна, чтобы здесь успели образоваться крупные россыпи. В то же время повсеместная зараженность золотом почти всех ручьев и речек говорила, что золото на Камчатке есть и его должно быть много. И тут геологосъёмщики начали находить кварцевые жилы с золотом в древних вулканах. Еще в 1958 году начались

поисковые работы на Оганчинском рудопроявлении, но оно оказалось непромышленным. В 1964 году Д. А. Бабушкин взял пробу из кварцевой жилы в верховьях р. Аги, которая показала содержание золота 20 г/т. В это же время было обнаружено несколько мелких рудопроявлений: Сухариковские Гребни, Марина, Китхойское, но всё это было не то. На промышленное месторождение ни одно из них не тянуло.

Положение изменилось, когда З. А. Абдрахимов в 1968 году, работая старшим геологом по поискам в геологосъёмочной экспедиции, поехал на Агу заверить ту самую пробу с 20 г/т. Тут же выяснилось, что эта жила мощностью более 5 м буквально «набита» золотом. Отобранные им пробы показали содержание до 255 г/т. Так началось Агинское месторождение.

В 1968 – 71 годах здесь проводились легкие поисковые работы (маршруты, канавы), в разные годы ими руководили В. А. Кучуганов, Н. Н. Кочкин, В. А. Нодия. В 1972 году в с. Мильково создали специальную партию для изучения Центрально-Камчатского рудного района, а на Аге – разведочный участок. В этом же году зарезали первую штольню. Следует отметить, что опыта изучения таких месторождений не только на Камчатке, но и во всём СССР практически не было. Чуть раньше нас похожие месторождения начали изучать в Магаданской области. Поэтому все методики поисков и разведки приходилось разрабатывать самим. Прежде всего, составили подробную геологическую карту месторождения, на которой выделили все перспективные рудоконтролирующие структуры. О качестве её говорит то, что, несмотря на огромные объёмы проведенных позднее работ, новых структур найдено так и не было. Все находимые рудные тела были приурочены к тем самым зонам, что были показаны на геологической карте масштаба 1:10 000.

А месторождение оказалось очень сложным. Дело в том, что большая часть рудных тел здесь были «слепыми», то есть не выходящими на поверхность. Поиски таких тел требуют не только высокой квалификации геологов, но и больших объёмов геологоразведочных работ, в первую очередь бурения проходки подземных горных выработок. А ведь опыта проходки таких выработок на Камчатке практически не было. Лишь на Оганче, да на небольших месторождениях ртути проходили их в незначительных объёмах. В 1972 году прошли аж 15 м, а в 1977-82 годах проходили уже по 5-7 км в год. Слава горнопроходческих бригад Ф. Барановского и В. Дробоженко гремела на всю страну. В 1982 году бригада Барановского, пройдя за месяц 532 пог. м выработок, была признана лучшей в СССР.

В 1976 году были поставлены на государственный баланс первые 27 т рудного золота, а в 1980 году запасы 1-й очереди были утверждены в ГКЗ. Можно было начинать эксплуатацию, но Минцветмет в это время запускал несколько новых рудников, и на Агу не хватило средств. Союззолото попросило продолжить разведочные работы на месторождении для дальнейшего расширения его перспектив. Работы продолжались, и в 1985 году в ГКЗ были защищены запасы золота уже в количестве 31 т. Северовостокзолото уже приступило к составлению проекта, но ...

Если есть одно месторождение, обязаны быть и другие. Параллельно с разведкой на Аге были развернуты широкомасштабные поиски золота во всех вулканических поясах Камчатки. И месторождения открывались одно за другим, редкий год проходил без нового открытия. Уже в 70-х годах в Центрально-Камчатском рудном районе было открыто Бараньевское месторождение, на восточной Камчатке – рудопроявление Кумроч. В 1973 году старший геолог Опалинской партии М. Г. Патока обнаружил кварцевую жилу с содержанием золота

14 г/т в бассейне р. Асачи, открыв тем самым Асачинское месторождение. Гореловская партия (начальник Е. А. Лоншаков) при проведении геологической съемки м-ба 1:50000 открыла Мутновское месторождение и несколько рудопроявлений. Когда при изучении одного из них было открыто Родниковое месторождение, стало ясно, что здесь вырисовывается новый рудный район, названный Южно-Камчатским. К 1981 году выяснилось, что крупное месторождение (Аметистовое) появилось и на севере Камчатки. Позднее были открыты крупные месторождения Озерновское и Золотое.

К 1985 году на государственном балансе стояло уже 200 тонн камчатского золота. Стало ясно, что буквально за 15 лет камчатскими геологами «сделана» новая золоторудная провинция мирового масштаба с прогнозными ресурсами более 1000 т золота, то есть способная выдавать в год до 30 тонн золота. «Программа развития минерально-сырьевой базы Камчатской области», согласно которой уже к 1997 году добыча золота на Камчатке должна составить 13.4 т, а к 2005 году достигнуть 30 т. Казалось бы, не такой уж маленький ручеек камчатского золота вот-вот вольется в неуклонно мелеющую реку Российской золотодобычи. Но ...

Вот теперь пора сказать и о «но...».

Но тут выяснилось, что это не в интересах нашего нового «старшего брата». США, в которых добыча золота в 1981 году составляла всего 31 т, спохватились и стали наращивать её невиданными темпами. За 15 лет они увеличили добычу в 11 (!) раз, доведя её до к 1997 году до 340 т. Зачем им конкурент под боком. Камчатку хлынули их эмиссары в виде представителей всяких «природоохранных» фондов. Наши «зеленые», слегка подогретые долларовыми вливаниями, подняли вой. Весь теле- и радиоэфир, и вся камчатская пресса обрушилась на геологов.

Люди, которых ещё недавно превозносили как геологов-романтиков и землепроходцев, и трудами которых, в общем-то, кормилась и одевалась страна, вдруг стали отравителями, хапугами, временщиками и т.п. Полностью захватив все СМИ, апологеты зеленого движения добились своего, общественность Камчатки поверила, что добыча золота здесь не нужна. Но эмоции эмоциями, а реальная жизнь требовала от наших правящих органов и реальных дел. А любые, неоднократно проводимые экономические расчеты показывали, что не прожить Камчатке на одной рыбе. Ещё в 1990 году президиум Камчатского облсовета народных депутатов, обсудив все возможные варианты развития Камчатки, принял решение «О состоянии, проблемах и перспективах развития золотодобывающей промышленности в Камчатской области», предусматривающее возможность её развития с целью ускорения социально-экономического развития и ликвидации дотационного характера экономики области. В 1991 году уже Совет народных депутатов принимает решение «О возможности развития золотодобывающей промышленности в Камчатской области». Аналогичные решения принимались и на уровне администрации. В последнем (№ 312 от 29. 09. 97 г.) отмечено: считать использование минерально-сырьевых ресурсов одним из основных направлений развития экономики области, причём в экономике Быстринского, Мильковского и Елизовского районов горная промышленность может стать преобладающей. Пошёл процесс лицензирования месторождений. Предприятиям с участием иностранных фирм выданы лицензии на Агинское, Аметистовое, Асачинское, Родниковое и другие месторождения. Возобновились разведочные работы. Только за 1994-98 годы иностранными фирмами инвестировано в экономику Камчатки 48 млн. долларов США. В 1998 году я уже надеялся увидеть первый слиток Камчатского золота. Но не тут-то было.

Работы золотодобывающих предприятий окружили такими бюрократическими рогатками, что все серьезные фирмы, плюнув на понесенные убытки, одна за другой

начали уходить с Камчатки. Например, президент АСАРКО, реальный инвестор Агинского ГОКа, объяснил мне причину ухода так: “Когда нас окружили непомерными поборами за всякие экспертизы и согласования, мы терпели. Когда заставили вдвое увеличить стоимость проекта – терпели. Но когда нам запретили строить мосты летом, мы поняли, что работать не дадут”. Ещё короче сказал представитель австралийской «Ньюкрест»: “Мы хотим работать, а не воевать”.

Самый серьезный удар по Камчатскому золоту нанесло создание двух природных парков. Чтобы понять цель их создания, достаточно отметить «удивительное» совпадение их границ с границами двух рудных районов Камчатки: Центрально-Камчатского и Южно-Камчатского. Таким образом, перспективы дальнейшего наращивания минерально-сырьевой базы Камчатки практически исчерпаны. А уже после этого очередному американскому эмиссару Д. Гордону ничего не стоило организовать лживое письмо в Международный союз охраны природы в Международный союз охраны природы, что готовится разработка месторождений золота в пределах объекта Всемирного наследия. Два года понадобилось этому совету, чтобы разобраться в действительном положении дел, но дело было сделано – финансирование Агинского проекта было сорвано.

За время этой борьбы разрушились базовые поселки геологов, которые могли бы стать основой инфраструктуры, обрушились штольни. Всё придется начинать с нуля.

Вот и подумаешь, не зря ли каждый сезон уходили в поля геологи-съемщики и поисковики сезонных партий, мерзли долгими зимами в дощатых балках и кое-как утепленных палатках геологоразведчики. Уже ушли из жизни, не увидев результаты своего труда, первооткрыватели Агинского месторождения З. А. Абдрахимов и Д.А. Бабушкин, первооткрыватель Асачинского месторождения М. Г. Патока, начальник Агинского поискового отряда В. А. Нодия, старшие геологи Агинской партии С. Д. Сергиенко и В. А. Прозоровский и многие другие геологи, отдавшие лучшие годы своей жизни Камчатскому золоту. Да, честно говоря, и я уже не надеюсь его увидеть.

1999-2000 г.г.

Комментарий от редакции журнала

*Концовка статьи И.Д. Петренко написана явно в пессимистическом тоне. Для этого у автора, как следует из содержания статьи, были все основания. Кстати, в то время (в 90-х годах прошлого века) такое же настроение испытывали многие геологоразведчики.*

*Кажется, что это было давно, хотя на самом деле прошло не так много времени. И как все изменилось за последние десять лет. Уже успешно работает Агинский ГОК, близко к завершению строительство Асачинского ГОКа, начато строительство вахтового поселка на Аметистовом месторождении, в стадии подготовки к освоению другие месторождения. И без тяжелых 90-х годов, наверно, это было бы невозможно.*

*Нет, все-таки не зря геологи, геофизики, горняки, буровики и другие работники геологоразведочной отрасли Камчатки отдали свои лучшие годы, силы и знания поискам камчатского золота и других полезных ископаемых на нашем полуострове.*

*Безусловно, и на современном этапе геологам и горнопромышленникам приходится преодолевать (как всегда, это было в России) не менее значительные, часто искусственно созданные, проблемы в деле разведки и освоения богатств недр Камчатки. Но это уже, как говорится, совсем другая история. У нее свой сюжет, свои герои и свои злодеи. Хочется верить, что об этом со временем расскажут её непосредственные творцы, участники и очевидцы.*



**Александр Геннадьевич Кирьянов**  
*системник-аналитик,  
горный инженер-экономист*

### **О народных предприятиях**

Социальная справедливость является основным фактором развития общества. Если нет дикого, в 15-50 и более раз, расслоения населения по доходам, общество развивается. Растёт образование, здравоохранение, жилищное строительство, прогресс, культура, нравственность. И наоборот. Обозначенное расслоение приводит население к деградации – росту алкоголизма, наркомании, преступности, коррупции, безнравственности, смертности и вырождения.

Указанное расслоение у нас в стране обусловлено частной собственностью на прибыль от продаж национальных богатств. Львиную долю от вывоза нефти, газа, эксплуатации железных дорог, вырубки лесов, продажи земель кладёт себе в карман крайне немногочисленная кучка нравственно неадекватных личностей. Как исправить созданное положение?

Если бы все предприятия по продаже указанных ресурсов принадлежали народу (народные предприятия) и управляющая компания распределяла прибыль (после уплаты налогов в бюджет) напрямую среди населения, расслоение сократилось бы до цивилизованных размеров в 4-5 раз (как, например, в Норвегии, Финляндии).

Но в Гражданском Кодексе РФ нет статьи о народном предприятии, где владельцами является население муниципального образования, региона или страны в целом. Три уровня народных предприятий должны быть предусмотрены в ГК.

Как их создать? Национализацией частных нефтегазодобывающих предприятий? Это кровь и коллапс. Почему бы не пойти по пути создания народных предприятий на базе пока неиспользуемых возобновляемых природных ресурсов?

Это энергия рек, приливов, термальных вод, солнца, ветра и т.д. Есть ещё пока в стране леса, земля и воздух.

Есть на Камчатке и питьевая вода, которой в мире становится всё меньше.

Вот о питьевой воде и идёт речь. Питьевой воде, которая ежедневно в объёме не менее 400 тысяч тонн стекает в океан. Это вам не Байкал, откуда в принципе нельзя брать воду – дебет не позволяет. А на Камчатке из более 500 тысяч тонн в сутки используется не более 150 тысяч!

Почему не создать в регионе народное предприятие по добыче и внешней торговле питьевой водой? Чтобы каждый проживающий на Камчатке ежемесячно получал свою долю от её продаж. Включая младенцев и нетрудоспособных стариков.

Для этого нужно Госдуме РФ принять соответствующее изменение Гражданского Кодекса. Это изменение позволило бы реализовать право каждого человека на ресурсы в стране, в регионе, где он живёт. Ведь никто не имеет права лишать население, принадлежащего ему богатства. Об этом говорит Международный пакт о социально-экономических правах населения от 1966 года, ратифицированный СССР в 1973 году. Это один из немногих шансов для жителей Камчатки. Шельф уже прибрали к рукам частники, к морским биоресурсам не пробиться сквозь консолидированный чиновничий заслон.

Нельзя допустить передачи в частные руки запасов питьевой воды Камчатки. Для этой цели необходимо создать **НАРОДНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**.

Бизнес-планом такого предприятия предусматривается разведка, постановка на баланс и продажа на внешнем рынке запасов питьевой воды в объёме до 20 тысяч тонн в сутки.

Для строительства водопровода, причальных сооружений потребуется не так уж много средств. Гораздо более значимы инвестиции в строительство водоналивных судов, на первом этапе в количестве не менее 15-ти двадцатитысячников-танкеров, оборудованных установками для непрерывной разливки воды в мелкую тару и подготовки её в пути следования к розничной продаже в Саудовской Аравии или в Индии, либо ещё где-то, значения не имеет. Спрос есть везде. Тотальный. Главное – взломать существующую в мире монополию на торговлю питьевой водой. Это в интересах нашего народа и государства.

При продаже одного литра всего лишь за доллар выручка от реализации может составить до 3,5 миллиардов рублей в месяц.

Прикиньте, из них полмиллиарда составят текущие расходы. Но ведь три миллиарда рублей в месяц могут принадлежать нам – народу! Из них ежемесячно в бюджет Камчатского Края будет поступать не менее одного миллиарда рублей, в расчёте на год – это более 12 миллиардов рублей. Сравните, весь консолидированный бюджет Камчатки составил на 2008 год всего 20 миллиардов рублей. Какое пополнение бюджета! На строительство жилья, детских садов и школ, приютов для стариков и дворцов спорта для молодых! Остальные деньги должны быть перечислены на счета граждан РФ, проживающих на Камчатке! Это более 10 тысяч рублей в месяц!

Это деньги на учёбу молодых, это деньги на сладкое для детей, это деньги на защиту пенсионеров от жизненных невзгод. Это позволит вывести Камчатку на одно из первых мест в мире по уровню жизни! Достойная задача!

Только нам всем, жителям Камчатки, необходимо объединиться для достижения этой цели. Мы имеем право обратиться к государству, чтобы оно из специально созданного для этих целей Государственного инвестиционного фонда выделило 40 миллиардов рублей для реализации этого проекта. Ведь срок окупаемости проекта всего лишь чуть более одного года с начала реализации продукции. Это всех должно устроить. И Правительство РФ, и краевую власть, и нас с вами. Народное предприятие гарантированно вернёт государству эти средства.

Принципы управления народным предприятием необходимо установить в законодательном порядке. На краевом и федеральном уровнях. Основным принципом должно стать идентифицированное письменное волеизъявление каждого владельца народного предприятия, сиречь нас с вами.

Инструментом принятия решения по питьевой воде должен стать референдум населения Камчатского края. И ничего другого быть не должно.

Друзья, коллеги, соседи, давайте объединимся и реализуем наше право на недра, создадим **НАРОДНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ** – прецедент реализации наших прав и прав наших детей и будущих поколений населения Камчатки.

**ПОЭМА**  
**на экономическую тему**

Как случилось проявиться воле,  
Первозданному всему источник?  
Отчего потом во чистом поле  
Встал завод, а в нём многостаночник?

Как формировались отношенья  
Ширящегося воспроизводства,  
Почему для целей отчужденья  
Стали прибегать к цепям господства

Денежно-товарных отношений  
В русле ростовщического бреда,  
Отрицающих суть божеских решений,  
От добра, не оставляя следа!

И превознося обман и силу  
Бизнеса, как института права,  
Для того чтобы подрезать жилу  
Общечеловеческого нрава?

Почему в итоге деньги стали  
Инструментом суперсверхнасилия?  
В результате отчего и пали  
Ценности морали! Век засиляя,

Чванства, спеси, чувства превосходства  
Наступил. Коррупция элиты –  
Податноизменной – благородства  
Нет в ней, как его и не ищи ты!

В общем-то, и вовсе не элиты,  
Просто (по Диденко) троглодитов,  
Стая хищников без совести, не битых  
Не имущих разума и стыда.

Коррупционеры по макушку  
Тщатся функции свои исполнить –  
Уберечь от всех свою кормушку  
И при этом свой карман наполнить!



А других ведь функций вроде нету  
В нанятом наемном государстве –  
Только помогает сжить со свету  
Гражданина своего хозяйства!

Главное для них собрать и спрятать  
От людей своих куда подальше  
Выручку от нефти, хлеба мякоть  
И туда ж украденное раньше.

В общем – хомяки, ничего боле  
Главное – забить свои защёлки,  
А людей затупить на футболе  
Чтобы не узнали подоплёки.

Можно ещё массу сериалов,  
Никудышных новостей закладку,  
То, что в телевиденье попало  
Всё склюёт народец по порядку!

Главное – друг с другом не делиться,  
И не думать между сериалом  
Почему могло так получиться  
И откуда к нам дерьмо навалом?

Для того продать побольше водки  
Не смей думать о её запрете,  
Не носить в стакане мимо глотки,  
Также наркота, табак – в сюжете!

Вот тогда случится ипотека –  
Рай земной для наших олигархов,  
А скоту в обличье человека  
Предложить всемирного монарха!

Для оценки достижений сброда  
Чипы применять, вживляя масти,  
А для развлечения народа –  
Мифы потребительского счастья!

Так произойдёт приход к концовке  
Или, в просторечьи, к Мошиаху,  
Тупо разработанной массовки  
Под названием «Мы дали маху...»

Чтоб не допустить такого действия,  
Людам надо бы сейчас воспрянуть!  
И детей начать приучать с детства  
Думать и читать! Духом не вянуть!

А самим, настойчиво, смотри  
Нужно погрузиться в море знаний –  
«Мёртвая вода», Проект Россия -3  
И других работ – РАЗУМА зданий.

И когда возникнет пониманье  
Сути мерзопакостной аферы  
Как итоги супервоспитанья –  
Сменится элита – встанет МЕРА!

Вот тогда исчезнет ложь попыток –  
Цифровые методы придут,  
Энергетику найдёт избыток  
Солнечной энергии. Мазут

Равно как бензин, исчезнет вновь.  
Прибыль как продукт от дефицита,  
Будет позабыта, а ЛЮБОВЬ  
Меж людьми проснется, Афродита!

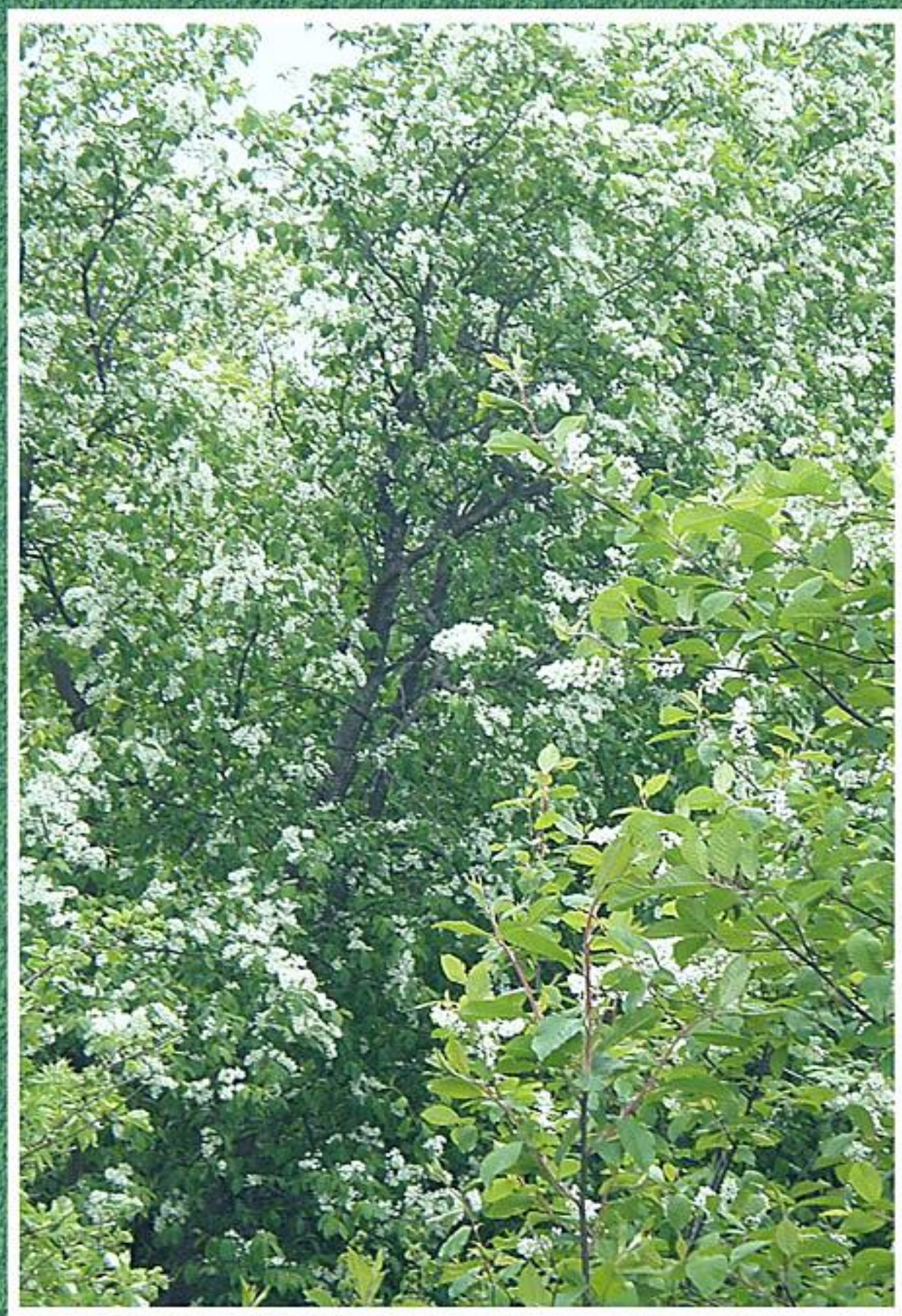
Позабудут утверждений гниль  
Почему всего на всех не хватает,  
Технологии повергнут в пыль  
Все аспекты либеральной стати.

Человечество тогда вздохнёт  
Полной грудью, забывая дрязги  
Ограничив хищникам полёт,  
Запоёт, возрадуется в пляске!

А. Кирьянов  
2009 г.



Глухарь токует в районе р. Пиначево. Фото О. Тараско (май 2010 г.)



Черемуховый Эдем в районе 5-й стройки. Фото А. Орлова (июнь 2010 г.)