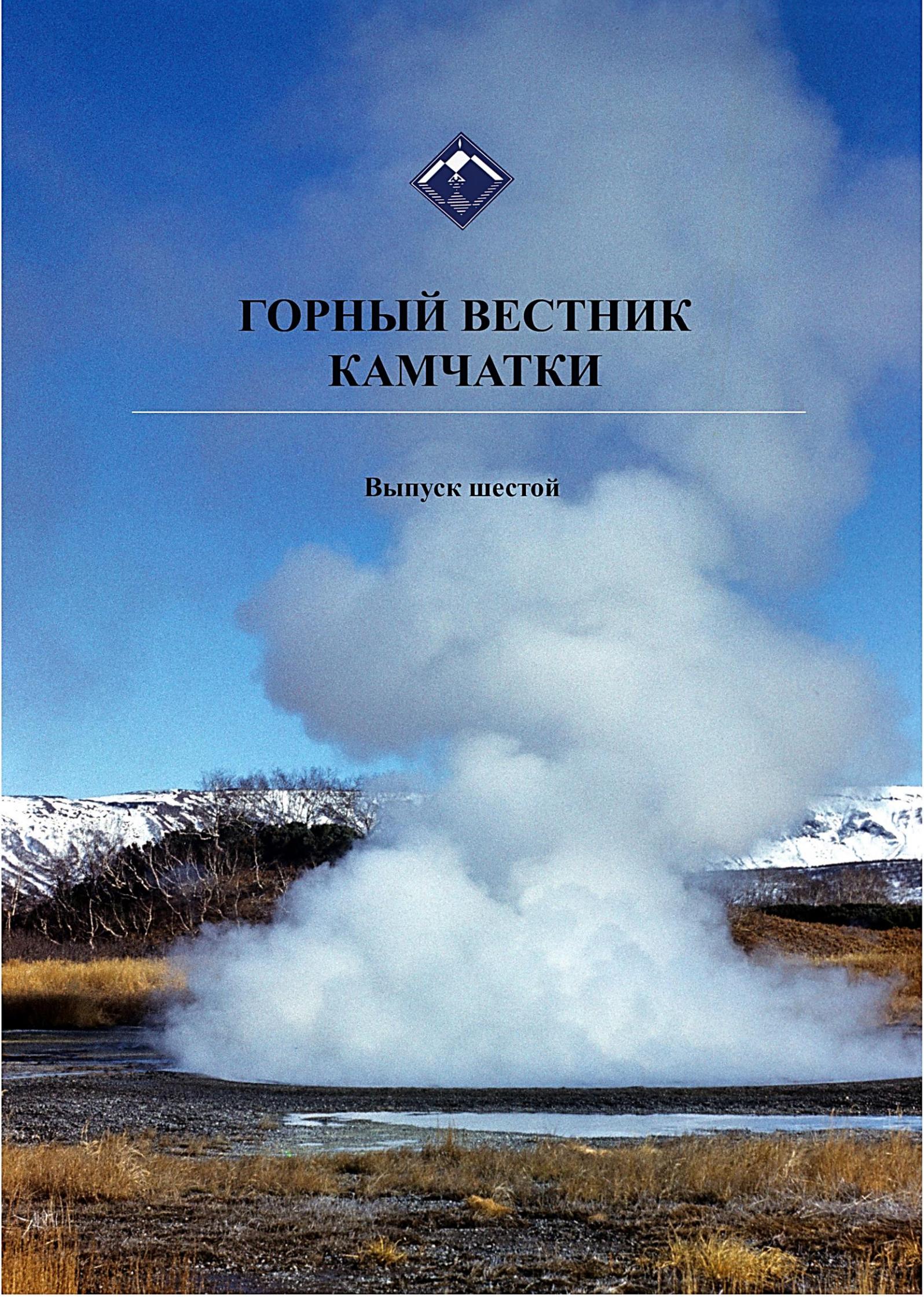




ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ

Выпуск шестой



НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ГОРНОПРОМЫШЛЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ
КАМЧАТКИ»

ДИПЛОМ

НАГРАЖДАЕТСЯ

**ПОЧЕТНЫМ
ЗОЛОТЫМ ЗНАКОМ
ГОРНОПРОМЫШЛЕННОЙ
АССОЦИАЦИИ КАМЧАТКИ**

ЗАО «КОРЯКГЕОЛДОБЫЧА»

ЗА ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗАСЛУГИ
В СОЗДАНИИ И РАЗВИТИИ ГОРНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОРЯКИИ,
НАРАЩИВАНИИ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ
БАЗЫ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ
КАМЧАТСКОГО КРАЯ, В СОХРАНЕНИИ
И УКРЕПЛЕНИИ КАМЧАТСКОЙ
ГОРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ И ЗА
АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НКО «ГОРНОПРОМЫШЛЕННАЯ
АССОЦИАЦИЯ КАМЧАТКИ»

ПРЕЗИДЕНТ АССОЦИАЦИИ

А. А. ОРЛОВ

ДИРЕКТОР АССОЦИАЦИИ

Г. П. ЯРОЦКИЙ

М. П.

2008

« 28 » августа 2008 ГОДА

Г. ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ

НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ГОРНОПРОМЫШЛЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ КАМЧАТКИ»

КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ВИТУСА БЕРИНГА



ГОРНЫЙ ВЕСТНИК КАМЧАТКИ

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ
Выпуск шестой

Издательство КамГУ им. Витуса Беринга
Петропавловск-Камчатский
2008

ББК 69.5 (2) 304.11

Г67

Горный вестник Камчатки: Научно-информационное издание Некоммерческой организации «Горнопромышленная ассоциация Камчатки». – Петропавловск-Камчатский: Издательство Камчатского государственного университета им. Витуса Беринга, 2007. – 68 с.

Редакционная коллегия

А.А. Алискеров, советник РАЕН, к. г-м. н., В.В. Кноль, А.Ф. Литвинов, к. г-м. н.,
А.П. Мельник, А.А., Орлов (научный редактор), В.Н. Федореев, Б.А. Шеунов,
Г.П. Яроцкий (ученый секретарь), академик РАЕН, к. г-м. н.

Редколлегия выпуска № 6

А.А. Орлов (научный редактор), А.П. Мельник, В.Н. Федореев,
Б.А. Шеунов, Г.П. Яроцкий (ученый секретарь),

Печатается по решению общего собрания НКО
«Горнопромышленная ассоциация Камчатки» от 29.08 2007 г.

Ответственный за выпуск А.Е. Рязанцев

ISBN 5-7968-0327-1(978-5-7968-0327-1)

© НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки», 2008
© Камчатский госуниверситет им. Витуса Беринга, 2008
© ЗАО «КорякГеолДобыча», © Г.Н. Евсеев (фото)
© В.В. Зыков (фото), 2008, © А.П. Мельник (фото) 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Поздравления	5
СЪЕЗДЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ	
Съезд геологов России	6
НАГРАЖДЕНИЯ	
Горнопромышленная ассоциация Камчатки награждает.....	10
Краткие сведения о лауреатах	11
ЭКОНОМИКА И НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ	
Коллектив авторов. Стратегия развития и использования минерально-сырьевой базы Камчатского края на период до 2025 года (<i>Тезисы</i>)	13
Ерохин А.Н. Состояние и перспективы социально-экономического развития Камчатского края	20
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСИРОВАНИЕ	
Герасимова О.В. Основные аспекты инвестиционной политики Камчатского края	24
ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ КАМЧАТКИ	
Гарашенко Ю.А. Природные ресурсы Камчатского края	27

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ГОРНОГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ КАМЧАТКИ

**Федореев В.Н. Первооткрыватели. Справка об истории
обнаружения и разведки Агинского золоторудного месторождения. 37**

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

**Лабик О.П. Региональная политика
и опыт развития северных территорий
России и зарубежных стран 43**

**Соколов М.А. Золотоносность углеродных
черносланцевых отложений срединного
метаморфического выступа Камчатки 57**

СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

**ОАО «Камчатгеология»:
Эффективная разведка недр 60**

ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЧКА

Мельник А.П. Рассказы 63

Pt

**ПОЗДРАВЛЯЕМ
коллектив ЗАО „КорякГеолДобыча”
с 16-летием!**

Au

**Желаем открытий новых месторождений
драгметаллов, прироста запасов и их освоения.
Желаем успешного экономического развития
на благо Камчатского края и его жителей.
Желаем сотрудникам ЗАО „КорякГеолДобыча”,
их родным и близким, в первую очередь -
здоровья, ещё благополучия и счастья.
Чтобы никого и никак не затронул
финансово-экономический кризис.**

Ag

**Президент НКО
„Горнопромышленная ассоциация Камчатки”**

А.А. Орлов

**Директор НКО
„Горнопромышленная ассоциация Камчатки”**

Г.П. Яроцкий



«БОГАТСТВА НЕДР – НА ПРОЦВЕТАНИЕ РОССИИ»

СЪЕЗД ГЕОЛОГОВ РОССИИ

27–29 октября 2008 г. в Москве, в Государственном Кремлёвском Дворце, прошел VI съезд геологов России и в продолжение – научно-практическая конференция. Главная тема съезда и конференции – «Минерально-сырьевая база России – новый вектор экономического развития».

Открыл съезд Ю.П. Трутнев – Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации. На съезде присутствовали делегации от Украины, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Республики Беларусь, Республики Армения, Республики Монголия.

VI съезд геологов России рассмотрел вопросы Государственной политики в сфере геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы, её состояние, проблемы и стратегию развития. Глубоко затронуты вопросы нефтяной отрасли, твёрдых полезных ископаемых, изучение и состояние подземных вод, социальные, производственные, охраны труда, финансово-экономические и др.

На съезде приняты итоговые документы: резолюция Съезда (*см. ниже*) и обращение Съезда к органам государственной власти. В заключение почетные гости и делегаты побывали на приеме у руководителей Министерства природных ресурсов и экологии России и Роснедра. Камчатку на VI съезде геологов России представляли 16 делегатов от различных горно-геологических предприятий.

1. Литвинов А.Ф. – начальник управления по недропользованию по Камчатскому краю.
2. Гаращенко Ю.А. – заместитель председателя Правительства Камчатского края, и. о. Министра природных ресурсов Камчатского края.
3. Буланый П.В. – генеральный директор ОАО «Камчатгеология».
4. Матюшкин И.В. – главный геолог ОАО «Камчатгеология».
5. Сляднев Б.И. – начальник партии ОАО «Камчатгеология».
6. Хасанов Ш.Г. – начальник партии ОАО «Камчатгеология».
7. Кноль В.В. – генеральный директор ЗАО «КорякГеолДобыча».
8. Большаков Н.М. – главный геолог партии ЗАО «КорякГеолДобыча».
9. Климанов Г.Н. – начальник партии ЗАО «КорякГеолДобыча».
10. Пилипчук Н.А. – заместитель главного геолога НПК «Геотехнология».
11. Манухин Ю.Ф. – бывший главный гидрогеолог Камчатнедра, ныне пенсионер.
12. Зорин А.П. – главный инженер Филиала по Камчатскому краю ФГУ «ТФИ по Дальневосточному федеральному округу».
13. Трухин Ю.П. – директор НИГТЦ ДВО РАН.
14. Яроцкий Г.П. – заведующий лабораторией ИВиС ДВО РАН.
15. Орлов А.А. – президент НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки».
16. Тончук Н.А. – генеральный директор ОАО «Камчатскстройматериалы».

Резолюция VI съезда геологов России (в сокращении и редакции ГВК)

Съезд рассмотрел вопросы о роли и месте Геологической службы в реализации программ социально-экономического развития России.

Съезд констатировал: Минерально-сырьевой комплекс России является одним из ведущих в экономике страны. Так в 2007 г. из 6,9 трлн руб. доходов федерального бюджета свыше 4 трлн руб. пришлось на использование минерально-сырьевой базы (МСБ). Минеральное сырье доминирует и в валютных поступлениях страны.

По ряду ведущих полезных ископаемых уже достигнуто простое воспроизводство погощения запасов. Начато создание альтернативных минерально-сырьевых баз.

Вследствие глобального истощения разведанных запасов, прежде всего, энергетического сырья, сокращения возможностей выявления новых, обостряется борьба за контроль как над выявленными запасами, так и потенциальными ресурсами в т.ч. на территориях, находящихся вне национальных юрисдикции (участки шельфов, Мировой океан, Арктика и Антарктика).

Минерально-сырьевая база России и базирующиеся на ней топливно-энергетический, горно-металлургический, агрохимический и строительный комплексы по-прежнему являются важнейшими факторами перехода экономики России на новый конкурентоспособный, технологический уклад.

Возросли изученность и уровень прогнозирования опасных геологических процессов. Продолжены ранее приостановленные научно-исследовательские работы при геологическом изучении недр и воспроизводстве минерально-сырьевой базы России.

Обеспечен существенный прирост ресурсов углеводородов. Если в 2004 г. восполнение ресурсов составило лишь 2,8 млрд т условного топлива, то в 2007 г. – уже 6,7 млрд т.

Делегаты и участники VI Всероссийского съезда поддерживают решения Правительства РФ по:

- обеспечению необходимых темпов увеличения объемов финансирования из средств государственного бюджета, направляемых на геологоразведочные работы;
- восстановлению национального режима недропользования, контроля над разведанными запасами стратегических видов сырья;
- разработке и поддержке основополагающих программ воспроизводства МСБ.

VI Всероссийский съезд геологов, руководствуясь интересами нынешних и будущих поколений страны, вместе с этим констатирует:

Несмотря на постоянный рост затрат на федеральные ГРП, организационная структура Геологической службы не соответствует стоящим перед ней целям и задачам. Интеллектуальная, кадровая, техническая, технологическая и организационная деструкция Геологической службы приближается к критическому уровню, превышение которого может привести к разрушению геологической отрасли страны. Практически прекращен выпуск отечественной геологоразведочной техники и аппаратуры, зависимость геологоразведочной отрасли от западных технологий, техники, оборудования стала очевидным фактором и продолжает усиливаться.

Сформированное законодательное поле в сфере недропользования не содержит в себе необходимый и достаточный перечень норм, направленных на открытие и разведку новых запасов.

Совокупная геологическая изученность страны, отвечающая современным требованиям, не превышает 40 % от ее оптимального значения. Около 20 % территории России составляют «белые пятна» на геологических картах среднего масштаба.

Работы по мониторингу состояния геологической среды, состояния и качества подземных вод, которые имеют общенациональное значение, проводятся в недостаточных объе-

мах, что снижает возможности создания эффективной системы изучения и прогнозирования опасных геологических явлений и процессов.

Делегаты считают, что создание научно-производственной системы управления геологоразведочным процессом позволит Минприроды России и Роснедрам более эффективно осуществлять функции государственного регулирования в минерально-сырьевой сфере.

Состояние минерально-сырьевой базы страны на протяжении ближайших 15–20 лет будет в значительной степени, прямо или косвенно, определять состояние федерального бюджета, уровень валютных поступлений, платежный баланс страны, темпы развития основных отраслей промышленности России, возможности перехода на инновационную экономику.

Достаточно реальные угрозы экономической изоляции России усиливают актуальность возврата к модели максимально возможного самообеспечения растущей экономики страны всеми стратегическими видами сырья и, прежде всего, топливно-энергетическими ресурсами.

VI Всероссийский съезд геологов рекомендует Минприроды России и Федеральному Агентству по недропользованию с учетом накопленных негативных тенденций в отрасли и в недропользовании в целом просить Правительство РФ:

1. В области государственной политики и законодательства.

Обеспечить разработку долгосрочной (до 2030 г.) государственной стратегии использования и воспроизводства минерально-сырьевой базы на основе прогнозирования уровней потребления основных видов минерального сырья с учетом интеграции в мировой минерально-сырьевой комплекс.

Разработать нормативные правовые акты и поправки в действующие, стимулирующие участие недропользователей в геологическом изучении недр.

Привести в соответствие нормы земельного, лесного и водного законодательства, препятствующие осуществлению недропользования.

Предусматривать в федеральном бюджете Российской Федерации целевую статью на геологическое изучение, воспроизводство МСБ и запасов минерального сырья в размере не менее 5–7 % от налога на добычу полезных ископаемых.

Осуществить комплекс реальных мер по стимулированию геологоразведочных работ, в т.ч. использование заявительного принципа без перевода в режим аукционных процедур.

2. В области организационного обеспечения геологического изучения, воспроизводства МСБ и управления государственным фондом недр.

Воссоздать сбалансированную систему геологических исследований (ГРР) с современным организационным, технико-технологическим и кадровым обеспечением.

Для концентрации функции управления государственным фондом недр в одном федеральном органе исполнительной власти образовать отдельный правительственный орган, с возложением на него обеспечения государственного геологического изучения страны и недропользования.

Приостановить намеченную приватизацию государственных геологических предприятий. Сохранить на ближайший период до создания стабильного рынка геологических услуг в федеральной собственности подведомственные Роснедра геологические предприятия, сервисные компании, способные выполнять весь комплекс геологоразведочных работ

3. В области технико-технологического перевооружения и инновационных технологий.

Разрешить федеральному органу исполнительной власти в сфере геологического изучения и использования недр организацию выпуска геологоразведочной техники, оборудования и приборов российскими научными и промышленными предприятиями, выделив соответствующее целевое финансирование.

Определить приоритетные направления создания и реализации инновационных технологий для поисков месторождений во все усложняющихся условиях проведения ГРП.

4. В области кадрового обеспечения.

Обеспечить реализацию ранее принятой Концепции геологического образования, адаптировав ее к современным условиям; рассмотреть возможность целевой подготовки специалистов в головных ВУЗах страны.

Организовать на базе головных подведомственных предприятий учебно-производственные центры постоянного действия с целью повышения квалификации специалистов и рассмотреть вопрос финансирования таких центров.

Воссоздать сеть учебных центров по подготовке специалистов рабочих специальностей.

Рассмотреть возможность решения следующих вопросов:

- предоставление жилья молодым специалистам в разных формах;
- возвращение к практике прошлых лет по обязательной трехлетней отработке на производстве выпускников ВУЗов и средних специальных заведений геологического профиля.

Участники VI Всероссийского съезда геологов считают необходимым направить данную Резолюцию в адрес Правительства Российской Федерации, Государственной Думы и Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации.

Делегаты и участники Всероссийского съезда геологов выражают признательность Минприроды России, Федеральному Агентству по недропользованию и Оргкомитету за организацию и проведение VI съезда и считают целесообразным организовать проведение очередного – VII Всероссийского съезда геологов в 2012 г.



От редакции:

28 августа 2008 г. в помещении ОАО «Камчатгеология» в торжественной обстановке вручены награды от имени НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки». В первую очередь награждены Почётными золотыми знаками два предприятия – ЗАО «КорякГеолДобыча» и ОАО «Камчатгеология», внесшие существенный вклад в развитие горно-геологической отрасли и экономики Камчатки. Почётные золотые знаки вручены 22-м заслуженным геологам и горнякам полуострова, некоторым из них, в силу ряда причин, награды вручались в домашних условиях по месту их жительства.

«ГОРНОПРОМЫШЛЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ КАМЧАТКИ» НАГРАЖДАЕТ ...

1. Почетный золотой знак – ЗАО «КорякГеолДобыча».
2. Почетный золотой знак – ОАО «Камчатгеология».
3. Почетный золотой знак – Василий Викторович Кноль, генеральный директор ЗАО «КорякГеолДобыча».
4. Почетный золотой знак – Александр Алексеевич Орлов, Президент НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки».
5. Почетный золотой знак – Пётр Васильевич Буланый, генеральный директор ОАО «Камчатгеология».
6. Почетный золотой знак – Сергей Михайлович Каратаев, генеральный директор ООО «Аквариус».
7. Почетный золотой знак – Борис Алексеевич Шеунов, генеральный директор ООО «Камчатские самоцветы».
8. Почетный золотой знак – Сергей Витальевич Спивак, генеральный директор ЗАО «Корякуголь».
9. Почетный золотой знак – Георгий Павлович Яроцкий, заведующий лабораторией ИВиС ДВО РАН.
10. Почетный золотой знак – Сергей Юрьевич Киселёв, генеральный директор ООО «Аква».
11. Почетный золотой знак – Николай Алексеевич Тончук, генеральный директор ОАО «Камчатскстройматериалы».
12. Почетный золотой знак – Михаил Фёдорович Краснопёров, генеральный директор ГУП «Камчатскбургеотермия».
13. Почетный золотой знак – Юрий Алексеевич Гаращенко, министр природных ресурсов Камчатского края.
14. Почетный золотой знак – Александр Фёдорович Литвинов, руководитель Территориального агентства по недропользованию по Камчатскому краю.
15. Почетный золотой знак – Виталий Николаевич Федореев, руководитель Филиала по Камчатскому краю ФГУ «Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Дальневосточному федеральному округу».
16. Почетный золотой знак – Анатолий Арсентьевич Матвиенко, и.о. руководителя Управления Росприроднадзора по Камчатскому Краю.
17. Почетный золотой знак – Валерий Алексеевич Зуев, руководитель Камчатского межрегионального управления Ростехнадзора.

18. Почетный золотой знак – Виктор Петрович Орлов, председатель Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Совета Федерации Федерального собрания РФ.
19. Почетный золотой знак – Владимир Александрович Логинов, заместитель руководителя Территориального департамента по недропользованию по Хабаровскому краю.
20. Почетный золотой знак – Григоренко Валерий Иванович, директор по обеспечению производства ЗАО «Камголд».
21. Почетный золотой знак – Игорь Диомидович Петренко, пенсионер.
22. Почетный золотой знак – Анатолий Степанович Фисюк, пенсионер.
23. Почетный золотой знак – Сергей Еристарович Апрельков, пенсионер.
24. Почетный золотой знак – Юрий Федорович Манухин, пенсионер.

Краткие сведения о лауреатах Почетного золотого знака Горнопромышленной ассоциации Камчатки

ЗАО «КорякГеолДобыча»

Воспроизводство, расширение и промышленное освоение минерально-сырьевой базы сегодня является ключевым направлением экономического развития Камчатского края. Природные богатства делают Камчатку невероятно перспективной, и при грамотном использовании недр из дотационной она превратится в сильную и самостоятельную. Одним из столпов её экономики была и остаётся «КорякГеолДобыча».

ЗАО «КГД» зарекомендовало себя как команда профессионалов и надежный партнер государства, и потому сегодня является приоритетной бизнес-группой региона. Её акционеры – компании «Ренова» и «Investment Partner AG».

Образованная в 1992 году, за 15 лет компания проделала путь от небольшого предприятия до лидера, входящего в первую тройку России по объемам добычи платины. На протяжении последних десяти лет компания добывала не менее 2,5 т металла ежегодно. За время своей работы «Корякгеолдобыча» вложила в геологоразведку месторождений золота и платины на территории Камчатского полуострова свыше 600 млн руб., сегодня цифра затрат составляет 100 млн руб. в год.

Руководство «КГД» эффективно решает кадровые задачи, делая ставку на профессионализм своих специалистов и сохранение их «золотого фонда». Действуют программы переподготовки сотрудников, за счет средств компании талантливая молодежь региона получает образование в лучших вузах страны. Работники предприятия направляются в профильные санатории и профилактории. Дети сотрудников ежегодно выезжают в детские оздоровительные лагеря.

«КГД» является социально-ориентированной компанией. Для её специалистов в Петропавловске-Камчатском и в пос. Корф организованы общежития, служебные гостиницы. На добычных участках построены современные вахтовые поселки, обеспеченные всей необходимой инфраструктурой, включая спутниковую связь и спортивные объекты.

Многие годы «КГД» выступает сторонником жесткого и последовательного экологического контроля. Компания оказывает всемерное содействие уполномоченным организациям в совместной конструктивной работе рука об руку с государством. Производственная деятельность «КорякГеолДобычи» сопровождается целым комплексом природоохранных мероприятий, направленных на исключение или минимизацию ущерба, который может быть причинен водным экосистемам и поверхности горной тундры. В соответствии с международными экологическими стандартами и требованиями, производство КГД характеризуется минимумом вредных выбросов. По данным Ассоциации горняков Аляски, уровень воздействия на окружающую среду на месторождениях КГД существенно ниже, чем на аналогичных предприятиях Аляски.

«КорякГеолДобыча» – основной налогоплательщик Корякского АО. Налоги от добычи платины составляли от 40 до 50 % доходной части бюджета округа. Компания уделяет большое внимание благотворительной и спонсорской деятельности и ежегодно отчисляет значительные средства в благотворительный фонд «КГД» – социальный партнер КАО», задачей которого является содействие развитию региона.

Деятельность ЗАО «КГД» соответствует важнейшим национальным приоритетам России. Это и увеличение выпуска валового продукта, и повышение конкурентоспособности экономики страны. Кроме того, деятельность компании полностью вписывается в программу развития Сибири и Дальнего Востока, согласно которой горнодобывающий бизнес должен сыграть в нём ведущую роль, а государство – оказать ему соответствующую поддержку.

Кноль Василий Викторович

Родился 16 января 1955 г. в с. Семиполка, Сергеевский р-н, Северо-Казахстанская обл. Женат, имеет 3 детей.

Образование:

- Томский ордена Октябрьской революции и ордена Трудового Красного знамени политехнический институт им. Кирова, 1977 г., геологический факультет, квалификация «горный инженер», диплом с отличием;

- Казахский политехнический институт им. Ленина, 1982 г., организация промышленного производства и строительства;

- Академия народного хозяйства при Совете Министров СССР, 1992 г., экономическое отделение;

- Бизнес-школа при Международном христианском университете Токио, 1992 г., мастер делового администрирования (МВА).

После окончания Томского политехнического института в 1977 г., прибыл в Центрально-Камчатскую геологоразведочную экспедицию Камчатского территориального управления в должности бурового мастера Агинской геологоразведочной партии.

Работал горным мастером подземных горных выработок, начальником горного участка. В 1982 г. назначен главным инженером Агинской геологоразведочной партии. С 1984 г. – главный инженер Центрально-Камчатской геологоразведочной экспедиции. С 1987 г. назначен главным инженером – заместителем генерального директора Камчатского производственного геологического объединения (с 1991 г. – Камчатское государственное геологическое предприятие). С 1993 г. – генеральный директор Камчатского государственного геологического предприятия, генеральный директор дочернего предприятия «Камчатнедра» ГПП «Камчатгеология». С 2001 г. по настоящее время – генеральный директор Закрытого акционерного общества «Корякгеолдобыча».

Общественная деятельность: 1979–1984 гг. – депутат Агинского сельского Совета народных депутатов, член Горного Совета Дальнего Востока, член Благотворительного общественного движения «Добрые люди мира». С декабря 2007 г. по настоящее время – депутат Законодательного собрания Камчатского края 1-го созыва.

Государственные награды: 1979 г. – почётное звание «Горный мастер»; 1986 г. – Бронзовая медаль ВДНХ СССР; 1999 г. – звание «Отличник разведки недр»; 2000 г. – Золотой знак «Горняк России»; 2002 г. – Почетный знак «300 лет горно-геологической службе России»; – нагрудные знаки «Шахтёрская слава» II и III степеней.

Общественные награды: 2002 г. – диплом «За активную позицию и вклад в развитие золотодобычи в России» от фонда «Золотой запас России»; – орден «Святого Станислава» 3-х степеней; – орден «Меценат»; – орден «Звезда Отечества»; 2008 г. – Всероссийская премия «Руководитель года – 2008» от Межрегиональной организации предпринимателей; – межотраслевая награда: почётный знак «Горняцкая слава» I степени от НП «Горнопромышленники России».

Генеральный директор ЗАО «Корякгеолдобыча» Василий Викторович Кноль – человек на Камчатке известный и уважаемый. Настоящий энтузиаст горного дела, он посвятил любимой работе всю жизнь и прошёл

путь от горного мастера партии до главного инженера Центрально-Камчатской геологоразведочной экспедиции, занимавшейся разведкой золоторудных месторождений.

Безусловно, в том, что на Камчатке успешно действуют уже два мощных горнодобывающих предприятия регионального масштаба, а у отрасли появились новые перспективы – его личная заслуга. Как специалист высокого класса, он продолжает вносить свой вклад в расширение международного сотрудничества зарубежных партнёров с Россией, что обеспечивает широкоформатное использование современного экономического опыта и знаний для дальнейшего развития взаимовыгодного партнерства.

Велик также и его вклад в развитие всестороннего эффективного взаимодействия государства и бизнеса в целях проведения сильной экономической политики, повышения деловой и инновационной активности, развития экономической инфраструктуры и формирования в России современного постиндустриального общества. Эти заслуги не могли не быть отмечены государством и общественностью.

Президент НКО «Горнопромышленная ассоциация Камчатки» А.А. Орлов

Александр Алексеевич Орлов

Орлов Александр Алексеевич родился на Алтае в 1946 г. В 1961 г. поступил и в 1965 г. окончил Осинниковский горный техникум, техник-геолог. В 1975 г. окончил Томский государственный университет им. В.В.Куйбышева по специальности геологическая съёмка и поиски месторождений полезных ископаемых, инженер-геолог. В 1984 г. окончил факультет по подготовке организаторов промышленного производства и строительства Казахского политехнического института им. В.И.Ленина.

В 1998 г. по программе САБИТ знакомился с горной промышленностью в штатах Колорадо, Невада, Юта, Монтана, Аляска. Трудовую деятельность начал в 1965г. в Заполярье на разведке Талнахского медно-никелевого месторождения. Срочную службу в армии проходил в космических войсках на Камчатке. После демобилизации в 1968 г. поступил на работу в Камчатское территориальное геологическое управление, работал практически на всей территории Камчатки на геолого-съёмочных, поисковых, геологоразведочных работах. Прошёл все ступени – от техника геолога, до заместителя генерального директора ПГО "Камчатгеология". С 1986 по 1988 гг. руководил Центральной лабораторией КПГО. Первооткрыватель Родникового золоторудного месторождения, участвовал в организации геологоразведочных работ на Мутновском и Асачинском месторождениях.

В 1995 г. приглашен на работу в администрацию Камчатской области на должность заместителя начальника управления Топливо-энергетического комплекса, минерально-сырьевых ресурсов и связи, где продолжал работать до апреля 2008 г. в должности заместителя начальника управления природных ресурсов и охраны окружающей среды. Женат, имеет двух дочерей. Ветеран труда, ветеран геологической службы Камчатки, награжден Почетной грамотой администрации Камчатской области, знаком 300 лет горно-геологической службе России

Пётр Васильевич Буланый

В 1978 г. окончил Днепропетровский горный институт по специальности «Технология и техника разведки МПИ». В 2004 г. окончил Академию народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации по специальности «Экономика и управление на предприятии». Трудовую деятельность начал в 1978 году в Агинской геологоразведочной партии Центрально-Камчатской ГРЭ Камчатского ТГУ в должности бурильщика 5 разряда.

В порядке перевода из экспедиции был принят в Геологосъёмочную экспедицию Камчатского ТГУ. Работал в должности бурового мастера, начальника геолого-поискового и геологоразведочного участков; также в порядке перевода был принят в аппарат ГПП «Камчатгеология», где работал в должности старшего инженера по бурению, главного механика, заместителя генерального директора по производству в ЦП «Камчатнедра» ГПП «Камчатгеология».

В 2001 г. был назначен генеральным директором ЦП «Камчатнедра» ГПП «Камчатгеология». В 2002 г. был назначен исполняющим обязанности генерального директора ГПП «Камчатгеология». В 2004 г. назначен исполняющим обязанности директора ФГУПП «Камчатгеология». В 2007 г. назначен генеральным директором ОАО «Камчатгеология».

П. В. Буланый обладает большим опытом и практическими знаниями, необходимыми для развития и процветания геологической отрасли на Камчатке. Обладает хорошими профессиональными знаниями, хорошо ориентируется в организационных взаимосвязях между подразделениями и службами предприятия. Принимает продуманные, квалифицированные решения. Проявляет известную заинтересованность в служебном росте подчиненных. Рационально использует свой рабочий день, способен для достижения цели проявить определенную изобретательность и находчивость.

Неоднократно награждался Почетными грамотами. В 1998 г. было присвоено Почетное звание Ветеран труда «Камчатгеологии», в 2000 г. был награжден значком «Отличник разведки недр», в 2003 г. присвоено Почетное звание Ветеран труда РФ, а также был награжден Почетной французской наградой – Золотая медаль Ассоциации содействия промышленности за 2005 г.

Вежлив и корректен в отношениях с окружающими, охотно оказывает помощь товарищам по работе, пользуется большим уважением сотрудников.

Сергей Михайлович Каратаев

Каратаев Сергей Михайлович родился 11 ноября 1946 г. в г. Закаменске Бурятской АССР в семье служащего. После окончания Иркутского геологоразведочного техникума по специальности гидрогеология и инженерная геология в 1966 году приехал по распределению на Камчатку и был направлен в Гидрогеологическую экспедицию Камчатского Геологического Управления, где прошел путь от младшего техника-гидрогеолога до начальника гидрогеологической партии. Вся трудовая деятельность Каратаева С.М. была связана с поиском и разведкой пресных, минеральных и термальных вод. Работал в центральной и южной части Камчатки на Апачинском, Больше-Банном, Паужетском, Кошелевском, Мутновском месторождениях.

Большая часть полевых работ прошла в Елизовском районе. С 1978 по 1986 гг. Каратаев С.М. возглавлял съемочные партии, а с 1986 г. работал начальником Камчатского гидрокоцентра. В 2001 г. стал генеральным директором ООО «Аквариус». Основная деятельность предприятия – это добыча и реализация углекислых минеральных вод Малкинских месторождений углекислых минеральных, термальных и пресных вод. Потребителями воды сегодня являются 7 заводов Камчатского края, из них 4 работают в г. Елизово.

ООО «Аквариус» на протяжении всей своей деятельности оказывает материальную поддержку детским садам, школам, Елизовскому Дому инвалидов, Елизовской центральной районной больнице, Начикинскому поселению. Предприятие обустроило «Малкинские лужи», сделав популярнейшее место отдыха действительно пригодным для отдыха камчатцев и гостей полуострова.

Каратаев Сергей Михайлович принимает активное участие в работе по социально-экономическому развитию предприятий горнопромышленного комплекса Камчатки, развитию предпринимательской деятельности в Елизовском муниципальном районе, созданию условий, способствующих развитию малого и среднего бизнеса.

Сергей Михайлович Каратаев является ветераном труда с 2000 г. За высокие показатели в труде был награжден значком «Отличник разведки недр» и почетным знаком «300 лет горногеологической службе России», награжден почетной медалью «За достижения по охране окружающей среды» за активную деятельность по реализации государственной экологической политики в Российской Федерации. Отмечен в Энциклопедии «Лучшие люди России» и награжден памятной медалью «Энциклопедия «Лучшие люди России». Международным Благотворительным Фондом «Меценаты столетия» награжден медалью «За милосердие».

За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, и личный большой вклад в развитие геологической отрасли Камчатской области и в развитие экономики Елизовского района награжден Почетными грамотами Администрации Камчатской области и Елизовского района, «Камчатгеологии».

Борис Алексеевич Шеунов

Шеунов Борис Алексеевич родился 4 июня 1946 г. в г. Новосибирске. В 1966 г. окончил Новосибирский геологоразведочный техникум по специальности «геология, поиски и разведка полезных ископаемых, в 1990 г. – Ленинградский государственный университет им. А. Жданова по специальности «Юриспруденция».

С 1970 г. Шеунов Б.А. работает в районах Крайнего Севера. До 1978 г. работал в Якутии в экспедиции № 107 Всесоюзного шестого производственного объединения и в Чаро-Токкинской экспедиции Якутского ТГУ в должностях горного мастера на подземных горных работах, начальника участка, старшего инженера горных работ, начальника геологоразведочной партии на месторождениях камнесамоцветного сырья.

С 1978 по 1988 г. работал в Центрально-Камчатской ГРЭ старшим инженером по технике безопасности, старшим горным мастером подземных горных выработок на разведке Агинского золоторудного месторождения, с 1979 г. – начальником ООТиЗ экспедиции. В 1989–1990 гг. – начальником ООТиЗ ПГО «Камчатгеология».

С 1992 г. Шеунов Б.А. занимается камнерезным производством, геологоразведочными и добычными работами на месторождениях камнесамоцветного сырья. С 1994 г. возглавляет ООО «Камчатские самоцветы», а с 2003 г. – генеральный директор ООО «Гран-Д».

За высокие достижения в камнерезном искусстве ООО «Камчатские самоцветы» неоднократно награждалась Почетными дипломами, серебряными и золотыми медалями на областных и всероссийских выставках. В 2000 г. Шеунов Б.А. награжден медалью «Лауреат ВВЦ».

В 2005 г. Шеунов Б.А. принимал непосредственное участие в создании НКО «Горно-промышленная ассоциация Камчатки» и до августа 2007 г. был её директором. В настоящее время активно участвует в деятельности Ассоциации.

Сергей Юрьевич Киселёв

Сергей Юрьевич Киселёв родился в 1955 г. В 1977 г. окончил Московский ордена трудового красного знамени им. С. Орджоникидзе геологоразведочный институт, специальность – инженер-гидрогеолог. По окончании МГРИ направлен на Камчатку, в Паратунскую гидрогеологическую партию. С 1980 г. – старший гидрогеолог, затем начальник партии. В 1994 г. заместитель начальника по геологии и производству Камчатского гидроэкоцентра, дочернего предприятия «Камчатнедра», структурной единицы, созданной при его активном участии. С 1999 г. – Первый заместитель Генерального директора, а с 2002 г. и по настоящее время генеральный директор ООО «Аква» – предприятия, специализирующегося на выполнении инженерно-геологических и гидрогеологических исследований.

В процессе трудовой деятельности принимал участие в полевых работах в Южной и Центральной частях Камчатки в качестве ответственного исполнителя и соавтора в составлении ряда проектов и многих отчётов по результатам гидрогеологических съёмок масштаба 1:200000 и 1:50000. В т.ч. по территориям, включающим в себя Мутновское месторождение парогидротерм и Налычевское месторождение термоминеральных вод. Осуществлял практическое и методическое руководство многими видами гидрогеологических исследований на территории Камчатки.

Награды и поощрения. Занесен в Книгу почёта экспедиции, объединения, газеты «Камчатская правда», присвоено звание «Лучший по профессии», отмечен знаком «Победитель социального соревнования», присвоено почетное звание «Ветеран труда «Камчатгеологии», награжден памятным знаком «300 лет горно-геологической службе России», награжден грамотой Терри-

ториального агентства по недропользованию по КО и КАО, награжден почетной грамотой администрации Камчатской области, юбилейная медаль в честь 55-летия образования Елизовского района

Юрий Алексеевич Гаращенко

Юрий Алексеевич Гаращенко родился 2 февраля 1952 г. в г. Черкесске Ставропольского края. В 1974 г. закончил геологический факультет Ростовского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета. Специальность – инженер-геолог.

На Камчатке с 1974 г. Свою трудовую деятельность начал в Камчатском территориально-геологическом управлении, прошел все этапы производственной деятельности геолога – от старшего техника, до начальника Центрально-Камчатской геологоразведочной экспедиции ПГО «Камчатгеология». Участвовал в поисковых и разведочных работах золоторудных месторождений и объектов: Агинского, Аметистового, Родникового, Асачинского, Апапель, Агликич, Крерук, Золотого и др.

В своей трудовой деятельности осуществлял надзорные функции по охране недр и маркшейдерский контроль в Камчатской областной горнотехнической инспекции.

С 1990 по 1996 гг. начальник отдела, затем управления топливно-энергетического комплекса, минерально-сырьевых ресурсов и связи Камчатского облисполкома, администрации Камчатской области. С 1996 по 1999 гг. Юрий Алексеевич вновь вернулся к производственной деятельности в ЗАО «Тревожное зарево», затем АОЗТ «Камчатское золото».

В 1999 г. возглавил Комитет природных ресурсов по Камчатской области и Корякскому автономному округу МПР РФ. После объединения Корякии и Камчатской области – Министр природных ресурсов Камчатского края, заместитель Председателя Правительства Камчатского края.

Награды и поощрения. 2000 г. – Почетный знак «300 лет горно-геологической службе России», 2002 г. – Почетная грамота Министерства природных ресурсов РФ. Почетная грамота администрации Камчатской области и Корякского автономного округа, 2004 г. – Благодарность Министра природных ресурсов РФ.

Александр Федорович Литвинов

Литвинов Александр Федорович (24.03.1951 г. р.) замещает должность начальника Управления по недропользованию по Камчатскому краю с октября 2004 г. в статусе государственного служащего.

В 1973 г. окончил Одесский государственный университет им. И.И. Мечникова геологическое отделение геолого-географического факультета по специальности инженер-геолог.

В 1995 г. окончил Академию народного хозяйства при Правительстве РФ по специальности: «Геология и разведка нефтяных и газовых месторождений. Морская геология», с присвоением квалификации – Магистр государственного управления. На Камчатке с 1975 г.

18.12.1990 г. Литвинову А.Ф. присуждена ученая степень – кандидат геолого-минералогических наук.

В 1990 г. присвоено звание «Отличник разведки недр». В 2000 г. награжден Почетным знаком «300 лет горно-геологической Службы России». В 2003 г. Указом Президента РФ присвоено звание «Заслуженный геолог Российской Федерации». В 2003 г. награжден Почетной грамотой СНД Камчатской области. В 2000 г. удостоен государственного вознаграждения за особый вклад в изучение и открытие крупнейшего в России Сейнав-Гальмознанского платино-россыпного узла.

Является автором и научным редактором многочисленных карт геологического содержания, в т.ч. Карты полезных ископаемых Камчатской области масштаба 1:500000, Геологической карты и карты полезных ископаемых масштаба 1:1500000, монографии «Камчатско-Корякский край – новая платиноносная провинция России». Является автором более 100 научных публикаций.

От редакции

Публикации анкетных данных лауреатов Почетного золотого знака в следующих выпусках ГВК

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ КАМЧАТСКОГО КРАЯ
НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА**
(Тезисы)

Подготовлена на средства ЗАО «КорякГеолДобыча»

В работе приняли участие

Министерство природных ресурсов Камчатского края
г. Петропавловск-Камчатский

Управление по недропользованию по Камчатскому краю
г. Петропавловск-Камчатский

ЗАО «Институт региональной политики»
г. Хабаровск

**ЗАО «Научно-исследовательский, проектный и конструкторский центр
драгоценных металлов и алмазов «НБЛЗолото»**
г. Хабаровск

ООО «Золотая мысль» – ответственный исполнитель.
г. Хабаровск

**Научное руководство и редактирование осуществлялось Председателем Комитета
по природным ресурсам и охране окружающей среды Совета Федерации
Российской Федерации, профессором, доктором г.-м. н. В.П. Орловым**
г. Москва

Цель Стратегии развития и использования минерально-сырьевой базы Камчатского края на период до 2025 г. заключается в определении приоритетных направлений и оптимальных условий развития горного комплекса Камчатского края. Стратегия эффективного освоения ресурсного потенциала должна стать основой саморазвития Камчатского края и его бюджетной самодостаточности.

Для горного комплекса Камчатского края определяющими стратегическими направлениями являются:

- эффективность системы управления горным комплексом;
- формирование многоотраслевого горного комплекса;
- диверсификация деятельности горнодобывающих предприятий;

- инициирование работ по увеличению запасов действующих и проектируемых на базе известных месторождений предприятий золота – до 100 и более т, цветных металлов – до 100 и более тыс. т;

- прогноз и поиски крупных и уникальных по запасам месторождений;
- частно-государственное партнёрство;
- социальные преобразования;
- активизация смежных отраслей экономики.

Перспективы развития горного комплекса края в ближне- и среднесрочной перспективе связаны с увеличением добычи золота, платины, никеля; в последующем, с расширением этого перечня за счёт меди, углеводородного сырья, твердых горючих ископаемых, бальнеологических ресурсов, а также воды и строительных материалов.

Поддержание и наращивание уровня добычи полезных ископаемых возможно при постоянном наращивании объемов геологоразведочных работ как за счет недропользователей, так и за счет федерального бюджета. Начало системного исследования недр должно заключаться в металлогеническом анализе накопленного материала всей территории края на основе мирового опыта с проспекторскими исследованиями отдельных районов. Этот анализ будет основой для разработки программы и организации дальнейшего геологического изучения недр края.

**Прогнозируется, что реализация Стратегии развития и использования
минерально-сырьевой базы Камчатского края на период до 2025 года
даст следующие эффекты**

Экономические

1. Возможность создания общекрайевой Стратегии, в которой будут увязаны все отраслевые стратегии развития Камчатского края.
2. Увеличение ВРП Камчатского края за счет развития горного комплекса.
3. Создание «точек роста» в депрессивных районах – Олюторском, Соболевском, Тигильском и Мильковском.
4. Диверсификация экономики края за счет создания предприятий глубокой переработки металлургического сырья в Петропавловской агломерации и появления крупной отрасли экономики (горнодобывающей промышленности).
5. Создание до 10–12 тыс. новых рабочих мест и снижение уровня безработицы в крае.
6. Обеспечение наземной транспортной доступности изолированных территорий, способствующее параллельному развитию туристско-рекреационной отрасли, рыбной промышленности и т.д.
7. Обеспечение возможности интенсивной разведки потенциальных месторождений в Охотско-Чукотском вулканогенном поясе, Оссорском районе, и других территориях, тяготеющих к проектируемой дороге.

Бюджетные

1. Снижение расходов федерального и регионального бюджета, направляемых на финансирование «северного завоза».
2. Снижение расходов федерального и регионального бюджетов на субвенции в энергетику изолированных территорий.
3. Увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней за счет активного развития удаленных территорий.
4. Увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней за счет активного развития горного комплекса.

Социальные

1. Обеспечение для жителей северных изолированных территорий доступа к товарам и услугам Петропавловской агломерации.
2. Повышение уровня жизни жителей северных территорий за счет создания там новых рабочих мест.
3. Создание в центральных поселках кластеров новых жилых районов и существенный рост численности жителей в северных территориях.

Реализация Стратегии развития минерально-сырьевой базы Камчатского края позволит запустить процесс комплексного социально-экономического развития региона. В отличие от других отраслей (рыбной промышленности, туризма), слабо привязанных к конкретным территориям, горнодобывающая промышленность, «посаженная на местность», способна принести максимальные экономические, бюджетные и социальные эффекты, как для отдельных слабо развитых районов, так и для Камчатского края в целом.

Развитие горного комплекса приведет к существенной активизации смежных отраслей экономики, в первую очередь строительства, транспорта, энергетики, связи, что естественным образом приведет к диверсификации и повышению устойчивости экономики края. Объем инвестиций только в разработку металлических полезных ископаемых составит не менее 27 млрд рублей. Разработка нефтегазовых месторождений приведет к более чем 100-кратному увеличению указанных сумм. Общий объем налоговых поступлений в региональный бюджет от горного комплекса достигнет к 2025 г. 16,0 млрд руб. Ожидаемый прирост ВРП от развития горного комплекса составит не менее 20 % при базовом сценарии и 300–400 % при оптимистичном сценарии (освоении шельфа).

При реализации оптимистичного сценария будет построено 800–2000 км автомобильных дорог, что позволит обеспечить круглогодичную транспортную доступность северных населенных пунктов, в которых проживает около 25 тыс. человек. Протяженность автодорожной сети полуострова при этом вырастет почти в 3 раза. Интенсивное формирование инфраструктуры территории способствует развитию других отраслей экономики региона, особенно туризма и рыбной промышленности. Для максимизации этого эффекта необходимо повышать категоричность строящихся дорог, активно используя инструменты государственно-частного партнерства.

Благоприятным образом развитие горного комплекса скажется и на энергетическом секторе Камчатского края: объем энергопотребления в Центральном энергоузле вырастет на 40–50 млн кВтч, что позволит снизить долю неиспользуемых энерго мощностей и увеличить долю промышленных потребителей. Это, в свою очередь, будет способствовать замедлению темпов роста тарифов на электроэнергию в крае.

Создание новой отрасли специализации края существенно улучшит ситуацию в социальной сфере. На рынке труда появится до 9000 высокооплачиваемых рабочих мест, а, учитывая мультипликативный эффект и развитие смежных отраслей, можно утверждать, что около 15000 жителей полуострова будут обеспечены стабильной работой. Развитие горно-промышленных кластеров будет сопровождаться созданием современных микрорайонов в поселках, выполняющих центральную функцию (Мильково, Тигиль, Тиличики) и общим повышением уровня жизни на этих территориях.

Развитие минерально-сырьевого комплекса Камчатского края – единственный реальный путь вывода региона из глубоко депрессивного состояния на путь устойчивого развития.

По предварительным подсчетам, реализация комплексного проекта в Камчатском крае может принести к 2025 г. около 40 млрд руб. дополнительных налоговых поступлений в региональный бюджет за год и почти двукратное увеличение ВРП.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

© 2008 г. А.Н. Ерохин

*Министр экономического развития Камчатского края
г. Петропавловск-Камчатский*

В Камчатском крае за последние 5 лет отмечается улучшение основных показателей, характеризующих социально-экономическую ситуацию. Вместе с тем, фиксируется отставание темпов роста экономики края от темпов роста данных показателей по России и Дальневосточному федеральному округу, что является следствием преобладания в структуре производства сырьевых отраслей и отраслей с низким переделом продукции.

Исторически доминирующим видом экономической деятельности в Камчатском крае является рыболовство. В настоящее время на рыболовство приходится четвертая часть общего объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по всем видам экономической деятельности. Рыболовство является градо- и поселкообразующей отраслью Камчатки, одним из основных источников занятости населения, играет основополагающую роль в продовольственном обеспечении населения рыбными продуктами питания

В территориальном разделении Камчатский край осваивает 20 % общего улова рыбы и морепродуктов Российской Федерации и производит 18 % товарной пищевой рыбной продукции.

Вместе с тем, динамика изменения объемов добычи рыбы и нерыбных объектов промысла характеризуется существенным уменьшением запасов наиболее ценных видов водных биоресурсов (минтай, треска, ракообразные). В то же время запасы многих видов гидробионтов не осваиваются в полном объеме (камбала, мойва, бычок, терпуг и другие). В водных экосистемах происходит замещение наиболее ценных промысловых объектов малоценными, или не имеющими промыслового значения.

В отрасли сложился переизбыток промысловых и перерабатывающих мощностей при явно сокращающейся традиционной сырьевой базе. Доля использования среднегодовой мощности по производству рыбы мороженой составляет 45 %, рыбных консервов – 7 %, рыбы копченой – 35 %.

Ассортимент выпускаемой рыбной продукции характеризуется низкой степенью переработки, удельный вес рыбы мороженой в пищевой рыбной продукции занимает около 85 %. Такая структура, в основной своей части, обусловлена структурой спроса на экспортируемую рыбную продукцию. В последние годы на экспорт направляется до 60 % производимой в крае пищевой рыбной продукции.

В части обеспечения экономического роста в целом, потенциал рыбной промышленности более чем ограничен, поскольку дальнейшее наращивание объемов добычи невозможно вследствие ограниченности сырьевой базы. Рыбные промысловые запасы прикамчатских вод используются практически полностью, но их эксплуатация в настоящее время не обеспечивает экономического саморазвития края.

Объемы производства отраслей промышленности (за исключением рыбной) практиче-

ски на 100 % определяются уровнем конкурентоспособности на региональных рынках. При этом потенциально конкурентоспособность производимой продукции в значительной степени определяется высокой стоимостью энергоресурсов, а также воздействием ряда других региональных удорожающих факторов.

Начиная с 2006 г., отмечается увеличение добычи полезных ископаемых. В первую очередь, это связано с началом промышленного освоения медно-никелевых руд месторождения Шануч и Агинского золоторудного месторождения. Однако, в связи со снижением добычи платины на территории Корякского округа, влияние горнодобывающей отрасли на формирование валового регионального продукта, увеличилось незначительно.

По состоянию на 1 июля 2008 г. численность населения Камчатского края составила 344,6 тыс. человек. Численность экономически активного населения края составила 206,1 тыс. человек, из них 185,3 тыс. человек было занято в экономике. Численность официально зарегистрированных безработных в органах службы занятости составила 5359 человек или 2,7 % от экономически активного населения.

С позиций обобщенных количественных оценок можно отметить, что реальные среднедушевые доходы населения края за последние три года увеличиваются. Соотношение среднедушевых доходов и величины прожиточного минимума за I полугодие 2008 г. составило 211 %, аналогичный показатель 2005 и 2006 гг. составлял 190 процентов, в 2007 г. – 214 %.

Повышение среднедушевого дохода отразилось на показателях, характеризующих социальную специфику и определенные качественные признаки уровня жизни. В первую очередь значительно улучшился индикатор, измеряющий уровень бедности. Снижился как в абсолютном значении, так и в доле слой населения, вынужденного существовать на доходы ниже величины прожиточного минимума.

В динамике уровень бедности составил: 34,3% в 2002 г., 26,8 % в 2003 г., 23,7 % в 2004 г., 26,3% в 2005 г., 25,1% в 2006 г., 22,8% в 2007 г., 19,9% от общей численности населения за I полугодие 2008 г. В тоже время сложившийся уровень благосостояния, занятости, также как и степень расслоения по уровню доходов, в равной степени не могут удовлетворить население Камчатского края, региональные органы государственной власти и местного самоуправления.

Увеличение показателей жизненного уровня может быть обеспечено, в основном, достаточно резким повышением эффективности занятости трудоспособного и экономически активного населения.

Сегодня очевидно, что в этих целях необходимо на базе всего имеющегося ресурсного потенциала существенно перестроить экономику края.

Состояние экономики края и её ресурсный потенциал позволяют говорить *о трёх основных направлениях развития* специализации народного хозяйства края и участия в обмене с другими регионами страны и с зарубежными фирмами продукции: **рыбопромышленного комплекса, цветной металлургии, рекреационно-туристического комплекса.**

Основа экономики края – рыбная промышленность продолжает оставаться объектом достаточно высокой инвестиционной привлекательности для инвесторов, имеющих возможность, желающих и умеющих финансировать достаточно крупные среднесрочные инвестиционные проекты. В основном, и в первую очередь, это проекты внедрения передовых технологий глубокой и комплексной переработки рыбы и морепродуктов, что обеспечивает рост добавленной стоимости при сохранении объемов добычи.

Особое внимание следует уделить повышению качества и расширению ассортимента производимой продукции, совершенствованию методов хранения и транспортировки. Внедрение передовых технологий глубокой переработки рыбы и морепродуктов требует привлечения в развитие береговых предприятий, в первую очередь, отечественных инвестиций, поскольку на фоне имеющейся конъюнктуры Азиатско-тихоокеанских рынков рыбопродукции, иностранных инвестиций в развитие береговой переработки ожидать не приходится.

Достаточно эффективными в самой ближайшей перспективе представляются инвестиции (в том числе с участием иностранного капитала) в проекты научных исследований и разработок в области комплексного освоения Мирового океана, развития производства био-

логически активных веществ из отходов рыбопродукции.

В целом вовлечение в хозяйственный оборот ресурсного потенциала региона тесно связано с необходимостью развития всех отраслей инфраструктуры, включая технологическое переоснащение имеющихся мощностей. Основным вопросом в этой части является энергетика. Выбранная с момента создания отрасли технология основана на использовании исключительно привозного топлива. В результате, под воздействием региональных удорожающих факторов (высокие транспортные расходы), на Камчатке сложились самые высокие тарифы на энергоресурсы, которые не могут обеспечить достаточной конкурентоспособности за пределами полуострова любой вырабатываемой на территории Камчатки продукции.

В то же время край располагает достаточным для самообеспечения количеством собственных энергоресурсов и возобновляемых источников энергии, (природный газ, гидроэнергоресурсы, геотермальная энергия).

В этих условиях одной из основных стратегических задач Правительства Камчатского края является обеспечение надежности производства энергии и снижение ее себестоимости. Для решения этих проблем была разработана и осуществляется региональная Программа перевода энергетики на местные виды топлива и возобновляемые источники энергии, одобренная постановлением Правительства РФ от 09.09.1996 г. № 1066. В рамках этой программы за счет различных источников финансирования реализованы следующие проекты:

- освоение Кшукского газового месторождения, строительство малого газопровода до с. Соболево и перевод на природный газ энергоснабжения и теплоснабжения села (завершено в 1999 г.);

- строительство малого газопровода до пос. Крутогорово и перевод на природный газ энергоснабжения и теплоснабжение поселка (завершено в 2003 г.);

- строительство Верхнемутновской геотермальной электростанции мощностью 12 МВт (завершено в 2000 г.);

- строительство ГЭС-1 и ГЭС-3 каскада гидроэлектростанций на реке Толмачева общей мощностью 20,4 МВт (первая ГЭС введена в строй в 1999 г., третья в 2001 г.);

- строительство ГЭС-1 мощностью 1 МВт каскада малых ГЭС на реке Быстрая (введена в строй в 1996 г.);

- строительство Мутновской геотермальной электростанции мощностью 50 МВт (строительство завершено в 2003 г.).

В настоящее время продолжается реализация проекта газоснабжения и строительства ГЭС-2 каскада гидроэлектростанций на реке Толмачева.

Проект перевода энергетики Камчатского края на газ является важнейшим этапом реализации Региональной программы перевода энергоснабжения на местные виды топлива и возобновляемые источники энергии.

Проект включает:

- освоение четырех газоконденсатных месторождений западного побережья Камчатки Кшукского, Нижне-Квакчикского, Средне-Кунжикского и Северо-Колпаковского – с общими подтвержденными запасами газа 16 млрд м³ и 521 тыс. т газового конденсата;

- проведение дополнительных геологоразведочных работ для увеличения подтвержденных запасов газа по категории С₁ до 30 млрд. м³.

- строительство установки подготовки газа;

- строительство магистрального газопровода протяженностью 381 км. с диаметром трубы 530 мм от месторождений до Петропавловска-Камчатского;

- строительство газораспределительных систем в городах Петропавловск-Камчатский и Елизово;

- перевод на газ основных производителей тепла и электроэнергии – ТЭЦ-1, ТЭЦ-2 и крупных котельных.

Перевод энергетических объектов на газ позволит заместить около 570 тыс. т мазута, 165 тыс. т угля и 12 тыс. т дизельного топлива. В результате удастся значительно сократить издержки, связанные с производством тепла и электроэнергии и повысить надежность региональной системы энергообеспечения.

Энергетика на собственных энергоресурсах станет надежной базой дальнейшего развития экономики региона.

Большие возможности открывает комплексное использование минерально-сырьевой базы, которая характеризуется большим разнообразием полезных ископаемых. Наиболее значительными для экономики края являются запасы геотермальных и пресных вод, природного газа и газового конденсата, золота и серебра, меди и никеля, угля.

При активном содействии и контроле Правительства края проводятся мероприятия по развитию и функционированию горнорудной промышленности.

В Центрально-Камчатском рудном районе на Агинском золоторудном месторождении ЗАО «Камголд» в 2005 г. завершено строительство ЗИФ фабрики, с апреля 2006 г. предприятие начало отгрузку добытого золота. В 2006 г. ЗАО НПК «Геотехнология» закончило строительство карьера на медно-никелевом месторождении Шануч, в октябре 2006 г. произведена отгрузка первой партии добытой руды.

За счет разработки данных месторождений Камчатка в ближайшие годы сможет обеспечить создание определенной части инфраструктуры, необходимой для развития других отраслей, в том числе и индустрии туризма. В тоже время минерально-сырьевые ресурсы полуострова далеко не исчерпываются этими месторождениями, по мере оживления экономики и развития инфраструктуры в хозяйственный оборот неизбежно будут вовлечены и другие ресурсы минерального сырья.

Природно-климатические условия предоставляют возможность для организации круглогодичного горнолыжного туризма, строительства горнолыжных курортов. Далеко не исчерпаны возможности дальнейшего развития массового туризма с культурно-познавательной программой, спортивного, охотничьего и рыболовного туризма.

Развитие инфраструктуры туризма требует значительных финансовых вложений на протяжении длительного периода времени. С этим учетом отрасль еще долго не сможет войти в число ведущих отраслей экономики края. Но уже на первом этапе своего развития позволит создать определенное число рабочих мест и несколько повысит бюджетную обеспеченность.

Несколько слов о развитии таких отраслей инфраструктуры, как транспорт и связь. Камчатка – перекресток основных транспортных путей не только Азиатско-Тихоокеанского региона. Географическое местоположение Камчатки дает возможность организовать обслуживание транзитных морских и воздушных транспортных судов. В перспективе ожидается рост транзитных возможностей региона в связи с увеличением экономической активности в зоне Северного морского пути и с организацией кросс-полярных полетов.

Выгоды очевидны, но и вложения средств требуются не малые, поскольку в условиях до недавнего времени закрытого региона соответствующая инфраструктура не развивалась искусственно.

Реализация основных направлений социально-экономического развития Камчатского края позволит повысить и уровень бюджетной обеспеченности территории (в том числе и отдельно взятых районов) за счет дополнительных налоговых поступлений в консолидированный бюджет и территориальные внебюджетные фонды.

В целом можно говорить, что комплексное освоение ресурсного потенциала края обеспечит стабилизацию экономики.

Повышение уровня благосостояния населения сформирует дополнительные экономические предпосылки для стабилизации и последующего развития таких отраслей, как сельское хозяйство и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности, увеличится объем товарооборота.

Экономика края утратит свой моноструктурный характер. При этом на фоне положительной динамики произойдет определенное выравнивание показателей социально-экономического развития.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

© 2008 г. О.В. Герасимова

*Министр промышленности и инвестиций Камчатского края
г. Петропавловск-Камчатский*

Привлечение частного капитала в экономику России является одной из приоритетных задач Правительства Российской Федерации.

Руководство Камчатского края, являясь продолжателем общегосударственного курса на региональном уровне, также ставит во главу успешного социально-экономического развития края задачи по формированию благоприятного инвестиционного климата и созданию комфортных условий для ведения бизнеса на территории Камчатского края.

Министерство промышленности и инвестиций Камчатского края, в соответствии с положением о Министерстве, осуществляет функции по созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства, по формированию благоприятного инвестиционного климата Камчатского края, продвижению положительного имиджа региона, а также по развитию прочих отраслей промышленности в Камчатском крае.

В этих целях Правительство Камчатского края ведет системную работу параллельно в нескольких направлениях.

Одной из основных задач Министерства является проведение мероприятий по привлечению внебюджетных инвестиций в экономику региона. Министерство активно проводит работу по формированию правового поля осуществления инвестиционной деятельности. Разработанный Закон Камчатского края «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Камчатском крае» принят 2 сентября 2008 г. Данный Закон предусматривает меры как финансовой, так и нефинансовой поддержки. К финансовым относятся меры по реализации приоритетных инвестиционных проектов – предоставление налоговых льгот и гарантий, а также софинансирование проектов за счет средств Инвестиционного фонда РФ.

Нефинансовые меры – любые виды организационной, консультативной, информационной поддержки – это и продвижение проектов (размещение паспортов проектов на сайте Правительства КК, презентационных материалах, на имиджевых выставках, форумах и т.д.), помощь в разработке бизнес-планов, составлении паспортов инвестиционных объектов и др. Утвержден порядок осуществления инвестиционной деятельности на территории Камчатского края, в рамках которого предусмотрен институт кураторства – сопровождения реализации инвестиционных проектов внебюджетного финансирования, своего рода «административный зонтик».

Министерство промышленности и инвестиций Камчатского края является секретариатом Инвестиционного совета, созданного Правительством края. Функциями Совета являются преодоление административных и других барьеров, возникающих при реализации инвестиционных проектов. Таким образом, решаются проблемы, связанные с земельными правоотношениями, рассматриваются вопросы превышения полномочий контролирующими органами. Кроме этого, на заседаниях совета вырабатываются основные направления инвестиционной политики, рассматриваются механизмы ее эффективной реализации.

В настоящее время разработана концепция имиджевой политики, в рамках которой определены цели, задачи и первоочередные меры по формированию и продвижению имиджа

региона. Уже ведется работа по разработке брендов Камчатки, которыми могут стать минеральные воды, дикий лосось, нетронутая природа Камчатки. В этом направлении сотрудники Министерства проводят консультации с другими исполнительными органами государственной власти Камчатского края, а также с заинтересованными предприятиями и организациями.

В целях реализации имиджевой концепции, Камчатский край представляется на российском и международном уровнях как развивающийся регион со стабильной политической обстановкой, регион, обладающий огромным туристско-рекреационным потенциалом, регион, в котором производится экологически чистая продукция.

В 2008 г. Камчатский край примет участие в самых значимых и известных презентационных мероприятиях в России и за рубежом, таких как Международный инвестиционный форум СОЧИ 2008, Байкальский экономический форум (г. Иркутск), Российско-Японский инвестиционный форум (г. Санкт-Петербург), Дальневосточный международный экономический форум (г. Хабаровск). Учитывая, что стратегическим партнером на ближайшую перспективу для Камчатки все-таки остаются страны азиатско-тихоокеанского региона, делегация Камчатского края примет участие в Международной выставке инвестиционных проектов в сфере коммерческой недвижимости МИПИМ-АЗИЯ (Гонконг, КНР). Основной упор на данных мероприятиях будет сделан на представление туристско-рекреационного комплекса Камчатского края. Будет представлена уникальность Камчатки, ее инвестиционная привлекательность, конкурентные преимущества. Для этих целей впервые на экспозиции края будут использованы такие современные средства визуализации, как ландшафтный макет, видео презентация в 3D формате и другие.

Новым направлением в работе Правительства Камчатского края является использование принципа государственно-частного партнерства (ГЧП) – особой формы взаимодействия власти и бизнеса. Одним из институтов ГЧП является созданный в 2005 г. Инвестиционный фонд РФ.

Как известно, одним из основных ограничений развития экономики Камчатского края является неразвитость инфраструктуры (транспортной, энергетической и коммунальной). В ее создании и развитии заинтересованы и Правительство края, и бизнес-сообщество. Именно на создание и развитие государственной инфраструктуры при реализации региональных инвестиционных проектов могут быть направлены средства Инвестиционного фонда Российской Федерации.

Ранее, только инвестиционные проекты стоимостью более 5 млрд рублей могли претендовать на участие в Инвестиционном фонде.

В конце июня 2008 г. Правительством Российской Федерации внесены изменения в Правила использования средств Инвестиционного Фонда Российской Федерации. Одним из главных изменений является снижение порога вхождения региональных инвестиционных проектов в Инвестиционный фонд. Теперь рассматриваются региональные проекты минимальной стоимостью 500 млн рублей.

Бюджетные ассигнования Фонда для реализации региональных инвестиционных проектов предоставляются при условии, что доля финансирования проекта со стороны частного инвестора составляет не менее 50 % стоимости регионального инвестиционного проекта. Остальные 50 % финансируются за счет средств Инвестиционного фонда и краевого бюджета в установленных пропорциях.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01 марта 2008 г. № 134 «Об утверждении правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации» средства Инвестиционного Фонда России и краевого бюджета будут направляться на инфраструктурное обеспечение коммерческих проектов, в том числе на создание энергетической, транспортной и коммунальной инфраструктуры.

Важным условием отбора региональных проектов для участия в конкурсе на софинансирование за счет средств Инвестфонда является его соответствие основным направлениям социально-экономического развития Камчатского края.

Кроме того, региональный инвестиционный проект допускается к отбору при наличии положительного заключения инвестиционного консультанта, в котором отражается соответствие регионального инвестиционного проекта критериям финансовой, бюджетной и экономической эффективности.

Отдельные требования предъявляются и к инвестиционным консультантам.

Инвестиционный консультант, выбираемый инициатором проекта, должен работать в течение последних 7 лет в качестве консультанта по реализации проектов, общая сумма которых составляет более 125 млрд. рублей. Он должен соответствовать в течение последних 2 лет рейтингу не ниже 4 уровня рейтинга высшего уровня одного из таких международных рейтинговых агентств, как "Стандарт энд Пуэрз", "Мудис Инвестор Сервис" и "Фитч Рейтингс".

Отбор региональных проектов, претендующих на финансирование за счет средств ИФ осуществляется в несколько этапов:

- уровень Правительства Камчатского края;
- Министерство регионального развития России;
- Правительственная комиссия по отбору проектов.

Заявки на предоставление бюджетных ассигнований Фонда по региональным проектам направляются Губернатором Камчатского края в Министерство регионального развития Российской Федерации.

Инициатор, желающий участвовать в процедуре отбора региональных инвестиционных проектов, направляет в Правительство Камчатского края заявку на предоставление бюджетных ассигнований Фонда и бизнес-план проекта с оценкой финансовой, бюджетной, экономической и социальной эффективности, а также с приложением всего перечня документов, указанного в Постановлении Правительства Российской Федерации от 1 марта 2008 г. № 134 (в редакции от 23.06.2008 № 468).

Специалисты Министерства промышленности и инвестиций Камчатского края готовы ответить на любые вопросы в части инвестиционной деятельности (внебюджетное финансирование) на территории Камчатского края.

Контактные данные:

Тел. 42-56-59, 42-58-76

Факс: 42-3734

E-mail: prominvest@kamchatka.gov.ru



ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

© 2008 г. Ю.А. Гаращенко

*Министр природных ресурсов Камчатского края
г. Петропавловск-Камчатский*

1. Исторический аспект изучения природных ресурсов Камчатки

Камчатка и ее шельф обладают значительным и разнообразным природно-ресурсным потенциалом, который составляет заметную и, во многом, уникальную часть национального богатства Российской Федерации.

История научных исследований Камчатки насчитывает более 250 лет. Начало им было положено участниками Второй Камчатской экспедиции Витуса Беринга: Степаном Петровичем Крашенинниковым, Свеном Вакселем, Георгом Стеллером. Благодаря этим трудам стало известно, что на Камчатке имеются богатейшие запасы пушнины, а также железные и медные руды, золото, самородная сера, глины, горячие источники.

Впоследствии на Камчатку был организован ряд исследовательских экспедиций, которые финансировались за счет казны или меценатами.

Гавриил Андреевич Сарычев использование природно-ресурсного потенциала Камчатки предлагал рассматривать с позиции торговли рыбой, мехом, моржовым зубом, китовым усом и жиром.

Василий Михайлович Головнин высказал мнение о необходимости использования термальной воды в целях рекреации.

По итогам Первой Камчатской комплексной экспедиции Русского географического общества была получена значительная информация по географии, геологии, этнографии, антропологии, зоологии и ботанике Камчатки.

В 1921 году на р. Богачевка (побережье Кроноцкого залива) местные охотники нашли естественный выход нефти.

С 1928 года в приустьевой части р. Вывенка на берегу залива Корфа сотрудниками Дальгеолтреста было начато детальное изучение и разведка Корфского месторождения углей. Известно также, что американцы разведывали и использовали уголь Корфского месторождения уже в 1903 г.

В 1934 г. сотрудник ЦНИГРИ Д. С. Гантман дал первое описание углей Крутогоровского месторождения.

В 1940 г. Академией наук СССР совместно с сотрудниками ВНИГРИ (под общей редакцией академика Александра Николаевича Заварицкого) была составлена и издана геологическая карта полуострова в масштабе 1:2000000, явившаяся синтезом всех знаний о геологии Камчатки, имевшихся к тому времени. В соответствии с ней, на значительной части территории полуострова, были распространены в основном четвертичные вулканические и осадоч-

ные отложения. Из полезных ископаемых были выделены лишь немногочисленные термальные источники.

В начале 50 гг. наступил новый этап в геологическом изучении: площадная полистная геологическая съемка масштаба 1:200000, позволившая создать целостную картину геологического строения, наметить и систематизировать основные направления поисковых работ.

До 50 гг. специальные поисковые и разведочные работы на металлические полезные ископаемые не ставились. В основном все внимание было сосредоточено на поисках нефти, однако уже в 1951–1955 гг. при проведении мелко- и среднemasштабных геолого-съемочных работ в потенциально рудоносных районах были выявлены многочисленные коренные рудопроявления меди, ртути, молибдена, хромитов. Шлиховым опробованием была установлена принципиальная золотоносность многих речных долин. Новые факты свидетельствовали о наличии коренных и россыпных проявлений золота, намечались новые благоприятные для поисков районы.

Главным итогом геологоразведочных исследований 50–90 гг. стало фактическое создание минерально-сырьевой базы в регионе по золоту, серебру, меди, никелю, подземным водам, россыпной платине, углю, газу, различным строительным материалам. Всё это отражено на карте полезных ископаемых Камчатки масштаба 1:500000 (ответственный исполнитель – Юрий Федорович Фролов), выполненной на уточненной геологической основе и вобравшей в себя все новейшие данные о полезных ископаемых Камчатского края.

2. Основные этапы природопользования на Камчатке

Социально-экономическое развитие Камчатки всегда базировалось на освоении природных ресурсов. За исторически фиксированный период с конца XVII века можно выделить не менее пяти основных этапов природопользования.

1. До прихода русских первопроходцев (т.е. до конца XVII века) на территории полуострова существовал первобытный собирательный способ освоения биологических природных ресурсов. Физическое существование населения зависело от биопродуктивности экологических систем в ареалах их обитания.

2. С освоением Камчатки (конец XVII – середина XVIII вв.) основным природным ресурсом региона, вовлеченным в хозяйственный оборот, была пушнина. Под жесткий антропогенный пресс попали ресурсы ценных пушных зверей (соболь, песец, лиса, горностай). Роль данного вида природных ресурсов трудно переоценить, так как погоня за пушниной стала одним из основных стимулов приискания Россией новых земель в Сибири и в Америке.

Основой пушного промысла Камчатки являлся соболь, добыча которого составляла до 80–90 % пушных заготовок в стоимостном выражении. В XVII–XVIII вв. добыча основного ресурса пушного промысла – соболя исчислялась в 50 тыс. голов в год.

Кроме того, за период с 1746 и по 1785 гг. с Командорских островов было вывезено около 40 тыс. шкурок песка.

Хищническое истребление привело к депрессии популяций указанных видов пушных зверей и с середины XVIII века количество заготавливаемой пушнины на Камчатке значительно снизилось.

3. Середина XVIII в. – конец XIX в. характеризуются интенсивным освоением (в том числе и браконьерским) ресурсов морских млекопитающих.

В обстановке завершения территориального раздела мира наиболее развитые страны (США, Япония, и др.) увеличили пресс на наиболее доступные биологические ресурсы мирового океана.

Воды Охотско-Камчатского края на тот период были исключительно богаты различными видами морского зверя: моржом, нерпой, лахтаком, сивучем, белухой, касаткой, китом, кашалотом и др.

В 1840 г. в этих водах ходило до 300 американских, японских, английских и шведских судов, занимающихся китобойным промыслом. За 20 лет ими было добыто свыше 20 тыс. китов.

Добыча морского зверя в позднейшее время значительно сократилась.

Этот этап природопользования на Камчатке исчерпал себя вследствие почти полного истребления его природно-ресурсной базы.

4. С конца XIX в. по XX в. в качестве основной природно-ресурсной базы для товарного производства использовались водные биоресурсы (вначале стада тихоокеанских лососей, нерестающихся в пресных водоемах Камчатки, затем и другие виды водных биоресурсов).

Первые участки для товарного промысла лососей на Камчатке были отведены в 1896 г. С 1896 по 1923 г. вылов рыбы на Камчатке вырос с 2 тыс. до 7,9 млн пудов.

Потенциальная продуктивность лососей всех нерестово-выростных водоемов Камчатки оценивается в 1,0 млн т, а промысловая – до 0,6 млн т.

Добыча водных биоресурсов на Камчатке на протяжении последних лет стабилизировалась и ежегодно составляла порядка 580–630 тыс. т, 90% которых приходится на долю ценных объектов промысла – минтая, трески, палтуса, терпуга, камбалы, лосося, морепродуктов.

На этом этапе экономика Камчатской области носила ярко выраженный моноотраслевой характер. Базовой отраслью экономики являлся рыбохозяйственный комплекс, на долю которого приходилось до 60 % производимой продукции и более 90 % экспортного потенциала области.

В настоящее время возможности устойчивого развития Камчатки за счет увеличения уловов рыбы исчерпаны. Экстенсивное освоение природных рыбных ресурсов подошло к пределу количественного роста и стало главным фактором их истощения.

Также в этот период времени на Камчатке активно использовались лесные ресурсы, сложился и достаточно успешно функционировал лесопромышленный комплекс, включавший в себя лесозаготовки, выпуск круглых лесоматериалов, лесопиление, поставки части продукции на экспорт.

В результате использования лесных ресурсов в указанный период самые доступные и высококачественные в товарном отношении лесные массивы из лиственницы каяндера и ели аянской в бассейне реки Камчатки были вырублены, а объем промышленных лесозаготовок и, несколько позднее и объем рубок, стали резко сокращаться. Крупные специализированные лесопромышленные хозяйства с закрепленными за ними на долгосрочную перспективу лесосырьевыми базами перестали существовать.

В настоящее время, ежегодный объем заготовки и переработки древесины в Камчатском крае не превышает 220 тыс. м³, при расчетной лесосеке – 1830,4 тыс. м³.

К концу XX века указанный тип природопользования пришел в кризисное состояние.

Главными особенностями перечисленных периодов являлось то, что структура регионального хозяйства в каждый из них отличалась моноотраслевой специализацией в межрегиональном обмене труда. Ориентация на один вид природного ресурса в качестве основного продукта для межрегионального обмена неизменно приводила к истощению этого ресурса. Смены типов природопользования сопровождалась разрушением систем производства и расселения.

С учетом этих особенностей и во избежание разрушительных социально-экономических и экологических последствий на современном этапе осуществляется переход к новому типу освоения природных ресурсов. Новый тип основан на комплексном использовании, включая наряду с рыбными ресурсами, рекреационные, водные, минерально-сырьевые.

В этой связи, Правительством Камчатского края ведется разработка Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 г. которая соответствует ключевым направлениям развития Дальневосточного Федерального округа, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

Всесторонний анализ возможностей экономического роста Камчатского края показывает, что горнодобывающая промышленность является в данный момент единственной в крае

инфраструктуро-образующей отрасли. Только благодаря освоению месторождений полезных ископаемых возможно развивать в Камчатском крае рациональную энергетическую и транспортную инфраструктуру, создав предпосылки для успешного бездотационного развития Камчатского края.

3. Минерально-сырьевая база Камчатского края и ее роль в социально-экономическом развитии региона

Минерально-сырьевые ресурсы Камчатского края представлены различными полезными ископаемыми как федерального, межрегионального так и местного значения, которые могут быть рентабельно освоены.

Энергетические ресурсы недр Камчатки представлены запасами и прогнозными ресурсами газа, каменного и бурого угля, геотермальных вод и парогидротерм, прогнозными ресурсами нефти.

Углеводородный потенциал суши оценивается в 1,4 млрд т в нефтяном эквиваленте, в том числе извлекаемых – около 150 млн т нефти и около 800 млрд м³ газа. Разведанные и предварительно оцененные запасы природного газа сосредоточены в одном среднем и трех мелких месторождениях Колпаковского нефтегазоносного района Охотско-Западно-Камчатской нефтегазоносной области и в сумме составляют 22,6 млрд м³.

Разведанные и предварительно оцененные запасы угля Камчатского края составляют 275,7 млн т, прогнозными ресурсами превышают 6,0 млрд т. С различной детальностью изучено 7 месторождений и более десяти углепроявлений.

Угли бурые и каменные, преимущественно среднего качества, используются для местных нужд.

К настоящему времени в Камчатском крае выявлены и в различной степени изучены 10 месторождений и 22 перспективных участка и площади коренного золота с разведанными и предварительно оцененными запасами металла 150,6 т и прогнозными ресурсами 1171 т. Запасы попутного серебра учтены в объеме 570,9 т, прогнозными ресурсами превышают 6,7 тыс т. Запасы россыпного золота оценены в 54 мелких месторождениях в объеме 3,9 т, прогнозными ресурсами – 23 т.

Остаточные запасы россыпной платины составляют 0,9 т, ресурсы – 33 т. Кроме того, изучается рудопроявление коренной платины с прогнозными ресурсами более 30 т.

Прогнозные ресурсы по никелю и кобальту кобальт-медно-никелевых месторождений только Срединного кристаллического массива Камчатки определяются соответственно в 3,5 млн т и 44 тыс т. Отдельные месторождения, например Шануч, характеризуется очень высокими средними содержаниями в рудах никеля – до 7 %, что допускает их переработку без предварительного обогащения.

Камчатский край обеспечен всеми видами строительных материалов (за исключением сырья для производства цемента): песчано-гравийными смесями, строительным песком, вулканическими туфами, строительным камнем, различными наполнителями бетонов, шлаками, пемзами, кирпичными глинами, минеральными красками, перлитами, цеолитами. Уникальным является крупнейшее на Дальнем Востоке Ильинское месторождение пемз, его запасы по категориям А+В+С – 144 млн м³, являются многопрофильным сырьем местного и экспортного значения.

Для производства строительных материалов на территории Камчатского края разведано более 50 месторождений.

Широко распространенным полезным ископаемым в Камчатском крае являются подземные воды, которые по химическому составу и температуре подразделяются на: холодные пресные, термальные (теплоэнергетические) и минеральные. Они используются в хозяйственно-питьевом водоснабжении, а также в бальнеологических и теплоэнергетических целях. Новым направлением в использовании холодных пресных вод Камчатки, отличающихся

высоким качеством, является их бутилирование и вывоз в регионы с дефицитом источников питьевого водоснабжения.

Горнопромышленный комплекс Камчатского края в настоящее время находится на этапе формирования. В объеме отгруженной продукции по всем видам деятельности региона на добывающий сектор экономики приходится порядка 5%.

На сегодняшний день в Камчатском крае действует 289 лицензий на право пользования недрами. Из них по значимым объектам недропользования – 56 лицензий.

В настоящее время объемы добычи по основным видам минерального сырья составляют.

В стадии опытно-промышленной отработки находится Кшукское месторождение газового конденсата. Годовая добыча – 8-9 млн. м³ для нужд Соболевского района.

Для местных нужд разрабатываются 3 мелких месторождения каменного и бурого угля и 2 подготавливаются к освоению. Объем добычи в 2007 г. составил 21 тыс. т.

Ежегодная добыча термальных вод составляет около 13 млн м³. Пар Паужетского, Мутновского и Верхне-Мутновского месторождений используется для производства электроэнергии. Суммарная мощность действующих на них ГеоТЭС составляет 70 МВт.

В 2006 г. промышленная добыча золота началась на Агинском месторождении (проектная мощность – 3 т металла в год). Объем добычи золота в 2006 г. составил 1195 кг, в 2007 г. – 2328 кг. Россыпное золото добывается в объеме 110–190 кг в год.

С 1994 г. по настоящее время добыто около 50 т россыпной платины. В 2007 г. объем добычи составил 2078 кг.

На Шанучском медно-никелевом месторождении в 2007 г. добыто: никеля 2202 т, меди 300 т, кобальта 50 т.

Ближайшие перспективы развития горнорудной промышленности состоят прежде всего в том, что до 2015 г. в Камчатском крае должны быть построены и приступят к добыче полезных ископаемых 6 рудников: Асачинский (2010 г.), Бараньевский (2011 г.), Аметистовый (2012 г.), Родниковый (2013 г.), Кумроч (2013 г.), Озерновский (2015 г.). Добыча золота составит 16 т/г., платины – 3 т/г. К 2018 г. производство рудного золота достигнет 18 т, платины – 3 т.

Шанучский никелевый рудник, работающий в режиме опытно-промышленной эксплуатации, к 2014 г. должен перейти в режим промышленной разработки. К 2017 г. на Квинумской площади будут подготовлены балансовые запасы никеля и построен второй в Камчатском крае никелевый рудник. Суммарная добыча никеля на двух предприятиях достигнет 10 тыс. т в год.

Выделяется четыре перспективных на углеводородное сырье площади в пределах шельфовых зон, прилегающих к побережью Камчатского края. Инвестиции в разведку и обустройство месторождений Западно-Камчатской зоны, а также создание береговой инфраструктуры оцениваются в 775 млрд р.

Другие перспективные площади могут быть вовлечены после получения первых положительных результатов на Западно-Камчатской площади.

Всего в период 2008-2025 гг. в Камчатском крае при сохранении сегодняшнего уровня цен на минеральное сырье может быть произведено 252,4 т золота, 54 т платины, 114,6 тыс. т никеля, 17 млрд м³ газа, 6,6 млн т нефти на суше и 326,5 млн т углеводородов в нефтяном эквиваленте на шельфе.

Суммарные инвестиции в доразведку, создание добычной и транспортной инфраструктуры горной промышленности в период до 2025 г. оцениваются в 33 млрд р. в ценах 2008 г., в т.ч. золото – 16 млрд р, платина – 5,1 млрд р, никель – 8,4 млрд р., прочие полезные ископаемые – 3,2 млрд р., без учета затрат на реализацию проектов на шельфе.

Одна из задач управления минерально-сырьевым комплексом — это создание многоотраслевой системы природопользования, оперативно реагирующей на изменение рыночных условий функционирования. Учитывая тенденцию развития мирового рынка природного сырья необходимо и достаточно развивать добычу и использование:

- драгоценных металлов;
- углеводородного сырья;

- цветных металлов;
- бальнеологических ресурсов.

Эти четыре направления позволят занять прочные позиции в экономике. Для удовлетворения региональных потребностей и спроса дальневосточных субъектов Российской Федерации, кроме отмеченных отраслей, перспективно полномасштабное освоение ресурсов подземных питьевых вод, строительных материалов, каменного угля.

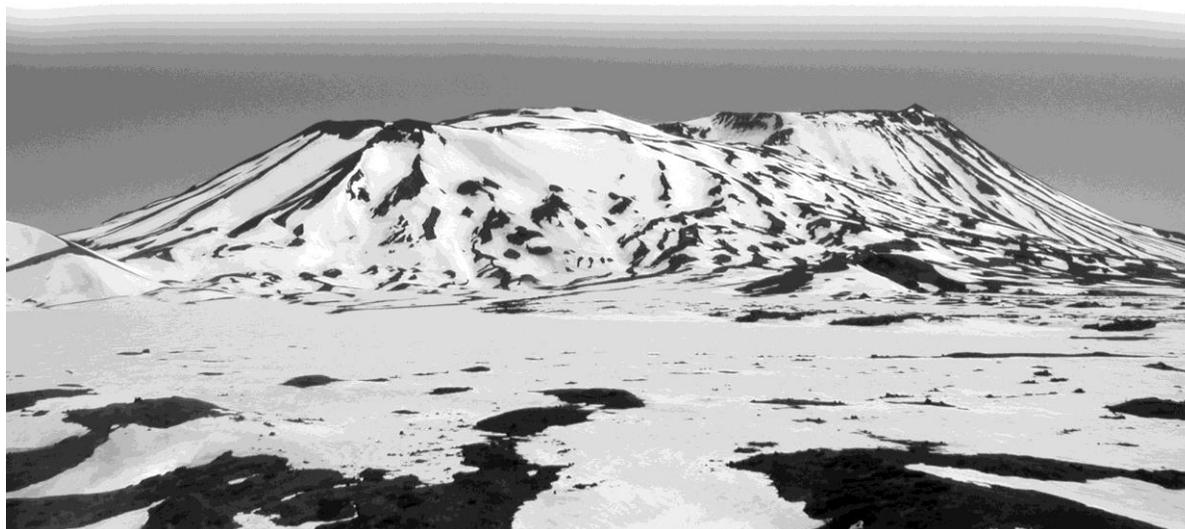
Для обеспечения устойчивого развития минерально-сырьевого комплекса необходимо наращивание минерально-сырьевой базы не только за счет предприятий, но и в процессе частно-государственного партнерства. При этом особое внимание уделить прогнозу и поискам крупных и уникальных по запасам месторождений. Такими объектами прежде всего могут быть крупнообъемные месторождения драгоценных металлов – золота, платины в пределах северной и центральной части Камчатки (типа Озерновского, Гальмознанского и др). В этот же ряд следует включить оценку на углеводородное сырьё Западно-Камчатской, Шелиховской, Хатырской, Олюторской площадей шельфа.

Любое вторжение в природу связано с причинением ей определенного ущерба. Камчатка относится к числу наиболее ранимых территорий. Поэтому охрана окружающей среды является важным звеном экологической политики Правительства Камчатского края. Использование самых современных и безопасных, с экологической точки зрения, технологий разработки полезных ископаемых сегодня составляет главную задачу законодательных и исполнительных органов власти региона.

Столь масштабное развитие минерально-сырьевого комплекса не может не повлечь за собой масштабных социальных преобразований. Кадровый дефицит геологов, горняков, технических специалистов разного уровня квалификации обуславливает необходимость подготовки специалистов с высшим и специальным образованием численностью не менее 2500 человек;

Использование минерально-сырьевой базы Камчатского края в ближайшей перспективе поможет значительным образом изменить общую структуру промышленности за счет создания новых отраслей – предприятий цветной металлургии, газо- и нефтедобывающей промышленности, строительных материалов. Решение задачи позволит удвоить ВРП и увеличить бюджетную обеспеченность.

Создаваемая объектами отрасли транспортная и энергетическая инфраструктура будет способствовать развитию туризма, объектов социально-культурного назначения, позволит улучшить жизнеобеспечение и занятость населения Камчатского края, особенно северной его части, развитие которой не предусмотрено стратегиями других отраслей.



ПЕРВООТКРЫВАТЕЛИ

© 2008 г. В.Н Федорев

*Руководитель Филиала по Камчатскому краю
ФГУ «ТФИ по Дальневосточному Федеральному округу»
г. Петропавловск-Камчатский*

Общеизвестно, что наша страна жила, живет в настоящее время, и еще долгие годы в перспективе будет жить за счет использования природных ресурсов, в основном – недр.

В то же время те, кто создавал Минерально-сырьевую базу страны (МСБ), влачат жалкое существование. Не являются исключением из их числа даже те геологоразведчики, кто обнаружил или разведдал месторождение полезных ископаемых, то есть – первооткрыватели.

В последнее время в нашей стране все громче и чаще говорят о защите авторских прав, правда, в большинстве случаев это касается деятелей культуры или науки. Геологи, открывшие месторождение полезных ископаемых, почему-то в эту категорию не попадают. Если композитор за каждое исполнение своего произведения может получать какой-то процент отчислений, то геолог от разработки открытого им месторождения не получает ничего. Складывается впечатление, что месторождение «упало с неба», а людей, обнаруживших его, просто не существует.

Во втором номере «Горного вестника Камчатки» я рассказывал о процедуре установления и награждения первооткрывателей на примере россыпных месторождений платины. Но теперь даже таких, небольших по суммам, средств для поощрения первооткрывателей не стало, поскольку нет больше ставок отчислений на воспроизводство МСБ.

Словно в насмешку над геологами-первооткрывателями Правительство РФ издало Постановление № 646 от 5.10.07 г. «О порядке выплаты и размерах поощрительного и государственного денежных вознаграждений», предусмотренных статьей 34 Закона «О недрах», которым выплачивается государственное вознаграждение первооткрывателю месторождения в размере, не превышающем 50 000 рублей.

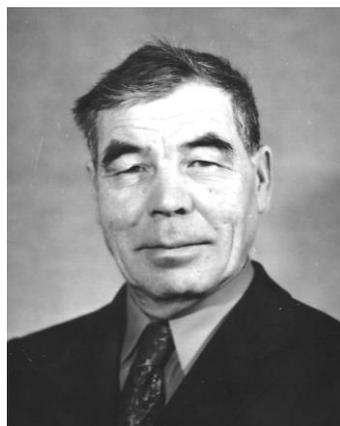
Не буду касаться нефтяных и газовых месторождений, от эксплуатации которых кто-то получает баснословные прибыли, но выплачивать 50 тыс. руб. за открытие и разведку золотоносных месторождений с запасами в десятки тонн, при том, что стоимость 1 г. золота составляет около \$ 30, выглядит издевательством.

Примером тому, как следует относиться к первооткрывателям может служить статья в журнале «Золотодобыча» ИРГИРЕДМЕТ за апрель 2008 г. (№ 113), где говорится о том, как две пенсионерки в Швеции, собирая чернику, случайно (!) обнаружили крупное месторождение золота и цинка, подали заявку и в качестве вознаграждения получили \$ 3.5 млн. К сожалению, в нашей стране пока по-другому.

Поэтому хотя бы для того, чтобы люди знали, кем и каким образом открывались месторождения полезных ископаемых на Камчатке, представляю вниманию читателей краткую справку об истории открытия первенца золоторудной промышленности – Агинского месторождения.

К сожалению, уже ушли из жизни многие геологи-первооткрыватели месторождения, так и не получив от государства не только материального вознаграждения, но даже юридического подтверждения своего права называться первооткрывателями.

Нет среди нас Забиха Абдулхаковича Абдрахимова, Дмитрия Анатольевича Бабушкина, Вахтанга Александровича Нодия, 16 июля 2008 г. скончался Виктор Александрович Кучуганов.



Забих Абдулхакович Абдрахимов



Дмитрий Анатольевич Бабушкин



Вахтанг Александрович Нодия



Виктор Александрович Кучуганов

Вечная им память и признание коллег!

СПРАВКА ОБ ИСТОРИИ ОБНАРУЖЕНИЯ И РАЗВЕДКИ АГИНСКОГО ЗОЛОТОРУДНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

1. До 1958 г. сведений о наличии золоторудных проявлений на площади будущего Агинского месторождения не установлено. На основании единичных шлиховых проб со знаковым содержанием золота в бассейнах рек территории, выявленных при проведении геологосъёмочных работ масштаба 1:1000000 (1954 г.), геолог Юрий Васильевич Макаров оценивал площадь как благоприятную в отношении поисков рудного золота.

2. В 1958 г., при проведении геологосъёмочных работ масштаба 1:100000 на площади листа N-57-II, в бассейне руч. Выюн (юго-восточный фланг нынешнего Абдрахимовского рудного поля) прорабом-поисковиком Ичинской партии Абориным Павлом Трофимовичем обнаружены и опробованы кварцевые (кварц-карбонатные, по автору) жилы, мощностью до 1.2 м, с содержанием золота от 0,4 до 2,4 г/т. В обломке кварцевой жилы содержание золота по спектральному анализу составило 0.001-0.01 % (до 100 г/т), (маршруты Аборина П.Т. № 8 от 08.08.58г. и № 11 от 17.08.58 г., инв. № 456).

3. Обнаруженные в 1958 г. кварцевые жилы с содержанием золота послужили основанием

для постановки в 1964 г. геологосъёмочных работ масштаба 1:200000 (Ичинская партия, Абдрахимов З.А.). На площади нынешнего участка руч. Вьюн геологом Аврамовой Ниной Николаевной обнаружено и опробовано несколько кварцевых жил, мощностью 0.2–0.6 м с содержанием золота по спектральному анализу 0,5–0,6 г/т (маршруты №№ 4 и 5 от 15 и 17 августа 1964 г.).

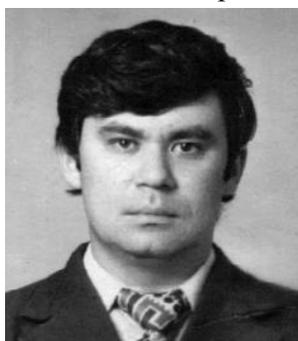
В августе того же года старшим геологом партии Бабушкиным Дмитрием Анатольевичем в истоках р. Аги (в 1,2 км к западу от участка руч. Вьюн) в результате поискового исследования в коренном залегании обнаружена кварцевая жила, мощностью 1,5 м и протяженностью до 4,5 м с видимым золотом. Спектральным анализом установлено, что содержание золота в пробе достигало 20 г/т (маршрут № 14 от 28.08.64 г., инв. № 1665).

4. В 1967 г. в бассейне рек Копылье, Кетачан, Ага проводились геологосъёмочные работы масштаба 1:50000 с целью изучения и оценки рудопроявлений золота, выявленных ранее при поведении геологической съёмки масштаба 1:200000 в верховьях р. Ага и руч. Вьюн (Кетачанская партия). При этом весь объем поисковых работ был сосредоточен на участке Вьюн. В верховьях р. Аги старшим геологом Кучугановым Виктором Александровичем была обнаружена только одна кварцевая жила, мощностью 0.4 м, с содержанием золота по спектральному анализу 5 г/т (проба № 547, инв. № 2429). Кварцевую жилу с видимым золотом, обнаруженную в 1964 г. Бабушкиным Д.А., найти не удалось.

5. 1968 году геологосъёмочные работы м-ба 1:50000 на сопредельной с востока площади проводила Сухариковская партия (начальник Фролов Юрий Федорович). Старший геолог геологического отдела ГСЭ Абдрахимов Забих Абдулхакович, посетивший партию с проверкой, специально отправился за пределы площади работ Сухариковской партии и в районе будущего Агинского рудопроявления все-таки обнаружил обломки жильного кварца с богатым видимым золотом (ту самую жилу, выявленную ранее Бабушкиным Д.А.). Минералогическим анализом шлихов протоколов проб установлены содержания (в пересчете) до 255 г/т. (инв. № 2684).

В конце августа – начале сентября этого же года по указанию З.А. Абдрахимова старший геолог Сухариковской партии Кучуганов В.А. провел на Агинском рудопроявлении детальное опоскование с горными работами. В результате работ кварцевая жила, названная Агинской, была прослежена на 420 м и опробована в нескольких пересечениях. Мощность жилы составила от 0.2 до 7.2 м (в центральной части). Содержания золота по наибольшему пересечению колебались от 47 до 287,3 г/т, в среднем 166,7 г/т. (Полевая книжка Кучуганова В.А. № 3 за 1968 г., маршруты № 36-40, т.н. 929-939, результаты анализов).

Таким образом, Агинское месторождение стало реально значимым объектом.



Н.Н. Кочкин

6. В 1969 г. для дальнейшего выяснения параметров жилы был задействован поисковый отряд Сухариковской партии (Кочкин Николай Николаевич, Черепов Борис Николаевич). В работе отряда в конце августа – начале сентября опять принимал участие ст. геолог ГСЭ Абдрахимов З.А. В результате работ уточнены параметры, морфология и вещественный состав жилы Агинской. Вскрыта и опробована вторая жила – Перевальная. Выявлены развалы золотоносных жил в нескольких новых точках и ряд ореолов механического рассеяния золота. По результатам опробования установлено содержание золота в жиле Агинской от 12.8 до 1239.3 г/т, при среднем – 400.3 г/т. Кроме того, в зальбандах жилы содержания золота достигали 97.9 г/т. По жиле Перевальной во всех опробованных пересечениях содержания золота достигали 60–70 г/т (инв. №№ 3002-ф, 3016-ф).

7. В 1970 г. на Агинском рудопроявлении работал Балхачский поисковый отряд ГСЭ (Вахтанг Александрович Нодия, Б.Н. Черепов). Были расширены перспективы непосредственно рудной зоны Агинской и участка Перевального. Протяженность рудной зоны была прослежена на 435 м, выявленная мощность варьировала от 1.6 до 14.9 м, средние содержания составляли 79.2 г/т золота и 26.1 г/т серебра. В шурфе, пройденном в центральной части зоны, содержание золота достигало 1980 г/т. На Агинской рудной зоне было рекомендовано проводить подземные горные работы, на Перевальном – поверхностные (Отчет Балхачского отряда, 1971 г., инв. № 210).

8. С 1971 г. на рудопроявлении начались масштабные поисково-разведочные работы, в которых принимали участие уже многие десятки специалистов (геологов, геофизиков, маркшейдеров, горных и буровых мастеров, механиков, энергетиков и др.) и свыше сотни рабочих.

Почему-то в нашей стране, видимо, еще со сталинских времен, когда отдельный человек рассматривался как винтик единой государственной машины, не было принято в официальных документах полностью указывать имя и отчество гражданина, а только его инициалы.

Поэтому даже мне, знавшему за почти полувековую деятельность в геологической службе Камчатки многих геологов лично, трудно вспомнить некоторые имена. Вследствие чего, сложно персонифицировать отдельных исполнителей, особенно имеющих одинаковые фамилии. По этой же причине невозможно установить, когда не знал лично, мужчина это или женщина по фамилии специалиста, не имеющей свойственных русским фамилиям окончаний (-ов или -ова).^{} В связи с чем, прошу прощения у тех геологоразведчиков, чьи имена и отчества буду приводить в виде инициалов. С целью сокращения текста инициалы буду указывать в дальнейшем и в тех фамилиях, в которых в первом упоминании уже приводились полностью имя и отчество (прим. авт.).*

В 1973 г. общая численность работающих достигла 170 человек. Руководил работами Владимир Иванович Лямцев, в составе геологической службы в разные годы работали: старшие геологи Ю.И. Грибун (1971 г.) и Игорь Диамидович Петренко (1972–1973 гг.), а также геологи Геннадий Владимирович Кувакин (1971–1973 гг.), В.А. Нодия (1972 г.), Евгений Константинович Игнатъев и Владимир Степанович Федоров (1972–1973 гг.).

Маркшейдерский контроль осуществлял Юрий А. Шапилов. В числе других инженерно-технических работников партии (ИТР) в поисково-разведочных работах принимали участие: техники-геологи Б.В. Дмитриев (1971 г.), Алина Леонтьевна Сергиенко и Антонина Яковлевна Петренко (1972–1973 гг.), Октябрина Платоновна Еврик, Наталья Федоровна Вишневецкая и Светлана Николаевна Круглова (1973 г.), прораб горных работ Николай Алексеевич Тончук, горные мастера Николай Васильевич Бардин (1971–1973 гг.), Н.И. Чеботарев (1972–1973 гг.), А.Н. Ширяев (1972–1973 гг.), Л.Г. Еврик и Юрий Иванович Круглов (1973 г.), буровой мастер В.Н. Попов (1973 г.). Геофизические работы в районе рудопроявления по отдельному проекту проводились Валерием Васильевичем Ардашевым и Борисом Дмитриевичем Калининским (1972–1973 гг.).

В результате работ была проведена кондиционная геологическая съемка масштаба 1:10000, с поверхности рудные тела вскрыты канавами и траншеями, на глубине – штольней. На протяжении 200–450 м по поверхности и на 70 м на глубину прослежено несколько рудных тел с промышленным содержанием золота (в поверхностных горных выработках содержания достигали 607 г/т, в штольне – 288.6 г/т). Впервые выполнен подсчет прогнозных запасов. (Отчет о результатах поисково-разведочных работ в верховьях р.Аги, отв. исп. И.Д. Петренко, 1974 г., инв. № 3670).

В 1973 г. **рудопроявление переведено в разряд месторождений** и передано для предварительной разведки.

9. Предварительная разведка Агинского месторождения проводилась с 1973 по 1977 гг. Однако, уже в 1974 г. на совместном заседании Совета Министров СССР и ЦК КПСС было принято постановление о завершении разведки I очереди Агинского месторождения в 1977 г. с защитой запасов в ГКЗ СССР и строительстве ГОКа с производительностью 500 тыс. т руды в год к 1980 г. Учитывая значительные масштаб, Агинское месторождение с 1975 г. было включено в перечень важнейших объектов Министерства геологии СССР.



И.Д. Петренко

^{*} Автор благодарен Антонине Яковлевне Петренко, Игорю Диамидовичу Петренко и Зое Дмитриевне Саватеевой за уточнение имен геологов.

Полевыми работами по предварительной разведке Агинского месторождения в разные годы руководили:

Начальники участка: Лямцев В.И. (1973–74 гг.), Гурцик Яков Петрович (1974 г.)

Начальники партии: Охрицкий Анатолий Дмитриевич (1975 г.), Гурцик Я.П. (1975–1976 гг.), Пантелеев Александр Михайлович (1976 г.), Гасюта А.И. (1975–1977 гг.)

Главные геологи: Петренко И.Д. (1975–1977 гг.), Гузман Борис Викторович (1977 г.)

Главный инженер: Середкин Владимир Георгиевич (1975–1977 гг.)

Старшие геологи: Петренко И.Д. (1973–1974 гг.), Сергиенко Сергей Дмитриевич (1974–1977 гг.), Гузман Б.В. (1975–1977 гг.), Охрицкий А.Д. (1971 г.), Прозоровский Владимир Александрович (1976–1977 гг.), Озорнин Павел Александрович (1977 г.), Рождественский Олег Юрьевич (1977 г.).

Начальник поисково-съёмочного отряда – Касабов Юрий А. (1975–1976 гг.)

Старший гидрогеолог – Демченко Анатолий Анатольевич (1975–1977 гг.)

Геологи: Маковеева Людмила Борисовна (1973–1975 гг.), Плюснин В.А. (1974–1977 гг.), Полоротова Т.А. (1974 г.), Гузман Б.В. (1974–1975 гг.), Афанасьев Константин Афанасьевич (1974–1976 гг.), Кальсин С.А. (1974–1975 гг.), Николаенко Павел Яковлевич (1974–1977 гг.), Рождественский О.Ю. (1974–1977 гг.), Гаращенко Юрий Алексеевич (1974–1976 гг.), Прозоровский В.А. (1975–1976 гг.), Дашкевич С.А. (1974–1977 гг.), Усатюк Павел Павлович (1976 г.), Саватеева Зоя Дмитриевна (1976 г.), Огарков Н.В. (1974–1977 гг.)

Техники-геологи: Круглова С.Н. (1973–1977 гг.), Петренко А.Я. (1973–1977 гг.), Кузнецов К.П. (1974–1977 гг.), Бартошина Галина Алексеевна (1974–1977 гг.), Корсун Лидия Михайловна (1974–1977 гг.), Марков Виталий Николаевич (1974–1977 гг.), Прозоровская Татьяна Ивановна (1975–1977 гг.), Лакейчук Александр Борисович (1975–1976 гг.), Лакейчук Эльвира Васильевна (1975–1976 гг.), Верба Людмила Ивановна (1975–1976 гг.), Курносова Нина Ивановна (1975 г.).

Гидрогеолог – Фулга Алексей Г. (1976–1977 гг.)

Техники-гидрогеологи: Николаева Татьяна Петровна (1974–1977 гг.), Сапожникова Н.В. (1976–1977 гг.), Борисюк Л. Н. (1977 г.)

Маркшейдеры: Волков Евгений Петрович (1974–1976 гг.), Шерстнок Виктор И. (1974–1977 гг.)

Геофизические работы (площадные исследования и каротаж) в 1973–1977 гг. на Агинском месторождении проводила подрядным способом Геофизическая экспедиция (ГФЭ) КТГУ (Ардашев В.В., Петров П.Н. и др.). Топографами ГФЭ также составлена топооснова масштаба 1:10000 для проведения поисковых маршрутов. Топооснова масштаба 1:5000 для проведения геологической съёмки составлена топогеодезическим отрядом Центрально-Камчатской партии (старший топограф Ярошевич Г.П.).

Основным результатом проведенных работ явилась положительная оценка перспектив Агинского месторождения, в пределах которого кроме ранее известных выявлены и в различной степени изучены новые рудные зоны: Сюрприз, Ноябрьская, Апофиза, Валери, Адуляровая и зона № 2 участка Южно-Агинского. Установлено, что зона Сюрприз является основной рудовмещающей структурой участка Агинского, а зоны Агинская и Ноябрьская – ее апофизами. Подсчитанные запасы по сумме категорий C_1+C_2 составили 26964.6 кг золота и 11447.8 кг серебра.

Положительные результаты предварительной разведки рудных тел Агинского участка позволили уже в 1976 г., не дожидаясь окончания предварительной разведки всего месторождения, приступить к их детальной разведке.

Текущая камеральная обработка материалов в 1973–1974 гг. производилась на базе Агинской партии исполнителями полевых работ, в 1975–1977 гг. – постоянно действующей камеральной группой. Составление окончательного отчета выполнялось на базе Центрально-Камчатской геологоразведочной экспедиции (ЦКГРЭ) с октября по декабрь 1977 г. Текст отчета написан старшим геологом геологического отдела КТГУ Петренко И.Д., главным геологом ЦКГРЭ Грибановым Б.В., главным геологом Агинской ГРП Гузманом Б.В., старшими геологами Озорниным П.А., Усатюком П.П., Сергиенко С.Д., Прозоровским В.А., гидрогеологом Фулгой А.Г., начальником полевой комплексной лаборатории (ПКЛ) ЦКГРЭ Радыгиным А.И., техником-геологом Гаращенко Надеждой Николаевной, маркшейдером Кондрато-

вым Александром Ивановичем, начальником каротажного отряда ГФЭ КТГУ Денисиком В.А., начальником партии ГФЭ КТГУ Ардашевым В.В. Кроме того, в составлении окончательного отчета участвовали геологи Курносова С.А., Пономарева О.В., Саватеева З.Д., техники-гидрогеологи Николаева Т.П., Борисюк Л.Н., техник-маркшейдер Моргоева М.Х.

10. Детальная разведка месторождения (I очередь – Агинский участок) осуществлялась с 1976 по 1979 гг. и завершилась защитой запасов в ГКЗ СССР (протокол № 8469 от 29.02.80г.). В этот же период (с 1977 г.) началась предварительная разведка рудных тел участка Перевального, а с 1978 г. – предварительная разведка Южно-Агинского участка.

В процессе проведения детальной разведки, начиная с 1976 г., оперативно подсчитывались разведанные запасы. С 1977 г. они стали учитываться ГБЗ как оперативно принятые в результате разведки.

К перечисленным выше специалистам, в разные годы непосредственно участвовавшим в поисково-оценочных работах и в предварительной разведке, при проведении детальной разведки добавились: начальник участка Цвиркун Владимир Маркович, старшие геологи Огарков Николай Васильевич и Зайцев Сергей Васильевич, геологи и техники-геологи Полоротова Тамара Александровна, Плюсин В.А., Гасюта Раиса Яковлевна, Холодов А., Страданченкова Е.М., Горев Вячеслав Алексеевич, Красильников А., Коваль Михаил В., Лещенко Любовь Н., Красильникова Валентина Михайловна, Рождественская Зинаида Терентьевна, Федорова Светлана, Бондарь Владимир, Дашкевич Стефания Антоновна, Валова Галина В., Безбудова А.Р., маркшейдеры Шалилов Ю.А., Кондратов А.И., Коробейников С., Бабайцев Сергей, Бабайцева Валентина Фроловна, Афанасьева Алла К., старшие гидрогеологи Зубрицкий Юрий Сергеевич и Овчаренко Людмила Васильевна, гидрогеолог Мельников (Отчет о детальной разведке Агинского золоторудного месторождения за 1976–1979 гг. с подсчетом запасов по состоянию на 01.09.79 г, Харькевич К.А. и др., инв. № 4304).

И вновь приходится только сожалеть, что в геологических отчетах не нашлось места для упоминания многих десятков горных и буровых мастеров, механиков, энергетиков, специалистов других производств, без которых проведение таких технических сложных и масштабных работ было бы просто невозможно.

В декабре 1978 г. на базе ЦКГРЭ в с. Мильково была организована группа по обобщению материалов предыдущих лет по изучению месторождения и составлению отчета с подсчетом запасов для утверждения в ГКЗ СССР в составе Харькевича Константина Александровича, гл. геолога ЦКГРЭ, начальника камерального отряда Воронова Бориса Геннадьевича, старших геологов Озорнина П.А., Прозоровского В.А., Рождественского О.Ю., Сергиенко С.Д. и свыше четырех десятков других специалистов – геологов, старших техников и техников-геологов, маркшейдеров, картографов, машинисток.

Помимо специалистов ЦКГРЭ в работе по изучению месторождения принимали участие многие ученые отраслевых научно-исследовательских институтов (ЦНИГРИ, ИМГРЭ) Щепотьев Юрий Михайлович, Иванов В.Н., Бондаренко Валентин Николаевич, Довгалевский В.В. и другие.

Естественно, что работа по изучению Агинского месторождения проводилась при непосредственном участии руководства и аппарата ЦКГРЭ и под постоянным контролем руководства и геологического отдела Камчатского территориального геологического управления (КТГУ).

Учитывая большие заслуги ветерана геологии Камчатки **Забиха Абдулхаковича Абдрахимова** в деле обнаружения и изучения Агинского месторождения и в целях увековечения его памяти, решением НТС КТГУ (протокол № 127 от 28.09.1979 г.) Агинское рудное поле переименовано в **Абдрахимовское рудное поле**.

Как уже сказано выше, в результате работ были подсчитаны запасы по категориям C_1+C_2 , представлены на утверждение в ГКЗ СССР, утверждены и учтены Государственным балансом запасов полезных ископаемых (ГБЗ). Месторождение состоялось.

Впереди еще была детальная разведка II очереди, другие работы, но это все происходило на уже официально признанном месторождении. Кстати, со времени подсчета и утверждения запасов до получения первых килограммов золота на Агинском руднике прошло четверть века, а со времени обнаружения кварцевой жилы с рудным золотом – свыше 4-х десятков лет.

УДК 622.3 (571.65)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

© 2008 г. **О.П. Лабик**

*Научный сотрудник СВКНИИ ДВО РАН
г. Магадан*

С целью изучения опыта региональной политики в развитии северных территорий рассмотрены и проанализированы издания по теме геолого-экономической основы рационального недропользования и развития регионального минерально-сырьевого комплекса. Основа опыта состоит в объективной оценке уровня эффективности, резервов и обосновании перспективных направлений улучшения недропользования, комплексного использования сырья и экологизации производства в региональном минерально-сырьевом комплексе.

При переходе к устойчивому развитию сырьевых территорий одним из основных направлений экономического роста природоэксплуатирующих предприятий является выявление и реализация синергетического эффекта комплексного использования сырьевых ресурсов и повышение эффективности экономических методов управления недропользованием.

Объектами исследования при подготовке региональных концепций являются природные (минеральные) ресурсы и ресурсоэксплуатирующие предприятия (недропользователи) северных территорий, система экологического менеджмента и ее инструменты.

Предметом исследования по первому и второму разделам являются особенности воспроизводства и улучшения комплексного использования минерально-сырьевой базы региона. Предметом исследования по третьему разделу являются теоретические и методические проблемы формирования экономического механизма согласования экологических и социально-экономических интересов в региональном минерально-сырьевом комплексе.

В процессе изучения материалов по опыту освоения минерально-сырьевых ресурсов различных стран мира выполнены следующие работы:

- просмотр каталогов, картотек, баз данных;
- определение репертуара периодических изданий и отбор материала;
- работа с библиографическими пособиями;
- работа с электронными ресурсами.

При отборе опубликованных материалов по региональной политике, экономике, опыту развития северных территорий России и зарубежных стран были использованы каталоги, картотеки, базы данных и фонды Научной библиотеки Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института ДВО РАН, библиотек города Магадана, прикнижные и самостоятельные библиографические источники, а также электронные ресурсы.

Наибольший интерес представляют научно-исследовательские работы и публикации академических институтов Северо-Восточного научного центра ДВО РАН [17, 22, 33, 79, 81, 83, 85, 89, 90, 92, 94, 95, 100, 106, 113, 126, 133, 134, 146, 148–150, 152], Института социально-экономических и энергетических проблем Севера и других институтов Коми научного центра УрО РАН [40, 51, 61, 74, 109–111, 115], Института экономических проблем и перечисленные ниже периодические издания.

Журнал «Пространственная экономика», учрежденный ДВО РАН и Институтом экономических исследований ДВО. Издается при поддержке Научного Совета по вопросам регионального развития при Президиуме РАН. В том числе публикации по региональной экономической политике, использованию природных ресурсов, изменению их доступности, формированию инфраструктуры, отечественный и зарубежный опыт [16,28, 32, 39, 41, 53, 54, 75, 91, 93].

Мир коренных народов – Живая Арктика альманаха Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего востока Российской посвящен проблемам сохранения и развития уникальной культуры этих народов, а также политическим, экономическим и юридическим аспектам их выживания в современной России [62, 68, 76, 140, 141, 158, 160, 161].

Экономика комплексного использования минерального сырья Севера в рыночных условиях (2000-2003 гг.) – исследовательский проект, выполнявшийся в рамках плана НИР Института экономических проблем. Исследован широкий круг вопросов, касающихся экономики комплексного использования минерально-сырьевых ресурсов Мурманской области, проблем маркетинга на горнопромышленных предприятиях, вопросов переоценки минерально-сырьевой базы Кольского полуострова, большое место было уделено вопросам экологической политики, экологического менеджмента на предприятиях. Обоснованы методические подходы по калькулированию себестоимости комплексного использования минерального сырья.

К зоне Севера России в настоящее время относится около 65 % ее территории, в том числе и большинство (в целом или частично) регионов Дальнего Востока. По целому ряду важнейших индикаторов социально-экономического развития страны вклад Севера является определяющим. Большинство видов профильной продукции Севера безальтернативно с позиции их возможного производства в других районах страны и приобретения по импорту. Фактически ни одна отрасль экономики и социальная сфера страны не могут функционировать без топливно-энергетических и других ресурсов, добываемых и производимых в северных регионах (рис. 1).

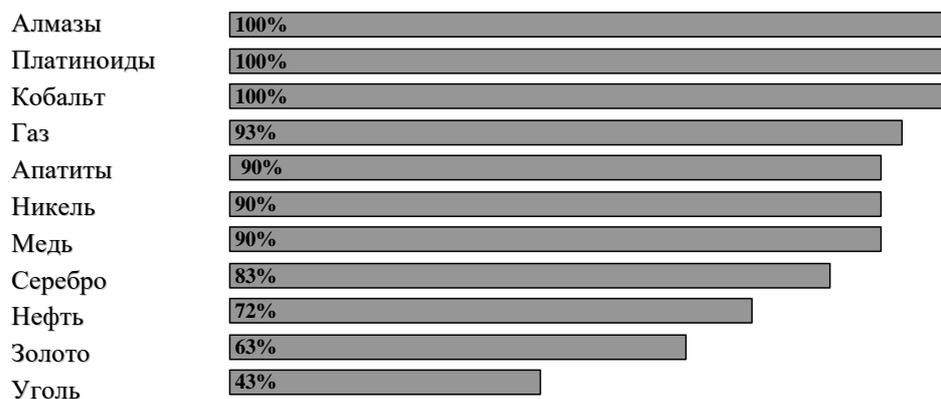


Рис. 1. Доля северных территорий в Минерально-сырьевом комплексе России

От того, насколько геополитический, природно-ресурсный, экономический, научный и кадровый потенциалы северных территорий будут ориентированы на укрепление мощностей северного производства, снижение оттока трудовых ресурсов, повышение уровня социальной защищенности различных групп населения районов Крайнего Севера зависят перспективы Российского государства и обеспечение национальной безопасности России в целом [81].

Северные районы, как в мировой, так и в отечественной практике всегда находились под опекой государства. Сущность региональной политики в отношении северных (депрессивных) территорий зависит от типа государственного устройства той или иной страны,

а формы и методы зависят от общего уровня экономики и национального благосостояния, определяющих объем и масштабы государственной поддержки.

Региональная политика как комплекс государственных мер, регулирующих социально-экономическое развитие той или иной территории, в СССР проявлялась путем плановых нормативных действий в рамках территориальных схем размещения и развития производительных сил. Эти действия определялись, прежде всего, социально-экономическими и иными директивами, устанавливающими приоритетность развития отдельных районов. Вместе с тем, региональная политика учитывала природно-географическую, хозяйственную, национально-этическую и иную специфику территорий. Наиболее четко она проявлялась по отношению к восточным и, особенно к северным территориям, где стремились компенсировать суровые условия.

С переходом к рыночной экономике, прежде всего, требуется выявить объективно необходимую и возможную степень государственного протекционизма, государственной помощи. Иными словами - степень превышения удельных затрат на социальное и хозяйственное обустройство территории в сравнении с едиными для страны нормативными или же устоявшимися в практике староосвоенных (эталонных) районов. Именно в этом главная цель региональной политики, особенно применительно к проблемным, депрессивным и новым районам – основным ее объектам [9].

Как известно, практически во всех странах мира проводится политика выравнивания уровня социально-экономического развития отдельных регионов. Можно выделить два основных направления политики государственной поддержки регионов: социально-трансфертное и инвестиционное (или инновационно-инвестиционное).

Социально-трансфертное предполагает прямые финансовые выплаты регионам компенсирующего характера.

Инвестиционное направление государственной поддержки регионов выражается в финансировании инфраструктурных объектов (транспорта и энергетики), в софинансировании затрат предпринимателей, в налоговых льготах, в создании специальных зон хозяйствования (предпринимательских, таможенных), реализации государственных программ.

Однако в большинстве стран практикуется комбинация вышеуказанных форм поддержки. Обобщение исследований авторов [5, 6, 7, 9, 48, 109] позволяет выделить следующие примеры государственной помощи северным и депрессивным регионам.

Основная цель региональной политики **Швеции** – создание условий для равномерного развития всех регионов. В частности, эта цель достигается путем реализации региональных программ в области транспорта, занятости, коммуникации и др., финансируемых из государственного бюджета. Прямые субсидии в северных губерниях Швеции осуществляются в форме списания кредитов на получения образования и стипендий старшеклассникам, проживающих в местах, где нет средних школ; увеличенного размера выплат по социальному страхованию детей, надбавок к зарплате учителей дошкольных учреждений, субсидирования оленеводства и распространения газет.

Льготный характер налогообложения в северных районах **Норвегии** состоит: в освобождении от уплаты налога на работодателей, от уплаты потребительского сбора и уплаты НДС на электроэнергию, в пониженной ставке подоходного налога, нулевом авиационном сборе на полеты в северной Норвегии. В целях привлечения новых фирм и уменьшения монопрофильности муниципалитетов особое внимание в Норвегии придается инвестированию в объекты инфраструктуры.

Опыт государственной поддержки **Финляндии** заключается в разделении территории страны на три основных региона и инвестировании реализации инвестиционных проектов малых и средних предприятий в долях от общей суммы, согласно рангу региона – 30 % северные территории, 24 % восточные территории, 15 % южные территории. Кроме того, помощь менее развитым регионам решается действующей системой налогообложения – часть налога с физических лиц меньше в малозаселенных, северных регионах по сравнению с другими регионами страны.

Весьма интересен опыт **Японии**, где выработаны гибкие и эффективные механизмы создания и функционирования территорий приоритетного экономического развития. Основными видами государственной поддержки регионального развития являются:

- бюджетное финансирование (государственные капиталовложения);
- государственные кредиты;
- налоговые льготы (в основном менее развитым регионам) и компенсация бюджетам недополученных налоговых поступлений государством.

В **США** поощрение развития депрессивных районов осуществляется посредством предоставления на уровне отдельных штатов специальных налоговых режимов, прямых субсидий, льготных займов, создания специальных «зон предпринимательства» (наиболее популярными из практикуемых способов стимулирования капиталовложений являются освобождение от уплаты налога на имущество, подоходного налога, возврата уже уплаченного налога на продажи) и «зон внешней торговли» – аналога свободных таможенных зон. В отличие от вышеприведенных примеров, социальные трансферты Аляски имеют своим источником доходы штата, а не центральных правительств, что связано с успешным перераспределением прибыли сырьевых отраслей.

В **Канаде** государственное выравнивание условий проживания и предпринимательства осуществляется через субсидии федерального правительства всем провинциям в рамках канадского здравоохранительного и социального трансфертов и Программы уравнивания; северным провинциям Канады в виде финансовой помощи из программы «Формула финансирования территорий» (так как инфраструктурные и социально-экономические потребности северных территорий гораздо выше, чем в остальных провинциях). Именно из такой логики исходила осуществленная в 50–70 гг. в Канаде программа строительства так называемых «дорог к ресурсам».

США и Канада используют экспертный системный анализ для оценки эффективности той или иной региональной программы с точки зрения долговременных национальных интересов. Это считается достаточным для принятия принципиальных решений. Такой подход оказывается успешным применительно к богатым ресурсам и неосвоенным территориям, которые очевидно принесут доход, но, когда и каким путем, показать с «цифрами на руках» (на уровне расчетного, количественного результата экспертизы) трудно. Системно-аналитическая экспертиза убеждает, что долговременная эффективность вложений в подобные программы достаточно высока; более того, рубль или доллар, вложенный в новые районы, принесет, в конечном счете, больше, чем вложенный в районы староосвоенные. С этим связаны понятия «мультипликативный эффект» и региональный «мультипликатор».

В заключение можно выделить следующие важные моменты [109, С. 406-419]:

- использование дифференцированных мер поддержки в отношении проблемных регионов – неперемный атрибут государственной политики во всех приполярных странах. В некоторых странах такая дифференциация может рассматриваться как северная политика;
- в регулировании развития северных территорий используется, как правило, не специальная нормативная база, а «нордификация» национального законодательства;
- механизмы регулирования можно разделить на прямые – компенсационные (трансферты) и косвенные – запускающие саморазвитие.

В **России** поддержка регионов осуществляется за счет финансирования по федеральным целевым программам из фонда регионального развития и фонда адресной инвестиционной поддержки, региональных программ, государственной поддержки инвестиционных проектов, а также за счет программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации» (2002–2010 годы и до 2015 года), направленной в основном на поддержку развития депрессивных регионов.

В Магаданской области впервые среди северных субъектов Российской Федерации для привлечения зарубежного и отечественного капитала через льготные таможенный и налоговый режимы реализуется проект по организации Особой экономической зоны (ОЭЗ) в границах Магаданского муниципалитета. Суть льготного налогового режима, представленного

ОЭЗ федеральным законом, заключается в том, что участники ОЭЗ* освобождаются от уплаты налогов в части, поступающей в федеральный бюджет (за исключением отчислений в пенсионный фонд и фонд социального страхования) до 31 декабря 2005 г. В период с 1 января 2006 г. до 31 декабря 2014 г. освобождаются от уплаты налога на прибыль, инвестируемую в развитие производства и социальной сферы на территории Магаданской области [3]. В настоящее время первый этап действия ОЭЗ закончен, речь идет о принятии федерального закона об ОЭЗ в Магаданской области на иных принципах, главным из которых является предоставление налоговых льгот тем хозяйствующим субъектам, которые инвестируют значительные суммы в социально-экономическое развитие территории.

Промышленная и финансовая политика в отношении северных территорий, на наш взгляд [81] способна остановить спад производства в базовых отраслях экономики районов Севера и обеспечить их устойчивое развитие путем разработки и введения в действие новых законодательных актов, дальнейшего совершенствования уже действующих нормативных документов, применения различных механизмов государственного протекционизма. Государственная политика, проводимая в отношении минерально-сырьевого комплекса Севера, должна быть направлена на решение следующих задач:

- обеспечение адекватности бюджетного финансирования геологического изучения Севера его доле в прогнозных ресурсах России;
- нормативное закрепление за региональными органами власти полномочий по проведению тендеров по мелким месторождениям;
- создание условий, стимулирующих инвестиции ресурсодобывающих компаний в геологическое изучение недр и освоение ресурсов полезных ископаемых.

Текущий момент развития Севера России есть период перехода от централизованного государственного регулирования на федеральном уровне к экономической координации, преимущественно реализуемой на региональном уровне. Регулирование – это контракт субъект-объектной формы, а координация — это партнерство [А.Н. Пилясов, 109, С.422].

Опыт других стран, имеющих в своем составе северные территории, подтверждает, что успех в северной политике возможен, если государство имеет общенациональную стратегию размещения производительных сил, применяет к районам со сложными природно-климатическими условиями принципы протекционизма и компенсационности, оптимизирует положение собственных ресурсов в системе внутренних и внешних рынков, развивает контрактные отношения с корпорациями по поводу территориального обустройства, использует преимущества рентного налогообложения, поддерживает самобытность коренных жителей и их стремление к самоуправлению [В.Н. Лаженцев, 109, С.478].

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.

Литература

1. **Аверин А.Н.** Новые данные о динамике коренных малочисленных народов России // Социол. исслед. – 2005. – № 2. – С 75-79.
2. **Агранат Г.А.** Аляска – новая модель развития // ЭКО. – 2003. – № 6. – С. 36-60.
3. **Агранат Г.А.** Аляска: новая модель развития ресурс. региона // География: Прил. к газ. «Первое сент.». - 2002. -1-7 окт. (№37). – С.3 – 10; 16–22 окт. (№39). – С.3–6.

* Участники ОЭЗ – юридические лица, зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ на территории ОЭЗ, а также граждане, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей на территории ОЭЗ, имеющие регистрационное свидетельство, предусмотренное статьей 4 Федерального закона «Об ОЭЗ в Магаданской области», осуществляющие основную хозяйственную деятельность и имеющие не менее 75 % основных фондов на территории Магаданской области.

4. **Агранат Г.А.** Зарубежный Север: опыт освоения. – М.: Наука, 1970. – 414 с.
5. **Агранат Г.А.** Использование ресурсов и освоение территорий зарубежного Севера. – М.: Наука, 1984. – 200 с.
6. **Агранат Г.** Канадский опыт и Красноярский Север // Использование и охрана природ. ресурсов России. – 1999. – № 1/2. – С. 282–286.
7. **Агранат Г.А.** Капитализм или социализм: северный выбор: [соц.-экон. развитию сев. регионов США] // США: Экономика, политика, идеология. – 1994. – № 7. – С.7–18.
8. **Агранат Г.А.** Население и ресурсы американского Севера / Г.А. Агранат, А.Б. Куприянов, В.Ф. Пузанов. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 230 с.
9. **Агранат Г.А.** О региональном развитии и региональной политике // Свободная мысль. – 1996. – №9. – С.23–32.
10. **Агранат Г.А.** Промышленность и транспорт американского Севера / Г.А. Агранат, А.Б. Куприянов, В.Ф. Пузанов; АН СССР, Госэконсовет СССР, Сов. по изучению производит. сил. ком. по проблемам Севера. – М.: Изд-во ВАН СССР, 1962. – 271 с.
11. **Андриченко Л.** К вопросу о понятиях «национальные меньшинства» и «коренные народы» // Федерализм. – 2002. – № 3. – С. 123–158.
12. **Адаптация** канадского опыта в России: взгляды, мнения, позиции. – М.: Дело, 2000. – 58 с.
13. **Антюшина Н.** Север Европы: эволюция социального государства // Человек и труд. – 2004. – 1427. – С.33–35.
14. **Арктика:** Интересы России и международные условия их реализации /И.М. Могилевкин, Ю.Г. Барсегов, М.Н. Соловьев и др.; Ин-т мир. экономики и междунар. отношений (ИМЭМО) РАН. – М., Наука, 2002. – 355с. – Библиогр.: С. 345–353.
15. **Артюнина Г.П.** Проблемы профессиональной патологии малочисленных народов Севера // Социол. исслед. – 1994. – № 7. – С.74–78.
16. **Бакланов П.Я.** Природопользование Дальнего Востока России и сопредельных территорий / П.Я. Бакланов, В.П. Каракин, А.С. Шейнгауз // Пространственная экономика. – 2005. – № 1. – С.27–45.
17. **Беликович А.В.** Арктика: земля и люди. Анализ национальной земельной политики северных федераций. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1995. – 128 с. – (Труды НИЦ «Чукотка»; Вып. 3.)
18. **Билибин, Ю.А.** Основы геологии россыпей/ Ю.А. Билибин. – М.: ГОНТИ, 1938. – 450 с.
19. **Билибин, Ю.А.** Основы геологии россыпей/ Ю.А. Билибин; [отв. ред. А.Г. Бетехтин]; АН СССР. – [2-е изд.]. – М.: Изд-во АН СССР, 1955. – 471 с.
20. **Блинов А.А.** Принципы прогнозирования золотоносных россыпей в нижнем течении р. Чары // Металлоносность осадочных и магматических комплексов средней Лены. – Якутск: ЯНЦ СО РАН, 1995. – С. 90–102.
21. **Велобородова И.Н.** Развитие коренных народов Севера в рамках Международного Баренцева сотрудничества: возможности построения альтернатив. политики и модели устойчивости // XIУ конф. по изучению сканд. стран и Финляндии (Архангельск, 12–16 сент.): тез. докл. – М.; Архангельск, 2001. – С. 3–5.
22. **II Диковские** чтения: Материалы науч.-практ. конф., посвященной 70-летию Дальстроя/ Под ред. А.И. Лебединцева и др; СВКНИИ ДВО РАН. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2002. – 465 с. – Из содерж.: **Павлов А.В.** Проблемы социально-экономического развития коренных народов Северо-Востока России в советской историографии 20–30-х гг. XX столетия. – С. 250-254; **Шершакова Е.М.** Развитие коренного населения Магаданской области до перехода к рыночной экономике (начало 70-90-х гг. XX в.) – С. 289–294.
23. **Геология** россыпей золота Северо-Востока СССР. – Магадан: СВГУ, 1979. – 200 с., 26 табл.
24. **Гольдфарб Ю.И.** Динамические виды аллювиальных россыпей золота Северо-Востока России // Литология и полезные ископаемые. – 1998. – № 5. – С. 468–483.
25. **Гольдфарб Ю.И.** Структурно-геоморфологическая карта Главного Колымского золотоносного пояса: (Объяснительная записка) / Ю.И. Гольдфарб, И.Е. Драбкин, А.И. Кыштымков. – Магадан: ЦКТЭ СВГУ, 1972. – 56 с.

26. **Дарин Л. С.** Самоуправление на Юконе // Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока и система парламентаризма в РФ: реальность и перспективы: материалы Междунар. круглого стола, 12–13 марта 2003, Москва. – М., 2003. – С. 95–128.
27. **Дерягин А.А.** Развитие экономики и транспорта Американского Севера на основе достижений науки и техники // Беринговский межконтинентальный транспортный коридор в развитии Чукотки: вчера, сегодня, завтра: Междунар. конф. (Анадырь, нояб. - дек. 2001 г.): Ч.1. – Новосибирск, 2001. – С.182–188. – Библиогр.: 7 назв.
28. **Дидык В.В.** Региональная инвестиционная политика на Севере России / В.В. Дидык, Н.А. Серова // *Пространственная экономика*. – 2006. – № 4. – С.101–114.
29. **Додин Д.А.** Проблемы устойчивого развития Российской Арктики и пути их решения. – М.: ООО «Геоинформцентр», 2003. – 60 с.
30. **Дугин А.** Экономика – геополитика. – М.: 2005.
31. **Дьячкова Г.С.** Движение коренных народов Чукотки и государственная политика // Журнал прикладной психологии. – 2002. – № 4–5. – С 80–99.
32. **Гневко В.А.** Вопросы теории и практики регионального стратегического управления/ В.А. Гневко, Рохчин В.Е. // *Пространственная экономика*. – 2005. – № 4. – С.90–101.
33. **Гончаров В.И.** Перспективы экономического развития Магаданской области / В.И. Гончаров, Гальцева Н.В., Г.Н. Ядрышников // *Регион: экономика и социология*. – 2002. – № 2. – С.65–71.
34. **Защита права** коренных малочисленных народов России на традиционный образ жизни и исконную среду обитания: информ. бюллетень. – Томск: Изд-во НТЛ, 2001.
35. **Избеков Э.Д.** Образование и эволюция россыпей / Э.Д. Избеков; отв. ред. Г.Б. Жилинский, Г.Н. Шаров; Ин-т геологии, Якут. фил., СО АН СССР. – Новосибирск: Наука, 1985. – 190 с.: ил.
36. **Избеков Э.Д.** Система коренной источник – россыпь / Э.Д. Избеков; отв. ред. Л.М. Парфенов, В.К. Маршинцев; Якут ин-т геол. наук, СО РАН. – Якутск: Якут. НЦ СО РАН, 1995. – 201 с.: ил.
37. **Инструкция** по нормированию технологических потерь золота при промывке золотосодержащих песков на промывочных приборах / вост. НИИ золота и редких металлов; сост. Н.П. Лавров и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Магадан: Кордис, 2004. – 19 с.
38. **Интеллектуальные** и информационные ресурсы и структуры для регионального развития. – М.: ИГ РАН, 2002. – С.18–38.
39. **Иншаков О.В.** Институциональность пространства в концепции пространственной экономики/ О.В. Иншаков, Д.В. Фролов // *Пространственная экономика*. – 2007. – № 1. – С.5–21.
40. **Исследование** новых экономических процессов и явлений в региональной экономике. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1994. – Из содерж.: **Иванов В.А.** Особенности проведения социально-экономической политики в отношении коренных народов Севера при переходе к рыночным отношениям. – С. 104–118.
41. **К вопросу** об экономическом районировании на Дальнем Востоке России /Л.И. Власюк, Е.Л. Мотрич, С.Н. Найден и др. // *Пространственная экономика*. – 2005. – № 3. – С.106–120.
42. **Калугина З.И.** Малочисленные коренные народы Сибири: изгой XXI века? / З.И. Калугина, С.В. Соболева, В.С. Тапилина // *Регион: экономика и социология*. – 2006. – № 2. – С. 200–216.
43. **Канада:** взгляд из России: экономика, политика, культура /С.М. Рогов, Е.Г. Комкова, В.И. Соколов и др.; Ин-т США и Канады РАН. – М., 2002. – 287 с.
44. **Каратыгина Е.Н.** Целевые программы развития районов Севера. Теоретические и практические вопросы разработки / Е.Н. Каратыгина, Б.Х. Краснопольский. – М.: Наука, 1985. – 150 с.

45. **Карпов Л.Н.** Сдвиги в развитии и размещении производительных сил приполярных районов Норвегии, Швеции и Финляндии после второй мировой войны /Л.Н. Карпов, С.Л. Лебедева, М.Н. Соколов // Вопросы промышленного развития районов Севера / АН СССР. – М.: Наука, 1967. – С. 231–241. – Библиогр.: 14 назв. – (Проблемы Севера: вып. 12).
46. **Карташов И.П.** Закономерности размещения россыпей, обусловленные экзогенными процессами / И.П. Карташов, Н.А. Шило // Закономерности размещения полезных ископаемых. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – Т.3. – С. 304–321.
47. **Карташов И.П.** О плотиковой фации аллювия // Колыма. – 1958. – № 1. – С.37–40.
48. **Кесян В.Г.** Государственная поддержка социально-экономического развития депрессивных регионов в зарубежных странах / В.Г. Кесян, А.С. Чернышев //Регион. экономика: теория и практика. – 2006. – № 1 (28). – С. 49–58.
49. **Концепция** социального и экономического развития народностей Севера до 2010 года. – Новосибирск: Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва, 1989. – 127 с.
50. **Клоков В.Ф.** Основные проблемы социально-демографического развития и занятости народов Севера / В.Ф. Клоков, А.В. Корюхина // Этногр. обозрение. – 1994. – № 5. – С. 64–76.
51. **Котырао Е. С.** Социально-экономические аспекты современных миграционных процессов (сравнительный анализ Севера России и Канады) // Межнациональные отношения как фактор стабильности в многонациональном регионе: материалы науч.-практ. Конф. (Сыктывкар, 28 марта 2003 г.). – Сыктывкар, 2003. – С. 61–67. – Библиогр.: 15 назв.
52. **Кошелева Е.Ю.** Взаимодействие государства и ассоциаций коренных малочисленных народов Севера: использование мирового опыта в политике Российской Федерации // Развитие межнациональных отношений и национально- культурного движения Сибири: опыт, перспективы: материалы межрегион. науч. практ. конф. (Томск, 30 апр. 2001 г.). – Томск, 2002. – С.63–74.
53. **Краснопольский Б.Х.** Опыт пространственной организации управления природопользованием в США) // Пространственная экономика. – 2005. – № 1. – С. 163–168.
54. **Краснопольский Б.Х.** Пространственная организация регионального управления природопользованием (опыт штата Аляска, США) // Пространственная экономика. – 2005. – №2. – С. 163–169.
55. **Кривошапкин А.В.** Коренные народы Севера: есть ли выход из тупика? – Якутск: Северовед, 1997.
56. **Кряжков В.А.** Права коренных малочисленных народов России: методология регулирования // Государство и право. – 1997. - №1. – С. 18–23.
57. **Кряжков В.А.** Право коренных малочисленных народов на земли (территории) // Государство и право. – 1996. – № 1. – С. 61–72.
58. **Кряжков В.А.** Участие коренных малочисленных народов в политическом волеобразовании (гос.-правовые вопросы) // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 20–25.
59. **Лавровская Т.В.** Североамериканская интеграция: экон. и полит. аспекты. – М.: Наука, 1987. – 270 с.
60. **Лайдинен А.П.** Торпарская система аренды Земли в Финляндии (XVII – первая половина XIX в.) / АН СССР Кар. фил. Ин-т яз., лит. и ист. – Л.: Наука, 1987. – 102 с.
61. **Лаженцев В.Н.** Экономико-географические основы государственного регулирования регионального развития / В.Н. Лаженцев, Т.Е. Дмитриева // Республика Коми: природные ресурсы и производит. силы: материалы науч.-практ. конф., Сыктывкар, 10 – 12 нояб. 1993 г. / Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 1999. – С. 17–26.
62. **Лебедев С.В.** Родовая община – гарант стабильной и эффективной занятости коренного населения Корякского автономного округа // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2001. – № 8. – С. 71–72.
63. **Лемешев М.Я.** Региональное природопользование: на пути к гармонии / М.Я. Лемешев, Н.В. Чепурных, Н.П. Юрина. – М.: Мысль, 1986. – 262 с.: ил., табл.
64. **Литовка О.П.** Современная Арктика: проблемы освоения и социально-экон. развития // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2001. – № 4. – С. 3–7.

65. **Маршалл Д.** Политическая экономия Северной Аляски // Этносоц. процессы в Сибири: Вып. 3. – Новосибирск, 2000. – С.127–131.
66. **Матвеев А.** Районам Севера нужна новая государственная демографическая политика // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – № 3. – С.94–97.
67. **Материалы международного круглого стола «Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока в системе парламентаризма в РФ: реальность и перспективы»**, Москва, 12–13 марта 2003 г. – М., 2003.
68. **Материалы V съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока** (Москва, 12–13 апр. 2005 г. // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2005. – № 18. – С. 4–42.
69. **Межрегиональные межотраслевые балансы**/А.Г. Гранберг и др. – Новосибирск: Наука, 1983. – 223с.: ил.
70. **Методика разведки россыпей золота и платиноидов.** – М.: ЦНИГРИ – НТК «ГЕОЭКС ПЕРТ», 1992. – 286 с.
71. **Методические рекомендации по применению классификации запасов твердых полезных ископаемых к россыпным месторождениям.** – М.: ГКЗ Минприроды РФ, 2000. – 65 с.
72. **Методы разведки и подсчета запасов россыпных месторождений полезных ископаемых.** – М.: Недра, 1965. – (Тр. ЦНИГРИ: Вып. 65).
73. **Механизм социально- экономического развития региона:** Тез. докл. Конф. 1981г. / Ред. А.Л. Шушарин. – Томск, 1983. – 232с.
74. **Механизмы рыночной адаптации северной экономики** /отв. ред. В.И. Спирягин, С.С. Ярошенко; Ин-т экон. и социал. проблем Севера. КНЦ УрО РАН. – Сыктывкар, КНЦ УРО РАН, 1998. – 199 с. – (Тр. Коми НЦ УрО РАН: № 159)
75. **Михеева Н.Н.** Оценка ресурсного сектора дальневосточной экономики на основе таблиц «затраты - выпуск» // Пространственная экономика. – 2006. – №1. – С.72–86.
76. **Мурашко О.** Почему в современном мире признаны особые права коренных народов // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2003. – № 13. – С. 71–72.
77. **Мурашко О.А.** Этноэкологический рефугиум: концепция сохранения традиционной культуры и среды обитания коренных народов Севера // Этнографическое обозрение. – 1998. – № 5. – С. 83–94.
78. **Назаров А.В.** Проблемы развития народов Севера // Социально-политический журнал. – 1997. – № 6. – с. 200–209.
79. **Наука Северо-Востока России – начало века:** Материалы Всерос. науч. конф., посвящ. памяти акад. К.В. Симакова и в честь его 70-летия (Магадан, 26–28 апр. 2005 г.) / СВНЦ ДВО РАН. – Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2005. – 617 с.: ил. – Из содерж.: **Гальцева Н.В.** Состояние и пути решения проблемы трудовой занятости коренных малочисленных народов Севера в Магаданской области / Н.В. Гальцева, Г.Н. Ядрышников – С.516–521.; **Хаховская Л.Н.** Формы самоорганизации аборигенов Магаданской области и проблемы сохранения оленеводства (исторический аспект) / Л.Н. Хаховская, С.Б. Слободин. – С. 597–601
80. **Нельсон Р.Р.** Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2000. – 474 с.
81. **О приоритетах государственной политики в районах Крайнего Севера в рыночных условиях** / В.И. Гончаров, Н.В. Гальцева, А.В. Гревцев и др. //Стратегия развития Дальнего Востока: возможности и перспективы: материалы регион. науч.-практ. конф., Хабаровск, 12-13 февр. 2003 г. – Хабаровск, 2003. – Т.1. Экономика. – С. 49–58.
82. **Образование и устойчивое развитие коренных народов Сибири:** материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 26–28 апр. 2005 г.). – Новосибирск, 2005. – 784 с.
83. **Ориентиры развития Берингии в XXI веке**/ [отв. ред. В.С. Кривошеков]. – 2004. – 314 с.: ил., табл., 1 вкл. карт. – Библиогр. в конце ст. – (Тр. Чукот. филиала СВКНИИ ДВО РАН; вып. 8).

84. **Опыт Канады** в решении проблем северных территорий // Коренные народы Канады, нефть и закон: (сб. законодат. актов территории Юкон) /М-во экон. развития и торговли РФ, Департамент по делам Севера, Всерос. Науч.-координац. Центр по комплекс. проблемам Севера, Арктики и жизнедеятельности малочисл. народов Севера и др. – М., 2002. – С. 19–47.
85. **От патернализма к партнерству: строительство новых отношений народов Севера и государства** / Отв. ред. А.Н. Пилясов; СВКНИИ ДВО РАН; СМУ (Магадан), Ун-т штата Аляска (Анкоридж), Ин-т соц. и экон. исслед. – Магадан, 1998. – 198 с.
86. **Павлов П.Н.** Комментарий к Федеральному закону «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». – М.: АКМНСС и ДВ, 2001. – 127 с.
87. **Павлов Ю.М.** Региональная политика капиталистических государств: [в том числе США и Канады]. – М.: Наука, 1970. – 388 с.
88. **Патык-Кара Н.Г.** Оловоносные россыпи зон тектонических уступов – условия формирования и закономерности размещения // Геология руд. месторождений. – 1991. – Т.33, №4. – С.92–104.
89. **Пилясов А.Н.** Закономерности и особенности освоения Северо-Востока России (ретроспектива и прогноз) /СВКНИИ ДВО РАН. – Магадан, 1996. – 145 с.
90. **Пилясов А.Н.** Опыт и перспективы финансовой политики в штате Аляска //Колыма. – 1991. – № 2. – С. 28–32.
91. **Пилясов А.Н.** Опыт регионального программирования в России в 1992-2004 годах / А.Н. Пилясов, В.Н. Разбегин // Пространственная экономика. – 2005. – №3. – С.137–147.
92. **Пилясов А.Н.** Финансовая политика в штате Аляска // Колыма. – 1990. – № 7. – С.32-37.
93. **Попов В.Е.** Препятствия и стимулы размещения прямых инвестиций из стран СВА в экономике Дальнего Востока России // Пространственная экономика. – 2006. – №4. – С.81–100.
94. **Природа и ресурсы Чукотки** / Редкол.: Галанин А.В. и др. - Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. – 236с. – (Труды НИИЦ «Чукотка»: Вып. 5.)
95. **Природа и ресурсы Чукотки** / А.В. Беликович, А.А. Галанин, А.В. Галанин и др.; Редкол.: В.С. Кривошеков и др.; СВНЦ ДВО РАН. – 2006. – 323 с.: цв. ил. – (Тр. /ЧФ СВКНИИ ДВО РАН: вып. 11). – Библиогр. в конце гл.
96. **Природопользование Дальнего Востока России и Северо-Восточной Азии: потенциал интеграции и устойчивого развития** /под ред. А.С. Шейнгауза, Ин-т экон. исслед. ДВО РАН. – Владивосток, Хабаровск: ДВО РАН, 2005. – 523 с. – Лит.: С.484–516.
97. **Проблемные** регионы ресурсного типа: прогнозирование и реализация программ. – Новосибирск: ИЭ и ОПП СО РАН, 1998. – 216 с.
98. **Проблемные регионы** ресурсного типа: проекты, программы и транспортные коридоры. – Новосибирск: ИЭ и ОПП СО РАН, 2000. – 264 с.
99. **Проблемные регионы** ресурсного типа: экономическая интеграция европейского Северо-Востока Урала и Сибири. – Новосибирск: ИЭ и ОПП СО РАН, 2002. – 356 с.
100. **Проблемы комплексного** развития и размещения производительных сил магаданской области: материалы науч.-практ. конф. «Комплексное экономическое и социальное развитие Магаданской области в ближайшей и долгосрочной перспективе» (Магадан, 8-10 апр. 1980 г.) / СВКНИИ ДВНЦ АН СССР. – Магадан, 1981. – 244 с. – Из содерж.: **Разд. III.** Проблемы социально-экономического развития малых народностей Севера. – С.123–153.
101. **Проблемы повышения** эффективности общественного производства в Северо-Западном и Северном районах: сб. науч. тр. – М., 1984. – 131с.
102. **Пузанова В.Ф.** Особенности формирования трудовых ресурсов и развития промышленности центров на севере Канады // Вопросы промышленного развития районов Севера / АН СССР, Госплан СССР, Ком. по изучению произв. сил. – М.: Наука, 1967. – С.217–230 – Библиогр.: 12 назв. – (Проблемы Севера: вып. 12).
103. **Разумова А.** Расширение Европейского Союза: «Северное измерение»: [«Северное измерение» - направление в деятельности ЕС, способствует ускорению соц.-экон. развития на севере Европы] // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2000. – № 12. – С 84–90.
104. **Ратнер Н.М.** Оценка развития минерально-сырьевого комплекса промышленно освоенного региона / Отв. ред. М.А. Сергеев. – М.: Наука, 1987. – 97с.: ил. – (Сер. Проблемы сов. экономики).

105. **Российская Арктика** на пороге катастрофы. – М.: Центр экол. политики России, 1996. – 208 с. – Из содерж.: **Пика А.И.** Деградация природной среды Арктики и проблемы малочисленных народов Севера. – С.106-117.
106. **Российский север** и федерализм: поиск новой модели / Отв. ред. А.Н. Пилясов; СВКНИИ ДВО РАН; Ун-т штата Аляска (Анкоридж), Ин-т соц. и экон. исслед. - Магадан, 1996. – 178 с.
107. **Россыпи** зон тектонических уступов – важнейший тип крупных и уникальных месторождений / Е.Я. Спорыхина, Н.Г. Патык-Кара, и др. – М.: Геоинформмарк, 1997. – 46 с. – (Геология, методы поисков, разведки и оценки месторождений твердых полезных ископаемых: обзор: вып.7).
108. **Россыпные** месторождения России и других стран СНГ: Минерагеня. Пром. Типы, стратегия развития минерал.-сырьевой базы / Н.Г. Патык-Кара, Б.И. Беневольский, Л.З. Быховский и др.; РАН, Ин-т геологии руд. Месторождений, петрографии, минералогии и геохимии. –М.: Науч. мир, 1997. – 479 с.: ил.
109. **Север как объект** комплексных региональных исследований /Координатор и отв. ред. В.Н. Лаженцев; РАН, Науч.сов. РАН по вопр. регион. развития, Коми науч. центр УрО РАН, Ин-т соц.-экон. и энерг. проблем Севера. – Сыктывкар, 2005. – 511 с. – Лит.: С. 481–509.
110. **Север: наука** и перспективы инновационного развития/ Координатор и отв. ред. В.Н. Лаженцев; Коми науч. центр УрО РАН, Ин-т соц.-экон. и энергет. проблем Севера. – Сыктывкар, 2006. – 397 с. – Библиогр.: с. 374–395.
111. **Север: проблемы** периферийных территорий/ Координатор и отв. ред. В.Н. Лаженцев; Коми науч. центр УрО РАН, Ин-т соц.-экон. и энергет. проблем Севера. – Сыктывкар, 2007. – 418 с.+ 1 л. вкл. – Библиогр.: с. 393–416.
112. **Северная Америка** и Россия: экон. связи в 2000 году: Ежегодный справ. / «Бизнес-Пресс» при участии МИД РФ, Журн. «Коринф». – М.: Бизнес пресс, 2000. – 273 с.
113. **Северная экономика** и радикальная реформа: американский опыт и рос. Реалии /Отв. ред. А.Н. Пилясов; СВКНИИ ДВО РАН; Ун-т штата Аляска (Анкоридж), Ин-т соц. и экон. исслед. – Магадан, 1996. – 180 с.
114. **Северная энциклопедия.** – М.: Север. Просторы, 2004. – 1198 с. – Из содерж.: **Коренные** малочисленные народы Севера. – С. 421–422; **Хозяйство** народов Севера. – С. 1039–1044.
115. **Северные регионы** России соц.-экон. и этнические процессы. – Сыктывкар: Коми КН УрО РАН. 2000. – С. 266–272.
116. **Северо-Восток** России: проблемы экономики и народонаселения: материалы. регион. науч. конф "Северо-Восток России: прошлое, настоящее, будущее", г. Магадан, 31 марта-2 апр. 1998 г. – Магадан, 1998. – 189 с. – Из содерж.: **Коравье Д.П.** Проблемы коренных малочисленных народов и этнических групп. – С. 145–149.
117. **Северо-Восток России:** проблемы экономики и народонаселения: Расшир. тез. докл. регион. науч. конф "Северо-Восток России: прошлое, настоящее, будущее", г. Магадан, 31 марта–2 апр. 1998 г. т.2. – Магадан, 1998. – 220 с. – Из содерж.: **Коренные** малочисленные народы Севера. – С. 15–37.
118. **Сергеев М.А.** Малые народы советского Севера. – Магадан: Кн. изд-во, 1957. – 156 с.
119. **Серкин В.П.** Проблемы системы образования коренных малочисленных народов Северо-Востока России в конце XX века. – Магадан: Кордис, 1998. – 36 с.
120. **Синюгина Е.Я.** О некоторых типах аллювиальных отложений и золотоносных пластов Ленского района. (Бассейн р. Бодайдо) // Тр. ЦНИГРИ. – М., 1961. – Вып. 38. – С.86–106.
121. **Славин С.В.** О понятии «Российский Север». – М., 1958. – С. 253-265. – (Проблемы Севера: вып.2)
122. **Славин С.М.** Освоение Севера Советского Союза – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 1982. – 207с. – (Сер.: Проблемы науки и техн. прогресса / АН СССР)
123. **Современные** проблемы традиционного природопользования народов Севера: материалы Междунар. конф. (Москва, 19–21 мая 1999 г.) – М.: АКМНСС ДВ РФ, 2000.
124. **Социальная** ориентация экономики Магаданской области: материалы науч.-практ. конф., 20 окт. 2000 г./ Отв. ред. Е.М. Кокорев. – Магадан: 2001. – 104с. – Из содерж.: **Поспелова А.И.** Этнополитическая ситуация в Магаданской области. – С. 74–80; **Об основах** целевой межведомственной программы социально-экономической реабилитации и развития национального села Оротук / Е.М. Кокорев и др. – С. 81–88; **Бугулов М.Х** Коренное население российского Севера как объект государственного регулирования. – С. 88–92; **Галкин В.В.** Формирование условий для социально-экономического развития аборигенного населения

- Севера / В.В. Галанин, Г.М. Голобокова, Д.Л. Самандас. – С. 92-99.
125. **Социально-экономическое** развитие Северо-Востока России: вызовы XXI века: материалы Первой межрегион. науч.- практ. конф., посвящ. 50-летию образования Магадан. обл., Магадан, 02 дек. 2003 г. – Магадан: Кордис, 2003. – 167 с. – Из содерж.: **Брачун Т. А.** Оптимизация развития предпринимательства коренных малочисленных народов Крайнего Севера. – С. 5-8; **Дмиртиева Е.А.** Коммерческая деятельность общин малочисленных народов Севера. – С. 30–35.
126. **Социально-экономическое** развитие Северо-Востока России: вызовы XXI века: материалы II межрегион. науч.- практ. конф., посвящ. 65-летию образования Магадана, Магадан, 14 дек. 2004 г. - Магадан: Кордис, 2005. – 170 с. – Из содерж.: **Брачун Т.А.** Местное самоуправление и социально-экономическая политика активизации и поддержки хозяйственной деятельности КМНС. – С.110–115; **Доржиева В.В.** Некоторые особенности выборов в советские органы власти на Северо-Востоке во второй половине 20-х гг. XX в.: 9к вопросу о полит. Активности северных этносов в советском строительстве. – С. 118–125; **Хаховская Л.Н.** Формы самоорганизации аборигенов Магаданской области: функции и значение. – С. 158–161.
127. **Соколовский С.В.** Проблемы самоопределения и самоуправления коренных народов: обзор // Этнографическое обозрение. – 2001. – № 2. – С. 17-30.
128. **США: организация** государственных программ / АН СССР, Ин-т США и Канады. – М.: Наука, 1980.
129. **Тассинг А.** Политэкономия по-алаяски // Сев. просторы. – 2004. – №1/2. – С.6–9.
130. **Таксами Н.Ч.** Государственность в судьбах коренных народов Аляски // Вести. ДВО РАН. – 2003. – № 4 – С.91–95. – Библиогр.: 3 назв.
131. **Таксами Н.Ч.** Коренное население Аляски накануне третьего тысячелетия: ист.-соц. аспекты патернализма / СПб. Гос. ун-т, РАН, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). – СПб.: Наука, 2002. – 420 с. – Библиогр.: с.409–415.
132. **Теория и методология** экологической геологии / Трофимов В.Т. и др; под ред. В.Т.Трофимова. – М.: изд-во МГУ, 1997. – 368 с.
133. **Травин Ю.А.** Некоторые особенности строения аллювиальных россыпей современных речных долин на Северо-Востоке СССР // Актуальные проблемы геологии золота на Северо-Востоке СССР / под. ред.Н.А. Шило. – Магадан, 1972. – С.118-125. – (Тр. СВКНИИ СВНЦ АН СССР: вып.44)
134. **III Диковские** чтения: материалы науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию Магадан. обл. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2004. - 451 с.: ил.+1 л. вкл.: из содерж.: **Поспелова А.И.** Специфика мифологического сознания автохтонных авктических народов. – С.213–218; **Бацаев И.Д.** Процесс аккультурации коренных народов Северо-Востока России в XX в. (постановка проблемы). – С. 234–240; **Шершакоева Е.М.** Характеристика естественного движения коренного населения Магаданской области (70–80-е гг. XX в. – С.240–245); **Задорин В.И.** К вопросу о разработке концепции поддержания и развития коренных малочисленных народов Севера в Магаданской области на современном этапе. – С. 255–261.
135. **Труд и здоровье** человека на Крайнем Севере. – М.: Наука, 1970. – 220 с. – (Проблемы Севера: вып.14). – Из содерж.: **Седов К.Р.** Характеристика состояния здоровья малых народностей Иркутской области. – С. 48–52; **Астринская Д.А.** О структуре потребления продуктов питания коренным населением Чукотского национального округа / Д.А. Астрицкая, С.М. Навасардов. – С. 204 – 209.
136. **Тураев В.А.** Этнополитология учеб. Пособие. – М.: Логос, 2004. – Из содерж.: **Конвенция № 169** о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах. – С. 186–200; **о неотложных** мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера: [Указ Президента РФ от 22 пар. 1992г.]. – С. 259-260; **ФЗ** «О гарантиях прав коренных малочисленных народов «(№ 82-ФЗ). – С. 261 – 271; **ФЗ** «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» (2000г.) – С. 271–284; **Единый** перечень коренных малочисленных народов РФ. – С. 283–284; **ФЗ** «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» (2001 г.). – С. 285–291.

137. **Ученые** записки кафедры психологии СМУ: вып.1. – Магадан: Кордис, 2001. – 167 с. – Из содерж.: **Серкин В.П.** Межкультурная адаптация малочисленных коренных народностей: анализ представления о собственной жизни / В.П. Серкин, В.Л. Соловечук. – С. 118–127.
138. **Утенков Н.А.** Канадский Север и проблемы его развития // Вопросы пром. развития районов Севера / АН СССР, Госплан СССР, Комис. по изучению произв. сил. – М.: Наука, 1967. – С.242–247. – Библиогр.: 6 назв. – (Проблемы Севера: вып. 12.)
139. **Хакназаров С.Х.** Зарубежный опыт использования природных ресурсов в ареалах проживания коренных малочисленных народов: экол.-экон. аспект // Сев. регион: наука, образование, культура. – 2001. – №1. – С.22–26. – Библиогр.: 8 назв.
140. **Харючи С.Н.** Добывающие компании и коренные народы // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2003. – № 13. – С. 28–30.
141. **Харючи С.Н.** Международное и российское законодательство в области прав коренных малочисленных народов: опыт и проблемы реализации: (докл. на Всерос. науч.-практ. конф. «Социальное развитие северных регионов: опыт, проблемы, перспективы», г. Москва, 10 нояб. 2004 г.) // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2004. – № 16. – С. 8–13.
142. **Харючи С.Н.** Современные проблемы коренных народов Севера. – Томск: Изд. ТГУ, 1999. – 104 с.
143. **Черкасов А.И.** Зарубежный опыт исследования и освоения Севера. – М.: ВИНТИ, 1985. – 180 с. – (Итоги науки и техники: География зарубеж. стран: т.11. /ВИНТИ АН СССР). – Библиогр.: с. 152–178 (475 назв.)
144. **Черкасов А.М.** Развитие Севера - смена приоритетов // Канада - 2000: очерки канад. современности. – М., 2001. – Гл.5. – С.78–92.
145. **Черкасов А.М.** Экономическое и социальное развитие Канадского Севера // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2001. – №6 – С.38–52.
146. **IV Диковские** чтения: Материалы науч.-практ. конф, посвящ. 250-летию со дня выхода в свет рос. науч. академ. моногр. С.П. Крашенинникова «Описание земли Камчатки». – Магадан: [СВКНИИ ДВО РАН], 2006. – 246 с. – Из содерж.: **Бацаев, И.Д.** Основные направления социальной политики в Чукотском и Корякском округах и национальных районах Колымы (вторая половина XX века. – С.109–112; **Банщиков Н.В.** Влияние социалистического способа хозяйствования в оленеводстве на этнические процессы у аборигенов Магаданской области (постановка проблемы). – С. 112–115; **Полежаев, А.Н.** Оленеводство Севера Дальнего Востока России. - С.116–117; **Хаховская, Л.Н.** Магаданское оленеводство в начале XXI века/ Л.Н. Хаховская, С.Б. Слободин, Н.В. Банщикова. – С.122–125.: ил.; **Шершакова, Е.М.** Развитие чукотского этноса Магаданской области (70–80-е гг., XX в.). – С. 168–170; **Бацаев, И.Д.** Технический переворот в традиционных отраслях сельского хозяйства Северо-Востока России (олeneводство, рыболовство, морской зверобойный промысел). – С. 217–221.: табл.
147. **Чилингаров А.Н.** Размышления о российском Севере / А.Н. Чилингаров, Е.М. Кокорев. – М.: Янус-К, 1997. – 263 с.
148. **Чукотка:** природа и человек / НИЦ «Чукотка» СВНЦ ДВО РАН. – Магадан, 1998. – 145 с.
149. **Шило Н.А.** Основы учения о россыпях. – М.: Наука, 1981. – 383 с.: рис., табл., 1 л. рис., 5 л. табл. – Библиогр.: с. 369–379.
150. **Шило Н.А.** Учение о россыпях. – М.: Изд-во Акад. гор. наук, 2000. – 630 с.: 112 ил., 33 табл. – Библиогр.: 410 назв.
151. **Экономика – природопользование – экология:** Правовые и экон. механизмы, стимулирующие деятельность ресурсодобывающих компаний по улучшению экон. ситуации и обеспечению условий устойчивого развития коренного населения Севера и Арктики: материалы семинара – совещ.: сб. – М., 2002.
152. **Этнос и культура** в условиях общественных формаций/ [отв. ред. В.А. Тураев]; Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. - Владивосток: Дальнаука, 2004. – 211 с. – из содерж.: **Сагитова И.О.** Малая этническая группа в городе: проблемы адаптации студентов из числа коренных малочисленных народов. – С. 70–78; **Туров М.Г.** Основные проблемы сохранения этнической идентичности и культурной автономии коренных народов РФ. – С. 86–92; **Хаховская Л.Н.** Этнические идентичности камчадалов Магаданской области. – С. 93–108.

153. **Якубович И.А.** Программный комплекс «ЭКО-XXI» / Свид. об офиц. регистрации программы для ЭВМ от 22.04.2003 ООО «Союзпатент». – М., 2003.
154. **Якубович И.А.** Создание геоэкологической модели освоения горнопромышленного района (на примере Магаданской области): автореф на соиск. уч. ст. д-ра техн. наук. – М.: Изд-во МГУ, 2003.
155. **Бурыкин А.А.** Между Востоком и Западом: народы российской Арктики на рубеже тысячелетий [Электронный ресурс] / А.А. Бурыкин, С.И. Шарина. – Режим доступа: http://anty.ru/ry/texts/burykin/east04_14.html – 15.12.2006 г.
156. **Миндогулов В.В.** К развитию программного подхода по реанимации социально-экономического потенциала территорий расселения коренных малочисленных народов Севера (на примере Хабаровского края) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.federalism.ru/docs/khabar_msu.dos – 14.12.2006 г.
157. **Павлов П.Н.** Использование и охрана земель коренными малочисленными народами Севера: проблемы правового регулирования: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.jurant.ru/ru/publications/reindeer_disc/olen/pavlov2.html - 14.12.2006 г.
158. **Соколовский С.** Категория «коренные народы» в российской политике, законодательстве и науке: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prof.msu.ru/publ/book3/sok.htm> – 15.12.2006 г.
159. **Экономико-правовые проблемы природопользования и самоуправления у коренных малочисленных народов Севера в практике.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nsc.ru/win/sbras/rep/rep2002/tl-2/S14/s14.htm> – 14.12.2006 г.
160. **Этнологическая экспертиза нужна северным регионам как воздух:** 25 октября 2007 в Совете Федерации состоялись парламентские слушания, подготовленные Комитетом СФ по делам Севера и малочисленных народов, на тему «Правовое обеспечение этнологической экспертизы как обязательного условия при освоении северных территорий». [Электронный ресурс] – Режим доступа: *Текст выступления Сергея Харючи на парламентских слушаниях.* – 29.10.2007 г.
161. **Арешев А. Г.** Миннац: опыт и перспективы Выработка адекватной национальной политики представляется одной из важнейших и актуальных проблем для современной России. Авт. науч. сотрудник Ин-та государства и права РАН: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.narodru.ru/article8292.html> – 30.10.2007 г.
162. **Арешев А. Г.** Выравнивание возможностей регионов – залог развития федерализма: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.narodru.ru/article6643.html>. – 12.02.2007 г.
163. **Попадюк Н.К.** К вопросу о сохранении Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока в составе России, упрочения их роли и места в прогрессе страны: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.terrur.ru/sources/articles/id789.shtml> – 30.10.2007 г.
- Фондовые (неопубликованные) документы**
164. **Прейс В.К.** Критерии локального прогноза россыпей долин средних и высоких порядков ЦКР на основе изучения типоморфизма самородного золота: отчет по теме 1193 за 1991-1994 гг. / В.К. Прейс, И.С. Раевская; ЦКТЭ. – Магадан: ФГУП Фонд геологической информации, 1995.
165. **Прейс В.К.** Установление количественных соотношений золота контрастных гидродинамических характеристик в россыпях крупных долин ЦКР для целей более полной оценки запасов металла: отчет по теме 1151 за 1989-1991 гг. / В.К. Прейс, Д.Г. Газизуллина; ЦКТЭ. – Магадан: ФГУП Фонд геологической информации, 1991.
166. **Шаповалов В.С.** Оценка остаточных ресурсов россыпной золотодобычи на отработанных площадях Магаданской области / В.С. Шаповалов, Д.В. Евгеньев; Севвостницмис. – Магадан: ФГУП Фонд геологической информации, 2001.

УДК 533. 3/9 (572.66)

ЗОЛОТОНОСНОСТЬ УГЛЕРОДНЫХ ЧЕРНОСЛАНЦЕВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ СРЕДИННОГО МЕТАМОРФИЧЕСКОГО ВЫСТУПА КАМЧАТКИ

© 2008 г. М.А. СОКОЛКОВ

Федеральное государственное учреждение

*«Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды
МПП России по Дальневосточному федеральному округу»*

Филиал по Камчатскому краю

г. Петропавловск-Камчатский

На основании данных, полученных при проведении региональных работ в 1988–1991 гг., представляется возможность прогнозировать золоторудную минерализацию в метаморфизованных углеродистых терригенно-осадочных образованиях срединного метаморфического выступа Камчатки.

Изученная территория площадью 1550 км² сложена докайнозойскими терригенно-осадочными породами, метаморфизованными в фацию зеленых сланцев. Территория расположена в южной части срединного выступа метаморфических пород и захватывает его восточный (центральное горстовое поднятие) и западный (геосинклинальное обрамление) блоки. Магматические образования представлены комплексом интрузий верхнемелового возраста среднего и кислого состава.

На территории установлены россыпи золота, приуроченные к верхнему слою разрушенных коренных пород. Источником россыпной золотоносности, по мнению некоторых исследователей, служили ледниковые отложения, либо эродированные к настоящему времени кварцевые жилы эпитермальных золоторудных месторождений. Фактического материала, подтверждающего эти выводы, получено не было. В то же время отмечалось, что проявление россыпной золотоносности пространственно связано с зонами окварцевания и сульфидизации в терригенно-осадочных породах, дайками среднего состава. Характер золота в россыпях (степень окатанности, формы выделений) свидетельствовал о близости коренного источника.

Все это послужило основанием для пересмотра существующих представлений о формировании россыпей и их источниках.

В процессе геологической съемки масштаба 1:50000 дополнительно к традиционному набору работ были проведены в качестве эксперимента гидрохимический метод с использованием интегрального эффекта твердого экстрагента и полевой экстракционно-рентгенорадиометрический метод определения золота. С помощью этих методов в полевых условиях были установлены незначительные (менее 0,1 г/т) содержания золота в сингенетических кварцевых жилах и прожилках, выявлены гидрохимические аномалии, не связанные с россыпной золотоносностью и кварцевыми жилами. В то же время высокое содержание золота (до $n \times 10$ г/т) обнаружено в органической части терригенно-осадочных пород.

В связи с этим основное внимание было сосредоточено на изучении золотоносности терригенно-осадочных образований.

В результате было установлено, что черносланцевые образования, представленные метаалевролитами, метаалевропесчаниками, метапесчаниками, несут рудную минерализацию золота в различных концентрациях. Дальнейшее проведение детализационных работ показало, что наиболее перспективными на обнаружение золоторудной минерализации черносланцевого типа является бассейн рек Гольцовок, где установлены концентрации золота в черносланцевых образованиях от 1,3 до 341,6 г/т, серебра от 6,7 до 70,4 г/т.

Наиболее высокие содержания тяготеют к тектонически ослабленной зоне, насыщенной дайками андезитов – диоритов и имеющей северо-западное простирание. Ее параметры: ширина по поверхности 4,5 км, протяженность 7,5 км. В пределах зоны установлена серия тектонических нарушений С-З и С-В простираний, что обуславливает ее мозаичное строение. Амплитуды перемещений составляют до 10–20 м. Разломы сопровождаются зонами слабой гидротермальной переработки и окварцеванием, пиритизацией, гипергенным ожелезнением пород. Блоки, ограниченные указанными разломами, как правило, подвержены частичной гидротермальной переработке, выражающейся в развитии тонких (до 1 мм) прожилков различной ориентировки кварцевого, карбонатного состава. В пустотах отмечается развитие шток кварца. По плоскостям трещин породы обильно ожелезнены.

Указанные блоки вскрыты горными выработками и опробованы в естественных выходах. Выявленные рудные интервалы составляют: на Ближней Гольцовке – два интервала мощностью 17 и 10 м, на Средней Гольцовке – 27 м, на Дальней Гольцовке – 2 м. Средневзвешенные содержания по интервалам составляют: на Ближней Гольцовке золота – 19,7 г/т; серебра – 4 г/т (17 м), золота – 11,9 г/т, серебра – 5,3 г/т (10 м), на Средней Гольцовке золота – 12,3 г/т, серебра – 4 г/т; на Дальней Гольцовке – золота – 15,5 г/т; серебра – 5 г/т. Ураганные содержания золота 117,3 – 314,6 г/т из подсчетов исключены.

Лабораторными исследованиями установлено следующее:

1. Непредставительность 25 г навески при анализе золота. Частичное его недоизвлечение при кислотном вскрытии истертых (0,071 мм) проб и значительные потери (до 35 мас. %) с легкими фракциями при получении гравитационного концентрата промывкой свидетельствуют о крайне неравномерном распределении золота и наличии наряду с очень мелким золотом – крупного.
2. Устойчивость золотосеребряного отношения 1:0,25, отсутствие самостоятельных минералов серебра позволяют предположить, что оно находится в золоте. Средневзвешенная пробность золота составляет 790, что на 70 ед. меньше, чем в россыпных месторождениях изучаемого района.
3. Формы выделений самородного золота – каплевидная, губчатая, дендритовидная, таблитчатая, реже кристаллы октаэдрического габитуса. Постоянно встречаются сопутствующие минералы – пирит, халькопирит, арсенопирит и эпизодически встречаются – галенит, тетрадимит, висмут самородный, блеклая руда, ковеллин, марказит, редко ферроплатина; нерудные – кварц, кальцит, графит.
4. Валовый элементарный состав представлен (%): оксидами кремния 57, алюминия 16, железа двух- и трехвалентного, соответственно 3 и 10, магния 2, натрия 2, калия 3. Содержание оксидов титана, кальция, марганца менее 0,6 %; мышьяка, сурьмы, меди, свинца, цинка – менее 0,05 %.
5. При истирании проб около 65 % золота может быть выделено в гравитационный концентрат водной промывкой, с выходом концентрата до 45 % от исходной пробы. Размер золотин в концентрате колеблется от 0,01 до 0,5 мм.

Как показал анализ размещения золоторудных проявлений на изученной территории, наиболее благоприятными признаками локализации оруденения являются зоны зеленосланцевого метаморфизма, сульфидизации пород, интрузивного магматизма, узлы пересечений и сопряжений разломов, складчатые структуры разных порядков. Во всех случаях оруденение сопровождается россыпной золотоносностью.

Полученные данные, а также изучение материалов геологических съемок в районах развития метаморфизованных черносланцевых образованиях Камчатки позволяют провести сравнение с изученной территорией. Учитывая близость вещественного состава данных обра-

зований, условий их формирования, степени метаморфизма, магматизма, абсолютного возраста, можно прогнозировать проявления золоторудной минерализации не только в пределах изученной территории, но и в подобных образованиях северной и восточной части Камчатки. Особого внимания заслуживают территории с выявленной россыпной золотоносностью.

В связи с обнаружением рудного золота, связанного с черносланцевыми образованиями, следует пересмотреть вопросы рудогенеза и этапы формирования коренных месторождений золота на Камчатке. Известные к настоящему времени месторождения и проявления золота связаны с проявлением миоцен-плиоценового вулканизма и все без исключения локализованы в вулканогенных образованиях. В этом ключе рассматривалась и концепция рудообразования, где решающая роль отводилась миоцен-плиоценовому вулканизму. В отличие от традиционной схемы, полученные данные позволяют предположить наличие более древнего (верхнемелового) рудогенного этапа, с которым связана золоторудная минерализация в черносланцевых образованиях.

На основе обобщения полученных результатов по вещественному составу руд, этапам рудогенеза, минеральному балансу золота, выявленные рудопроявления по генезису следует относить к гидротермально-метаморфическим Сухоложского типа.

После выполнения региональных поисково-съёмочных работ на этой территории дальнейшие исследования золотоносности черносланцевых образований были прекращены из-за отсутствия финансирования.

Разведанные к настоящему времени эпитермальные месторождения Камчатки кварцево-жильного типа имеют срок эксплуатации от 7 до 9 лет. Выявление месторождений благородных металлов в черносланцевых образованиях позволяют их эксплуатировать в течение более длительного срока, предположительно от 20 до 25 лет. Положительным фактором является и то, что до 65 % золота извлекается гравитационными методами, что не требует применения кучного выщелачивания на начальном этапе обогащения руд.

Следует учесть, что определение содержания минералов платиновой группы (МПГ) не проводилось из-за отсутствия соответствующих методик в 1990-1991 годах.

В настоящее время аналитические методы диагностики распределения МПГ в углеродистых черносланцевых образованиях разработаны и успешно применяются на месторождениях Центральной Азии и Северо-Востока России.

По моему глубокому убеждению, данный тип месторождений в углеродистых черносланцевых образованиях – будущее горнодобывающей отрасли Камчатки.

Литература

1. Мореплавцев В.В., Соколов М.А. и др. Экстракционно-радиометрическое определение золота в полевых условиях. // Разведка и охрана недр. – 1990. № 1. С. 24–27.
2. Соколов М.А., Мореплавцев В.В. и др. Золотоносность углеродистых черносланцевых отложений срединного метаморфического выступа Камчатки. // Магадан. Колыма – 1991. № 8–9. С. 5–6.

Фондовая литература

1. Соколов М.А., Мореплавцев В.В. Информационная записка по оперативным результатам поисковых работ, проведенных в бассейнах рек Ближней, Средней, Дальней Голоценок и р. Утинской в полевой сезон 1990 г. Ажицкой партии. // г. Петропавловск-Камчатский – 1990. С. 23.

ОАО «КАМЧАТГЕОЛОГИЯ»: ЭФФЕКТИВНАЯ РАЗВЕДКА НЕДР



Страна вулканов и термальных источников, Камчатка обладает огромнейшим минерально-сырьевым потенциалом. На полуострове выявлены сотни рудопроявлений, месторождения золота, платины, никеля, меди, олова, серы, угля, газа, конденсата, различных строительных материалов. Изучено и передано в эксплуатацию множество месторождений подземных пресных, минеральных и термальных вод. Территория Камчатского края полностью покрыта геологической съемкой масштаба 1:200000, а около 30% площади – масштаба 1:50000

Вся эта гигантская работа проделана благодаря усилиям сотен и тысяч геологов, геофизиков, гидрогеологов, ученых академических институтов. Ведущая роль в этой многогранной деятельности принадлежит известнейшему предприятию отрасли – открытому акционерному обществу «Камчатгеология». Датой рождения предприятия стало 1 августа 1949 года. В этот день в Петропавловске-Камчатском была образована геологоразведочная контора «Камчатнефтегеология». Она стала первым настоящим геологическим учреждением на Камчатке. Основной функцией конторы была координация всех геологических исследований, проводимых на территории области.

За свою почти 60-летнюю историю предприятие не раз переименовывалось и преобразовывалось. Только с созданием самостоятельного территориального управления началось стремительное развитие геологических работ на полуострове.

В управление стала поступать техника – тракторы, бульдозеры, вездеходы, буровые станки (от ударно-механических до глубокого бурения), строительные машины. Предприятие оснащалось современным геофизическим и лабораторным оборудованием – начиная от простого анализатора и заканчивая ядерно-геофизической установкой. Со всех концов страны – от Львова до Владивостока, из Москвы и Ленинграда – рвались на практику студенты, на работу – молодые специалисты. Геологические «зубры» оставляли насиженные места в Оренбуржье и Сибири и ехали на Камчатку

В Петропавловске и на базах экспедиций велось интенсивное строительство благоустроенного жилья, механических мастерских и лабораторий.

На первых порах «Камчатгеология» вела, региональные съемки, изучала такой важный энергетический и бальнеологический ресурс, как термальные воды. За короткое время эта работа дала отличные результаты: по итогам изысканий были созданы десятки баз отдыха на термальных месторождениях, санатории, парниково-тепличные хозяйства и, наконец, геотермальные электростанции.

Свои плоды дали и поиски строительных материалов и горно-химического сырья, россыпного и рудного золота, ртути и медно-никелевых руд, платины и торфа. Были выявлены и подготовлены к глубокому бурению десятки структур, перспективных в отношении нефти и газа. «Камчатгеология» подготовила и издала государственные геологические и геофизические карты.

Перестроечное десятилетие перечеркнуло многие планы. Но новый век принес добрые

перемены в судьбе и деятельности камчатских разведчиков недр. С 2006 года действует открытое акционерное общество «Камчатгеология», созданное на базе дочернего предприятия «Камчатнедра», ФГУП «Елизовская геофизической экспедиция» и «Камчатская поисково-съёмочная экспедиция».

В настоящее время ОАО «Камчатгеология» ведет широкий спектр работ:

- геологическое доизучение площадей (ГДП-200, ГК-1000);
- гидрогеологические съемки масштаба 1:500000 и 1:200000;
- прогнозно-поисковые работы на золото;
- инженерно-геологические исследования для дорожного строительства и строительства газопровода;
- буровзрывные работы при геофизических и строительных работах;
- геофизические работы на региональных профилях и мониторинг гидрогеологических процессов;
- геофизические работы по проблеме прогноза землетрясений;
- геофизические работы на россыпное золото и платину, термальные воды;
- буровые работы на рудное золото, медь, никель;
- лабораторные работы.

У предприятия сложилась достаточно мощная производственная база. Оно оснащено импортными буровыми установками, горнопроходческим оборудованием, гусеничным и автомобильным транспортом, вездеходами. Имеет собственный морской пирс и складские помещения при нем.

В последние годы выполнены значительные объемы работ на таких объектах, как Кумрочское месторождение, Толмачевский каскад ГЭС, сейсморазведка для канадской компании «Лукин Чолот». Кстати, камчатские специалисты стали использовать при разведке и невзрывные источники, не нарушающие природную среду. Руководители «Лукин Чолот», оценив уровень подготовки и опыт российских буровиков, приняли решение не возить людей из Канады, когда есть высококвалифицированные мастера в «Камчатгеологии».

В состав ОАО «Камчатгеология» входит Центральная лаборатория. Она имеет аттестат аккредитации испытательной лаборатории № РОСС RU.001.21A282, подтверждающий, что предприятие соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО/ МЭК 17025-2000 (международного стандарта) ИСО (МЭК 17025) и обладает технической компетентностью и независимостью.

Камчатка – молодой геологический регион: здесь происходят землетрясения, видоизменяются структуры, меняется тектоника. Все это необходимо изучать геологам и геофизикам, вносить корректировки в карты. А значит дел у «Камчатгеологии» не убавится.

Открытое акционерное общество «Камчатгеология»:

683016, г. Петропавловск-Камчатский,

ул. Мишенная, 106

Тел.(4152)23-96-04

Факс 23-91-84.

E-mail:kamchatnedra@mail.kamchatka.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ НА ГОДЫ ВПЕРЁД

Генеральный директор ОАО «Камчатгеология»

Петр БУЛАНЬИ:



– ОАО «Камчатгеология» имеет возможность выполнять весь спектр геологоразведочных работ, от поисково-съёмочных до разведочных, с проведением аналитических, геохимических и геофизических исследований, и оказывать сервисные услуги предприятиям-

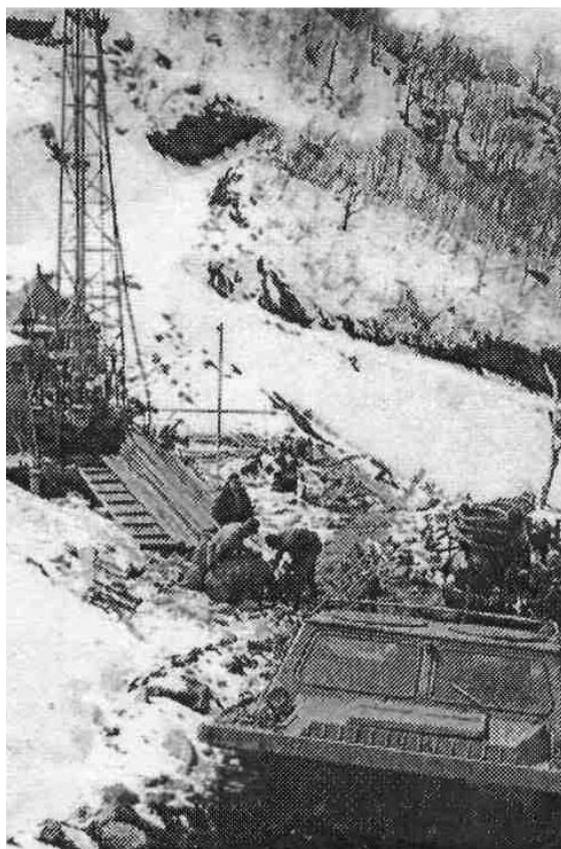
недропользователям по буровым, буро-взрывным работам, проходке подземных и поверхностных горных выработок, инженерно-геологическим изысканиям.

Основными задачами на ближайшие годы для ОАО «Камчатгеология» являются: обновить основные производственные фонды современным высокопроизводительным геологоразведочным оборудованием и аппаратурными комплексами; полностью овладеть современными технологиями изучения недр, включая разведочное бурение, геофизические методы, компьютерные технологии; создать и поддерживать сезонные запасы привозных основных производственных ресурсов; повысить стабильность работы всех структурных подразделений, путем заключения долгосрочных договоров, привлечения заказчиков; разработать четкую систему мотивации персонала, привлечения и удержания высококвалифицированных специалистов, повышение уровня образования и карьерного роста работников; повысить организационную структуру и улучшить имидж предприятия; улучшить условия труда и социальную защиту работников предприятия.

Первоочередная цель на 2008 год — обеспечение финансовой стабильности благодаря конкурентным преимуществам предприятия: наличия развивающейся и обучаемой управленческой команды; многолетнему опыту организации и проведения геологоразведочных работ в труднодоступных местах, где расположены месторождения полезных ископаемых; опыту работы с иностранными компаниями, наличия передового, в том числе импортного оборудования, используемых при производстве разведочных работ; возможности комплексного решения проблем заказчиков — от постановки поисково-оценочных работ до производства разведки с геофизическими, буровыми и горнопроходческими работами; культуре производства, базирующейся на жестких технологических стандартах и дисциплине.

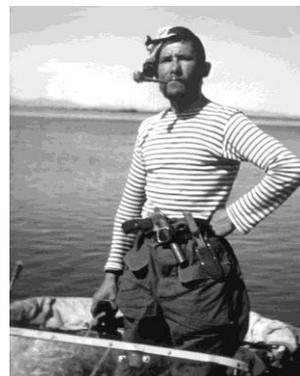
ОАО «КАМЧАТГЕОЛОГИЯ»
ИМЕЕТ ЛИЦЕНЗИИ:

- на применение взрывчатых материалов промышленного назначения;
- на производство маркшейдерских работ;
- на инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с Государственным стандартом;
- на право пользования недрами с целью проведения поисковых и оценочных работ на золото на участках Северный и Тутхливаям Эруваямского рудного узла;
- на право пользования недрами с целью добычи питьевых подземных вод для хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения;
- на размещение причального сооружения, размещение (стоянку) судов и др.



А.П. Мельник

Анатолий Павлович Мельник родился в 1949 г. в семье кадровых военных в г. Ахалкалаки Грузинской ССР. Рано потерял родителей и после окончания детдомовской 8-летки в 1964 г. поступил в Киевский геологоразведочный техникум. По окончании техникума работал на нефтяных и газовых месторождениях Центрального Предкавказья, Мангышлака. На Чукотке с 1973 г. Закончил геологоразведочный факультет Якутского госуниверситета им. Амосова за 4 года, специальность – горный инженер-геофизик. В 1985 г. переведён на Камчатку на Мутновское месторождение парогидротерм. Преподавал в Камчатском государственном университете на кафедре «Геология, геофизика». В настоящее время – пенсионер, ветеран труда, проживает в г. Елизово.

**ОРЕХОВОЕ ВАРЕНЬЕ**

До этого ничего не было, и меня тоже. Поэтому первый раз я увидел и на всю жизнь запомнил этот миг таким: какая-то мгла быстро рассеивалась и приобретала светлый, зеленовато-голубой оттенок, потом от яркого солнца на мгновение зажмурились глаза ... Солнце выглядывало из-за больших черных гор с белыми макушками, мама стояла на крыльце длинного деревянного дома и смеялась, а отец, в одних галифе, держал меня за руки и окунал меня в какой-то родник, и тоже смеялся.

Вместе со мной в воде быстро и весело плавала какая-то голая черепаха, ее панцирь лежал рядом с родником. Потом, когда она вылезла из воды и надела на себя свой панцирь, она превратилась в обычное медлительное животное. Сейчас я знаю, что таких черепах не бывает, но тогда была такая.

Папа тёр меня полотенцем так сильно, что мне было даже чуточку больно, но в это время мама позвала нас завтракать, и я спросил папу:

- А что мы сегодня будем кушать?
- Ореховое варенье...

— “ —

Больше всего на свете я любил варенье из орехов. Такое вкусное варенье могут делать только грузины и я мог скушать за один раз целую банку. Поэтому я всегда просил маму купить мне такое варенье, а мама говорила, что нет денег. Однажды я спросил её: – Что такое деньги? Она достала из своей кобуры красную денгу, показала мне и снова спрятала. Тогда я спросил у мамы:

- Откуда берутся деньги?
- Их сначала печатают, а потом зарабатывают.
- А как это печатают?
- Специальные станочки их рисуют...
- Я тоже сейчас нарисую...
- Нет, тебе их рисовать нельзя, и вообще, мне пора на службу, а тебе в казарму, Сулейман уже ждет, – сказала мама и мы пошли в казарму, потому что детского садика здесь не было.

А я сегодня очень не хотел идти в казарму, потому-что Игорь-замполит болел горлышком и лежал дома, с другими детишками я играть не хотел, потому-что они были маленькими, а дневальный Сулейман не научился говорить по-русски, он мог говорить на меня только «шайтан-болтай», поэтому с ним было неинтересно.

Не знаю почему, но сегодня я очень не хотел идти в казарму. Когда мама зашла на свою службу, я повернулся и побежал домой. Дома я сразу достал карандаши и краски и стал рисовать деньгу.

У меня получилась очень красивая красная деньга и я пошел в магазин покупать ореховое варенье. Продавщица тетя Семила взяла мою деньгу и дала мне банку варенья, но я не мог открывать банку и пошел в казарму. Там Сулейман открыл банку, и мы наелись орехового варенья, и он сказал: «Кусно-шайтан». Так он научился говорить еще одно русское слово.

Вечером мама говорила папе, что у нее не хватило денег на какой-то ситчик, потому что пришлось отдать тете Семиле какие-то восемь-сорок и пока придется на праздник походить в офицерской форме. Поэтому я завтра снова нарисую много красивых красных денег и дам маме на ситчик, чтобы она не ходила в форме и еще куплю много орехового варенья.

— “ —

На учения солдаты ездили в Азиани на студебеккерах. Я очень хотел побывать на учениях и всегда прятался в кузове студебеккера. Там были такие лавочки, а под ними ящики, и я залезал туда, а папа всегда говорил солдатам, чтобы они проверяли ящики. Они проверяли и доставали меня оттуда и отдавали папе, а он отдавал меня Сулейману, а Сулейман говорил: «Кусно-шайтан», и я думал, он будет угощать меня ореховым вареньем. В это время папа кричал: «По машинам!», – и студебекеры с пушками уезжали, а я оставался с Сулейманом.

Я никогда не плакал, но тогда слезки текли сами, и Сулейман сказал, что поможет мне побывать на учениях. Он не говорил по-русски, но я знаю, что он так сказал. Сулейман сделал мне шмайсер и казацкую саблю, и когда солдаты снова поехали на учения, он посадил меня на пушку и накрыл брезентом.

Мы почему-то долго не ехали, я слышал, как что-то громко командовала моя мама, но я сидел очень тихо и не шевелился, так мне велел Сулейман, и мы поехали в Азиани. На учениях мне дали подергать за веревку от пушки, потом, когда мы приехали домой, у меня немножко болели ушки, а мама плакала. Наверное, из-за того, что у меня болели ушки, а когда она дала мне орехового варенья, ушки у меня сразу перестали болеть.

— “ —

Когда умер Сталин, мы ездили в Тбилиси его хоронить. Я никогда не был в Тбилиси и очень хотел увидеть Сталина. В Тбилиси было много людей, они ходили по улицам, обнимались и плакали, и снова ходили, обнимались и плакали, а Сталина нигде не было.

Я стал просить маму и папу показать мне Сталина, но они тоже плакали и не показали мне его, а потом у меня промокли ножки, и мне стало холодно, и мама отвела меня к знакомым грузинам.

Знакомые грузины угощали меня малиновым вареньем и чаем. Когда мама ушла, я сказал знакомым грузинам, что мне нельзя много кушать малинового варенья, потому что в животике остается мало места для орехового варенья. Тогда знакомые грузины принесли мне орехового варенья и сладкой колбаски с орехами, но я съел очень много варенья, а колбаски попробовал только чуточку.

Поэтому Тбилиси мне очень понравился, хотя я так и не увидел Сталина.

— “ —

Мы переехали в Рустави и стали жить в большом, как целых три казармы, доме. Я сразу пошел во двор, хотел найти детей, чтобы с ними играть, но детей во дворе не было, зато стояла на колесах какая-то ну очень пузатая пушка, а внутри была грязь. У этой пушки была какая-то черная гладкая веревка, но, сколько я за нее не дергал, пушка не стреляла, зато, когда я нажимал черную кнопочку на конце этой веревки, то пузатая пушка начинала крутиться и из нее выливалась грязь, а когда нажимал красную, она переставала крутиться.

Я долго крутил пузатую пушку, а детей все не было, поэтому мне надоело быть одному, и я пошел домой. Когда я пришел к себе домой, я увидел усатого дядю и его тетьку, и еще детей, а маму и папу нигде не увидел. Тогда я стал ходить по комнатам и искать

маму и папу, но их нигде не было, и я стал прогонять усатого дядю и его тетю, а детям разрешил остаться.

Тетя усатого дяди ушла, а он меня не слушал и не уходил, стал гладить меня по голове. Я не любил, когда меня гладят по голове и укусил усатого дядю за палец, но тут пришла тетя усатого дяди, а с ней моя мама. Мама сказала, что это не наша квартира, потому что я зашел в другой подъезд, а тетя усатого дяди дала мне банку орехового варенья, и я за это разрешил ей погладить меня по голове.

Мы с мамой вышли из дома и снова зашли в дом, только в другую дверь. А я думал, что в доме бывает только одна дверь, как в казарме.

— “ —

Я узнал рецепт приготовления орехового варенья, когда учился в детском доме. Недалеко от детского дома находилось село Подлужное, и там было много ореховых садов. Ореховые сады были и в нашем детдоме, еще они росли в лесу, вдоль дорог и поэтому орехи для детдомовских детей служили валютой. Тогда курс этой валюты был такой; за триста орехов можно было приобрести бочарики, – это самодельные лыжи из бочковой клепки.

Нам не выдавали настоящие лыжи; говорили: – здесь юг, снега выпадает мало, не положено... Но снег иногда выпадал, и поэтому мы делали бочарики. Или покупали их друг у друга за орехи. Тогда все приходилось делать самим, поэтому ореховое варенье я научился варить на костре.

Однажды, когда я жил на Чукотке, в магазины привезли ореховое варенье. Всем друзьям и знакомым я говорил, чтобы они покупали это варенье. Они покупали, я тоже принес домой этого варенья, но оно было невкусным, и я посмотрел на банку; варенье было изготовлено в Молдавии. Я всегда говорил, что вкусное ореховое варенье могут делать только грузины, но моим друзьям и знакомым понравилось и молдавское. Наверное, потому, что они никогда не пробовали грузинское.

Сейчас я живу в Елизово, в магазинах полно всякой всячины: лыжи – на любой вкус и достаток, поэтому сейчас не надо делать бочарики, а от всяких продуктов просто глаза разбегаются; есть устрицы, лягушки, маринованные улитки..., а вот орехового варенья нигде не встречал, поэтому бессмысленно приводить землякам рецепт приготовления этого варенья, ведь орехи на Камчатке не растут...

Лучше я напишу Шеварнадзе, чтобы он заставил своих коммерсантов поставлять на Камчатку ореховое варенье, а Бирюкова попрошу провести в Грузию с Мутновки электрический кабель, чтобы расплачиваться за варенье геотермальной электроэнергией.

1995 г.

ЗНАКОМАЯ «РОЖА»

На Чукотке очень маленькие поселки и всего два города. Такие, что «стольный» город Анадырь можно меньше чем за час обойти вокруг. И людей там проживает столько, что каждого жителя начинаешь узнавать в лицо уже через год, правда только летом. Зимой даже близких знакомых трудно узнать, встретив на улице, особенно в пургу – все так одеты и закутаны, что видны одни щелки глаз. Но все равно зимой приветствуешь всех подряд, на всякий случай – вдруг знакомый. Через три года уже знаешь всех по имени, а через пять – о каждой кошке знаешь, чья она и как кличут. Через десять лет в лицо уже знаешь почти всех жителей Чукотки.

К этому времени, слетав несколько раз на материк, сравнивая и анализируя, уже четко в своем сознании определяешь место каждой психологии для разной географической широты и долготы. «Чукчи» – образ под таким обозначением в этом каталоге я отвел в памяти моего серого вещества для жителей Чукотки. Для «чукчей» свойственны: неумное желание прийти на помощь, открытость, легкое душевное сближение, бесшабашная бескорыстность...

Это так укоренилось в моем сознании... Однажды, я тогда жил в Шахтерском, недалеко от Анадыря, я возвращался с командировки из Хабаровска. Все дела закончены, но до

рейса Хабаровск-Магадан-Анадырь оставалось несколько дней, и я их потратил на «доставание» всевозможных лодочных запчастей, тогда я этим увлекался. Накупил много «железяк», один только якорь Холла, моя мечта, весил 11 кг, а я их купил два – себе и другу. И когда накануне отлета заглянул в свой карман, обнаружил, что осталось всего 25 рэ, чего хватало только на такси до аэропорта. А ведь еще груза килограммов 80!

Но я совсем не расстраивался. Занимать у знакомых Хабаровчан не стал, постеснялся. Под действием психологии образа «Чукчи» решил, что приеду в аэропорт, на регистрации обязательно увижу, пусть даже незнакомых, лишь бы «знакомую рожу» и попрошу взаимы. Мне было проще просить об этом даже незнакомому земляку, чем знакомых Хабаровчан.

Когда наутро поехал в аэропорт, то сразу стал искать «знакомую рожу». У самого рожа была несвежая в голове несколько шумело после вчерашних проводов... «Знакомую рожу» увидел сразу. И решительно зашагал к ней, на ходу пытаюсь вспомнить – кто это, но так ничего в тяжелую голову не приходило. Одно только утвердилось в моем сознании, раз «знакомая рожа» — значит, свой, «чукча», и поэтому я решительно шел просить денег.

Мне оставалось дойти к «знакомой роже» 3–4 шага, которая уже поняла, что я направляюсь к ней, и приняла соответствующую позу для встречи со мной, как тут я услышал знакомый голос чуть в стороне:

- Толик, привет! – Это была моя знакомая из Мейны-Пильгыно, и она меня спросила:
- Ты что так решительно к нему топал? – Я ей пояснил свою ситуацию и добавил:
- Вот и шел у него попросить денег, но теперь вот лучше у тебя попрошу.
- А ты что, знаешь его?
- Вспомнить пока не могу, но уж больно знакомая рожа, значит свой, «чукча».
- Да это ж Николай Гнатюк, модный ныне певец!

После такого уточнения я, наконец, вспомнил, что часто видел эту «рожу» на телеэкране... Поэтому мне до сих пор становится не по себе при мысли о том, что бы подумал обо мне Николай Гнатюк, если бы я подошел к нему со своей похмельной рожей и охрипшим от водки голосом попросил: «Слышь, мужик, займи денег, в Анадыре отдам?».

05.05.1984 г.

ХЕНДЕ ХОХ, И К СТЕНКЕ!

А. А. Алискерову, канд. геол.-мин. наук, посвящается

Меня, бывает, заносит. Нет, не на машине, а так, иногда, при некоторых обстоятельствах и в определенных ситуациях. Порой крутовато, а тормозов нет...

...Немцы прошли мимо нас поздно, уже темнело, а мы только начали расписывать пулю, поэтому их не заметили. Следы шипастой обуви на дороге говорили, что их было около десяти человек, притом шли они тяжело нагруженные. Других следов, как мы ни старались, так и не нашли. Ни тебе ни окурка, ни даже спички на дороге, которые могли бы пролить хоть какой-нибудь свет на их намерения. На постой они остановились в общежитии, до него от нас было метров 300–400.

Шел август 1991 года, события развивались здесь на Камчатке, еще точнее – на Мутновке, а немцы пришли в качестве туристов.

К этому времени работы там потихоньку сворачивались. Нам тоже приходилось все больше и больше бездельничать и поэтому мы немного обленились, и на обед в общагу только ездили, на «Урале», хотя у нас имелась своя кухня, посуда, продукты, – готовить мы тоже ленились.

Когда мы подъехали к общаге, чтобы пообедать, из подъезда вышли три фрау, может быть фройлен, уточнять не стал, почему-то постеснялся, хотя раньше никогда не стеснялся. Все они держали в руках какие-то свертки и кульки. Встретившись с нами, они поприветствовали нас по-русски, а что-то спросили у нас, на своем языке. Кое-как, с помощью международного языка жестов, полуанглийского, полуфранцузского с нижегородским акцентом, удалось понять, что они хотят выбросить всякий мусор.

Сам я подумал: «Нашли, что спрашивать, вокруг прямо под ногами столько всякого хлама и мусора, а они ищут несуществующий мусоросборник». Я где-то слышал, что немцы педантичные и бережливые аккуратисты и поэтому не хотел, чтобы мы выглядели хуже их и, поискав глазами какую-нибудь подходящую емкость, я им указал на пустой металлический ящик из-под буровой глины и хотел уйти, но они снова спросили: «А куда девать пищевые отходы?».

«Ну, бережливые, ну, аккуратисты, но зачем же вот так, на самом деле, перед нами выпендриваться. Что, мало им 45-го...?», – подумал я, но с этого момента мои мысли вместе с фантазиями заработали в интенсивном режиме, поэтому я им с удовольствием рассказал, что в столовой, возле окошка с грязной посудой, стоит параша, куда поевшие выбрасывают остатки еды, и велел им свои пищевые отходы отнести туда. Но кульков и пакетов у них оставалось еще много и когда они меня спросили, куда девать старые батарейки, стекло, пластмассу, консервные банки, макулатуру..., – меня безнадежно понесло.

Я вытаращил на них глаза, изобразил на своем лице удивление, негодование, жуткий страх, – сразу все вместе, и в том же духе изрек: «Да для нас это важнейшие стратегические отходы, а я начальник приемного ядерно-судебно-химического комитета стратегического сырья, сокращенно ПРЯДСУДХИМКОМ СС, и приехал сюда разбираться со всякими нерадивыми туристами за этот бардак (указывая на хлам и мусор под ногами). У нас на этот счет разговор короткий: «Хенде хох..., и к стенке! Поэтому эти важные стратегические отходы я приму у вас лично», – и повел их к нашему «Уралу».

Я залез в «ураловскую» будку, взял у немецких дам все оставшиеся кульки и пакеты, внимательно рассмотрел и, увидев, что от батареек остались только пустые цинковые стаканчики, сурово спросил: «Где химические внутренности от батареек?». Прежде чем ответить, они сначала сильно побледнели, потом, показывая на металлический ящик из-под буровой глины, жалко пролепетали: «Уже там». Мне тоже стало их немного жалко, я взял калькулятор, понадавливал на нем кнопки и несколько мягче им поведаль: «Уважаемые фрау (или фройлен – не помню), для женщин в нашей стране скидка, не потому, что дискриминация, с ней у нас давно покончено, а потому, что мы бережем наших женщин и не позволяем переносить тяжести, и за ваши стратегические отходы я вам должен три-сорок», – и протянул им пять рублей: «С вас сдачи, рупь-шестьдесят!»

Они порылись у себя и, с виноватым выражением на лицах, протянули мне одну марку и шестьдесят пфеннигов, сообщив, что русиш денег у них нет, есть только дойче. Я взял их деньги; пфенниги высыпал в кулек с батарейками, марку положил в макулатуру и, с гордостью за свою державу, добавил: «Гут, для Советского Союза это тоже стратегические отходы, поэтому за валютные операции другой репрессивно-уголовный комитет дает вам Amnestie!».

август 1991



**ГОРНЫЙ ВЕСТНИК
КАМЧАТКИ**

**Научно-информационное издание
Некоммерческой организации
«Горнопромышленная ассоциация Камчатки»**

Выпуск шестой

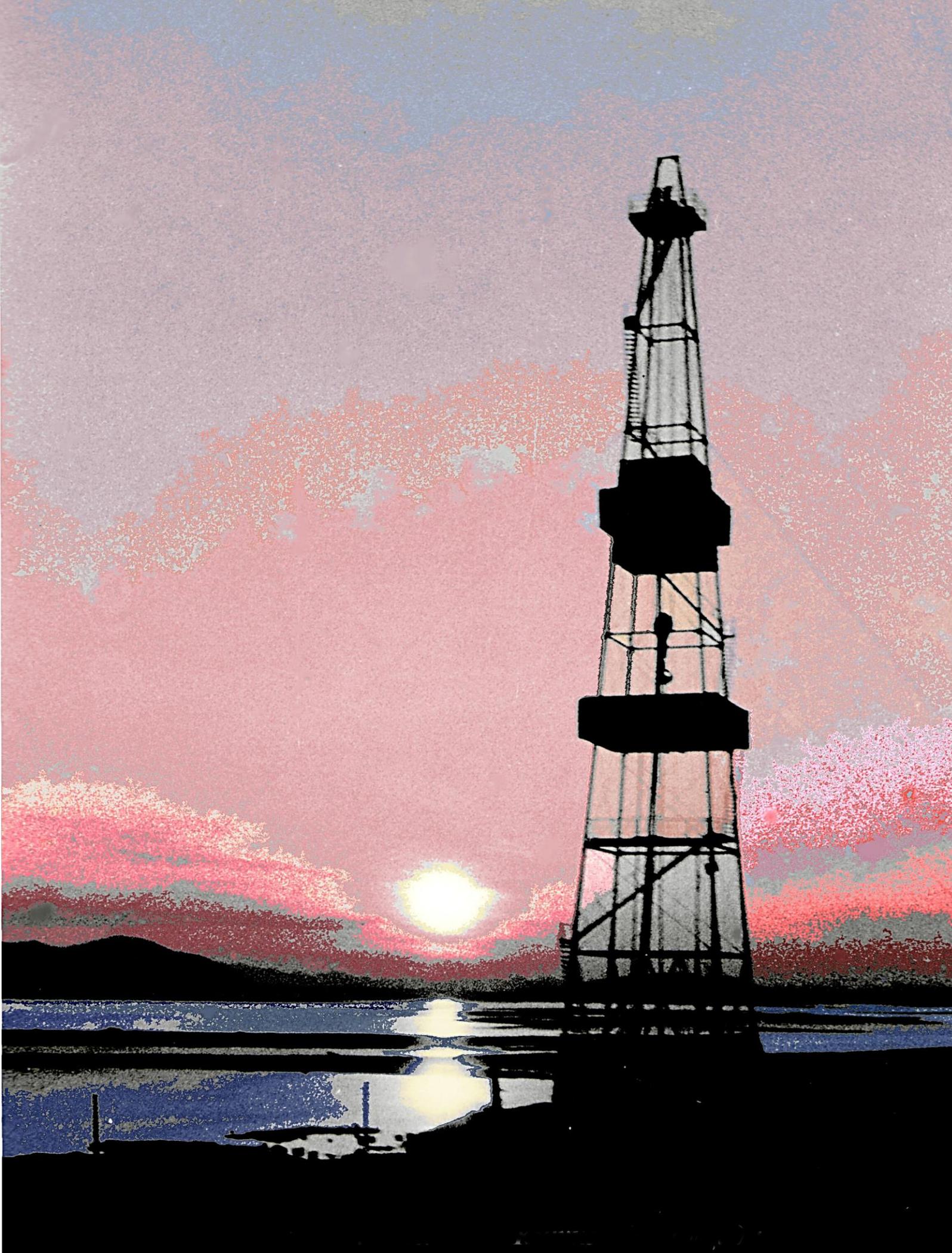
Набор текста А.П. Мельник
Оригинал-макет А.П. Мельник, корректоры: А.П. Мельник, А.А. Орлов, В.Н. Федорев

Адрес редакции:
683016, Петропавловск-Камчатский, Беринга, 104
тел. (4152) 23-76-07
nkogornoprom@mail.ru

Издательство Камчатского госуниверситета им. Витуса Беринга,
683032, Петропавловск-Камчатский, ул. Пограничная, 4
тел. (4152) 41-13-22

Сдано в набор 24.12.2008.
Подписано в печать 26.12.2008.
Формат 60×84/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура «Таймс»
Тираж 100 экз. Усл. печ. л. 8,2. Заказ № 282.

Отпечатано в типографии «Оперативная полиграфия».
683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, 46



Скважина № 11 Кушукской площади

